Lietas arhīva Nr. C-1810-18/11
ECLI:LV:RVPT:2018:0612.C30548717.1.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā, 2018.gada 12.jūnijā

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa
šādā sastāvā: tiesnese I.Sniķere
izskatīja rakstveida procesā civillietu A "B2Kapital" prasībā pret /pers. A/ par parāda piedziņu, un

k o n s t a t ē j a :

2017.gada 7.jūlijā SIA "B2Kapital" iesniedza tiesā prasības pieteikumu pret /pers. A/ par parāda piedziņu. Prasība celta Civilprocesa likuma 30.^{3} nodaļas kārtībā.

Prasības pieteikumā norādīts, ka 2010.gada 25.maijā starp AS "Latvijas Krājbanka", kā aizdevēju, turpmāk tekstā aizdevējs, no vienas puses un Atbildētāju, kā aizņēmēju, turpmāk tekstā aizņēmējs, no otras puses, ir noslēgts Patēriņa kredīta līgums Nr. RZ60-10-X-010, turpmāk tekstā līgums. Ar līgumu nodibinātā saistība paredz, ka aizdevējs aizdod aizņēmējam aizdevuma summu LVL 1821,26 apmērā, savukārt aizņēmējs veic aizdevuma summas atmaksu pa daļām veicot ikmēneša maksājumus līdz katra mēneša 16.datumam. Maksājumi patēriņa kredīta atmaksai un procentu samaksai (izņemot pēdējo maksājumu) tiek noteikti kā vienādi mēneša maksājumi. Pēdējo maksājumu veido patēriņa kredīta neatmaksātā daļa un uzkrātie procenti un šis maksājums var atšķirties no līgumā norādītā mēneša maksājuma apmēra. Aizdevuma atmaksas beigu termiņš pamatojoties uz līguma 4.3.punktu noteikts 2013.gada 16.janvāris. Atbilstoši līguma noteikumiem par aizdevuma summas izmantošanu aizņēmējs ir apņēmies maksāt aizdevējam procentus, pusēm vienojoties procentu likme ir noteikta 25% gadā no neatmaksātās aizdevuma summas. Procenti par aizdevuma summas izmantošanu tiek aprēķināti no neatmaksātās aizdevuma summas par katru kalendāro dienu sākot no aizdevuma izsniegšanas dienas. Procenti maksājami par iepriekšējo periodu līdz katra mēneša 16.datumam.

Atbilstoši līguma 5.5.punktam un līguma noteikumu 7.1.punktam par līgumā noteikto maksājumu kavēšanu aizņēmējs ir apņēmies maksāt aizdevējam līgumsodu 0.5% dienā no savlaicīgi neapmaksātās maksājuma summas.

Aizdevējs ir izpildījis ar līgumu nodibināto saistību un 2010.gada 25.maijā ir ieskaitījis aizdevuma summu LVL 1821,26 apmērā aizņēmēja norēķinu kontā.

Ņemot vērā to, ka saskaņā ar līguma nosacījumiem aizdevuma pilnīgas atmaksas termiņš ir iestājies 2013.gada 16.janvārī, un to, ka no līguma izrietošās saistības nav izpildītas, aizņēmēja parāda saistības uz 2017.gada 1.jūliju sastāda EUR 3500,64, kas sadalās kā: EUR 1946,69 pamatparāds; EUR 838,64 nolīgtie procenti par aizdevuma summas izmantošanu, procentu likme 25% gadā, aprēķināti par laika periodu no 2011.gada 16.aprīļa līdz 2013.gada 16.janvārim, EUR 194,67 līgumsods par maksājumu kavējumu, līgumsoda procentuālā likme 0,5% dienā, aprēķināts no 2011.gada 16.janvāra līdz 2013.gada 16.janvārim (līgumsods samazināts līdz 10% apmērā no pamatparāda EUR 1946,69).

Tā kā aizņēmējs joprojām izmanto pamatparāda summu EUR 1946,69, tad aizdevējs ir tiesīgs aprēķināt likumiskos procentus par laika posmu no 2013.gada 17.janvāra līdz 2017.gada 1.jūlijam, t.i., par 1627 dienām ar likmi 6 % gadā, likumisko procentu summa ir EUR 520,65.

2013.gada 8.martā starp likvidējamo AS "Latvijas Krājbanka" kā pārdevēju no vienas puses un SIA "B2Kapital" kā uzņēmuma ieguvēju, no otras puses, ir noslēgts Uzņēmuma pārejas līgums par likvidējamās AS "Latvijas Krājbanka" patēriņa kredītu kredītportfeli, kas tostarp paredz, ka visas prasījuma tiesības pret Atbildētāju, tai skaitā pamatparāda, procentu, līgumsoda prasījums ir nodotas uzņēmuma ieguvējam SIA "B2Kapital".

Finanšu un kapitāla tirgus komisija 2013.gada 7.jūnijā ir pieņēmusi lēmumu par atļaujas sniegšanu Uzņēmuma pārejas līguma slēgšanai.

2013.gada 10.septembrī Atbildētājam ir nosūtīts paziņojums par LAS "Latvijas Krājbanka" patēriņa kredītportfeļa nodošanu SIA "B2Kapital" un jauno maksājumu veikšanas kārtību uz Atbildētāja deklarēto dzīves vietu.

Norādīts, ka 2016.gada 23.augustā Prasītājs jau ir vērsies tiesā pēc piekritības ar pieteikumu pret Atbildētāju par saistības piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā. Tā kā brīdinājumu Atbildētājam nav izdevies izsniegt, tad ar Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas zemesgrāmatu nodaļas 2016.gada 10.oktobra lēmumu lietā Nr.3-12/4628 pieteikums atstāts bez izskatīšanas.

Prasība pamatota ar Civillikuma 1587., 1590., 1591., 1651., 1652.panta pirmās daļas 3.punktu, 1716., 1717., 1720.panta otro punktu, 1753., 1756., 1757., 1934., 1943., 1946.pantu.

Prasītājs lūdz piedzīt no atbildētāja prasītāja labā galveno parādu EUR 1946,69 apmērā, līgumiskos procentus EUR 838,64 apmērā, līgumsodu EUR 194,67 apmērā, likumiskos nokavējuma procentus EUR 520,65 apmērā, tiesas izdevumus un atzīt prasītāja tiesības saņemt likumiskos kavējuma procentus 6% gadā no neapmaksātās pamatparāda summas par laiku no lietas izskatīšanas dienas līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai).

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} panta pirmo daļu atbildētājam 2017.gada 17.jūlijā nosūtīts prasības noraksts paskaidrojumu sniegšanai līdz 2017.gada 14.augustam.

Atbildētājs rakstveida paskaidrojumus par prasību nav sniedzis.

Tā kā lietas dalībnieki nav lūguši lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskatīja par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu, tiesa civillietu izskata rakstveida procesā, par ko lietas dalībniekiem ir paziņots, nosūtot 2018.gada 16.marta paziņojumu.

Motīvu daļa

Pārbaudījusi un novērtējusi lietas materiālus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnā apmērā.

Civilprocesa likuma 93.panta pirmā daļa noteic, ka katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam

jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība.

Atbildētāja nav izmantojusi savas Civilprocesa likuma 74.pantā paredzētās tiesības– nav sniegusi paskaidrojumus, nav cēlusi iebildumus pret prasību un nav apstrīdējusi prasības pieteikumā minētos faktus, līdz ar to secināms, ka atbildētājai nav pamatotu iebildumu pret prasību, un atbilstoši Civilprocesa likuma 96.panta piektajai daļai prasības pieteikumā norādītie fakti atzīstami par pierādītiem.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 97.pantu, tiesa novērtē pierādījumus pēc savas iekšējās pārliecības, kas pamatota ar vispusīgi, pilnīgi un objektīvi pārbaudītiem pierādījumiem, vadoties no tiesiskās apziņas, kas balstīta uz loģikas likumiem, zinātnes atziņām un dzīvē gūtiem novērojumiem.

Kā redzams no lietas materiāliem – starp AS „Latvijas Krājbanka" un atbildētāju 2010.gada 25.maijā tika noslēgts Patēriņa kredīta līgums Nr. RZ60-10-X-010, saskaņā ar kuru AS „Latvijas Krājbanka" izsniedza atbildētājam aizdevumu LVL 1821,26 jeb EUR 2591,42 apmērā ar atmaksas termiņu līdz 2013.gada 16.janvārim.

Saskaņā ar Civillikuma 1934.pantu ar aizdevuma līgumu jāsaprot zināma daudzuma atvietojamu lietu nodošana īpašumā, ar pienākumu atdot saņemto tādā pašā daudzumā un tādas pašas šķiras un labuma lietās. Līdz ar to tiesa atzīst, ka augstākminētais līgums atzīstams par aizdevuma līgumu Civillikuma izpratnē.

Tā kā saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus; 1943.pantu aizņēmējam jāatdod tāda pati summa, kādu viņš saņēmis. Līdz ar to, tiesa atzīst, ka atbildētājam jāpilda 2010.gada 25.maijā ar AS „Latvijas Krājbanka" noslēgtā līguma Nr.RZ60-10-X-010 nosacījumi un jāatdod neatmaksātā aizdevuma pamatsumma.

Kā norādīts prasības pieteikumā, saskaņā ar prasītāja aprēķinu, ko atbildētājs nav apstrīdējis, neatmaksātā aizdevuma pamatsumma sastāda EUR 1946,69.

Saskaņā Civillikuma 1753.pantu ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu; 1756.pantu pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu tiesisku darījumu, vai uz likumu; 1765.pantu procentu apmērs cieši jānosaka aktā vai darījumā. Ja tas nav darīts, kā arī tādā gadījumā, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas ir, seši procenti no simta gadā; 1946.pantu procenti par aizdevumiem dodami tikai tad, ja tie bijuši tieši norunāti vai, ja parādnieks pielaidis nokavējumu. Līguma Nr.RZ60-10-X-010, 4.5.punktā noteikts, ka par aizdevuma izmantošanu aizņēmējs maksā aizdevējam 25% gadā līdz aizdevuma pilnīgai samaksai. Līdz ar to tiesa atzīst, ka atbildētājam ir pienākums maksāt līgumiskos procentus par laika periodu no 2011.gada 16.aprīļa līdz 2013.gada 16.janvārim, kas pēc prasītāja aprēķina, kuru atbildētājs nav apstrīdējis, sastāda EUR 838,64 apmērā un likumiskos nokavējuma procentus par laika periodu no 2013.gada 17.janvāra līdz 2017.gada 1.jūlijam EUR 520,65 apmērā.

Kā arī, saskaņā ar Civillikuma 1716.pantu līgumsods ir pametums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību tajā gadījumā, ja viņa šo saistību neizpildītu vai neizpildītu pienācīgi. Līgumsods par saistību nepienācīgu izpildi vai neizpildīšanu īstā laikā (termiņā) var tikt noteikts pieaugošs, taču kopumā ne vairāk par 10 procentiem no pamatparāda vai galvenās saistības apmēra un 1720.pantu kreditors var prasīt kā līgumsodu, tā arī līguma izpildīšanu, ja līgumsods bijis norunāts ne tik daudz par neizpildīšanu vispār, kā par neizpildīšanu īstā laikā. Patēriņa kredīta noteikumu 7.1.punktā noteikts, ka par termiņā neatmaksātu aizdevumu vai tā daļu un/vai nesamaksātajiem procentiem aizņēmējam jāmaksā līgumsods Līgumā norādītajā apmērā. Saskaņā ar līguma Nr.RZ60-10-X-010 5.5. punktu līgumsods 0,5 % dienā. Saskaņā ar prasītāja aprēķinu, līgumsods sastāda EUR 194,67, kas aprēķināts par laika periodu no 2011.gada 16.janvāra līdz 2013.gada 16.janvārim.

Saskaņā ar Civillikuma 1838.pantu faktu, ka samaksa izdarīta, jāpierāda tam, kas to apgalvo, bet tiesai netika iesniegti pierādījumi, ka atbildētāja ir izpildījusi savas saistības pret AS „Latvijas Krājbanka" vai prasītāju, veicot maksājumus saskaņā ar noslēgto līgumu.

Saskaņā ar Civillikuma 1805.pantu cesionārs var no cesijas brīža darboties ar kreditora tiesībām un uz šī pamata rīkoties ar prasījumu. 2013.gada 8.martā starp AS „Latvijas Krājbanka" un prasītāju tika noslēgts līgums par uzņēmuma pāreju, saskaņā ar kuru prasītājs pārņem AS „Latvijas Krājbanka" tiesības un pienākumus, kas izriet no 2010.gada 25.maijā starp AS „Latvijas Krājbanka" un atbildētāju noslēgtā aizdevuma līguma Nr. RZ60-10-X-010.

Līdz ar to no atbildētāja prasītāja labā piedzenams galvenais parāds EUR 1946,69 apmērā, līgumiskie procenti EUR 838,64 apmērā, līgumsods EUR 194,67 apmērā un likumiskie procenti EUR 520,65.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 195.pantu prasītājam ir nosakāmas tiesības saņemt no /pers. A/ likumiskos sešus procentus gadā no pamatparāda pamatsummas, tas ir, EUR 1946,69 par laika periodu līdz sprieduma izpildei, ņemot vērā Civillikuma 1763.pantā noteikto par to, ka procentu pieaugums apstājas, sasniedzot pamatkapitāla lielumu.

Civilprocesa likuma 41.panta pirmā daļa paredz, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus.

Tādējādi no atbildētājas par labu prasītājam piedzenami prasītāja samaksātie tiesas izdevumi - valsts nodeva EUR 374,77 apmērā un ar tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanu un izsniegšanu saistītie izdevumi EUR 3,30 apmērā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu tiesa uzskata, ka atbildētājai nosakāms 10 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei. Minētais termiņš skaitāms no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Pamatojoties uz minēto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 8., 41., 97., 193., 195., 204.[1] pantu, tiesa

nosprieda:

prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu SIA "B2Kapital", reģistrācijas Nr.40103645131, pamatparādu EUR 1946,69 apmērā, līgumiskos procentus EUR 838,64 apmērā, līgumsodu EUR 194,67 apmērā, likumiskos procentus EUR 520,65, valsts nodevu EUR 374,77 apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 3,30 apmērā, pavisam kopā EUR 3878,71 (trīs tūkstoši astoņi simti septiņdesmit astoņi euro un 71 cents) apmērā, samaksu veicot prasītāja pārstāvja SIA "CREDITREFORM LATVIJĀ" norēķinu kontā LV67HABA0551036916332, AS "Swedbank".

Atzīt SIA "B2Kapital", reģistrācijas Nr. 40103645131, tiesības saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, likumiskos 6% (sešus procentus) gadā no neatmaksātā aizdevuma pamatsummas, kas atbilst EUR 1946,69, par laiku līdz sprieduma izpildei, ņemot vērā Civillikuma 1763.panta nosacījumus.

Noteikt, ka spriedums labprātīgi izpildāms 10 dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā 20 dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas.

Tiesnese I.Sniķere