ECLI:LV:RIRT:2020:0113.C33517919.3.S

Lietas arhīva Nr. C-1708-20/25

Spriedums
Latvijas Republikas vārdā

Jūrmalā 2020.gada 13.janvārī

Rīgas rajona tiesa:
tiesnesis Raimonds Buls,
izskatīja rakstveida procesā vienkāršotās procedūras civillietu- apdrošināšanas AS "Baltijas Apdrošināšanas Nams" prasībā pret /pers. B/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] 2019.gada 10.oktobrī prasītāja cēla tiesā prasību pret atbildētāju, iesniedzot prasības pieteikumu vienkāršotajā procedūrā par naudas piedziņu.

[2] Prasības pieteikumā ietverts šāds prasījums: piedzīt no atbildētāja prasītājas labā zaudējumus 171,40 eiro apmērā, likumiskos nokavējuma procentus 40,15 eiro apmērā, kas aprēķināti par laiku no 2015.gada 2.novembra līdz 2019.gada 27.septembrim, un visus tiesāšanās izdevumus, tai skaitā valsts nodevu 70 eiro apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 3,30 eiro. Prasītāja lūdz noteikt prasītājai tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos procentus- 6% apmērā gadā no piedzītās parāda summas par laiku līdz sprieduma izpildei.

[3] Prasība pamatota ar Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likumā, Civillikumā un Civilprocesa likumā (turpmāk- CPL) ietvertajām tiesību normām.

[4] Atbildētājs nav iesniedzis rakstveida paskaidrojumu par prasību.

[5] Puses nav izteikušas lūgumu izskatīt lietu tiesas sēdē.

Motīvu daļa

[6] Tiesa, pārbaudījusi un novērtējusi lietā esošos pierādījumus, atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma, tālāk norādīta pamatojuma dēļ.

[7] CPL 194.panta pirmās daļas 3.punts noteic, ka tiesa sastāda saīsināto spriedumu vienkāršotās procedūras lietās. Minētās tiesību normas otrā daļa noteic, ka saīsinātā sprieduma motīvu daļā tiesai jānorāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Tiesa apmierina prasītājas prasību, pamatojoties uz lietā ar pierādījumiem nodibināmiem apstākļiem, Civillikumā un Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likumā ietvertajām tiesību normām.

[8] Pilnīgi apmierinot prasību un pamatojoties uz CPL 41.panta pirmo daļu, tiesa piespriež no atbildētāja prasītājas samaksātos, pierādītos un tai piespriest lūgtos tiesas izdevumus, kas šajā lietā ir samaksātā valsts nodeva par prasības pieteikumu 70 eiro, kuru tiesa piedzen no atbildētāja, atbilstoši tiesas apmierinātā prasījuma apmēram, un samaksātie ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 3,30 eiro.

[9] CPL 195.pants noteic tiesai pienākumu, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, sprieduma rezolutīvajā daļā norādīt prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt procentus, minot to apmēru.

Tiesa, apmierinot prasītājas lūgumu, nosaka prasītājai tiesības saņemt no atbildētāja procentus– 0,5 % apmērā mēnesī no piedzītās summas. Procentu apmēru tiesa noteica, ievērojot prasītājas lūgumu un Civillikuma 1765.panta pirmās daļas noteikumus.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz CPL 8.panta pirmo daļu, 97.panta pirmo daļu, 190., 250.^{27} pantu, tiesa

nosprieda

apmierināt pilnīgi prasību.
Piedzīt no /pers. B/ par labu apdrošināšanas AS „Baltijas Apdrošināšanas Nams" zaudējumu atlīdzību 171,40 eiro, likumiskos nokavējuma procentus 40,15 eiro apmērā, kas aprēķināti par laiku no 2015.gada 2.novembra līdz 2019.gada 27.septembrim, un tiesas izdevumus 73,30 eiro.
Noteikt atbildētājam desmit dienu termiņu no sprieduma spēkā stāšanās dienas sprieduma labprātīgai izpildei.

Par labu prasītājai piedzīto naudas summu samaksu atbildētājam ir jāveic šādā prasītājas kontā: LV48HABA0001408062030, kas atrodas AS "Swedbank".

Noteikt tiesības prasītājai saņemt no atbildētāja par laiku līdz sprieduma izpildei procentus- 0,5% apmērā mēnesī no piedzītās summas- 171,40 eiro.

Puses 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma- 2020.gada 13.janvāra- var iesniegt tiesai sprieduma sastādīšanas lūgumu, un, ja puse būs iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu, sprieduma noraksts būs pieejams tiesas kancelejā 2020.gada 12.februārī.

Ja puse būs iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu, spriedumu 20 dienu laikā no 2020.gada 12.februāra varēs pārsūdzēt apelācijas kārtībā, ja pastāvēs kāds no CPL 440.^{2} pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem, Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesu kolēģijā.

Tiesnesis *(paraksts)* R.Buls