Lieta Nr.140 0056 14

S P R I E D U M S Latvijas Republikas vārdā

Ventspilī 2014.gada 2.aprīlī

Ventspils tiesa: tiesnesis I.Ķiploks,

ar tiesas sēdes sekretāri V.Pūliņu,

izskatot Ventspils pilsētas pašvaldības policijas inspektora – autovadītāja Ulda Vitkas 2014.gada 3.martā sastādīto administratīvā pārkāpuma protokolu Nr. ZZ 813097 pret

/pers. B/ (personas kods /personas kods/) dzīvojošu /adrese A/ pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 175.panta,

konstatēja

2014.gada 8.februārī ap plkst.03.00 Ventspilī, Andreja ielā pie mājas Nr.11 /pers. B/ ļaunprātīgi nepakļāvās policijas darbinieku likumīgajām prasībām nosaukt savus personas datus (vārdu, uzvārdu, personas kodu) protokola sastādīšanas vajadzībām par viņa izdarīto administratīvo pārkāpumu pēc Latvijas Administratīvo pārkāpuma kodeksa 167.panta, kā arī /pers. B/ patvarīgi atstāja pārkāpuma vietu. Šādos apstākļos ar savām darbībām /pers. B/ izdarījis Latvijas Administratīvo pārkāpuma kodeksa 175.pantā paredzēto pārkāpumu.

Tiesas sēdē /pers. B/ savu vainu pārkāpuma izdarīšanā neatzina. Paskaidroja, ka iznācis no bāra, lai uz ielas pie ēkas sienas nokārtotu savas dabiskās vajadzības. Ieraugot policijas darbiniekus, nobijies. Neviens no policistiem nav mēģinājis noskaidrot viņa personas datus. Viņu uzreiz sagūstījuši un aizveduši uz policijas iecirkni.

Tiesa uzskata, ka /pers. B/ vaina administratīvā pārkāpuma, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpuma kodeksa 175.pantā, izdarīšanā ir pierādīta pilnībā ar liecinieka - pašvaldības policijas kārtībnieka Nikolaja Gardera liecību. Liecinieks 2014.gada 8.februārī ap plkst.03.00 dežūrējis kopā ar Uldi Vitku, kad pilsētas centrā pie „Easy" bāra, nepilnu desmit metru attālumā no ieejas durvīm, ieraudzījuši vīrieti, kurš urinējis pie ēkas sienas. Ieraugot policistus, vīrietis mēģinājis iekļūt bārā, bet U.Vitka viņu panācis un aizturējis. Vīrietis uzvedies agresīvi, nav uzrādījis personu apliecinošus dokumentus, nav reaģējis uz lūgumu nosaukt savu vārdu. Tā vietā vīrietis nepārtraukti lamājies un apsaukājis policijas darbiniekus, mēģinājis izrauties. Policisti nogādājuši vīrieti pašvaldības policijas dežūrdaļā personības noskaidrošanai. Vīrietis turpinājis agresīvi uzvesties arī pašvaldības policijas ēkā. Tikai pēc ilgāka laika izdevies noskaidrot, ka aizturētā persona ir /pers. B/. Tāpat /pers. B/ vaina pierādīta ar Administratīvās aizturēšanas protokolu Nr.1-080214-43 (lietas 8.lapa), Ventspils pašvaldības policijas inspektora - autovadītāja Ulda Vitka ziņojumu (lietas 10.lapa), administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.ZZ 813098 (lietas 12.lapa).

Latvijas Administratīvo pārkāpuma kodeksa 175.pantā paredzēta atbildība par ļaunprātīgu nepakļaušanos policijas darbinieka, pašvaldības policijas darbinieka, robežsarga vai zemessarga, kā arī karavīra likumīgam rīkojumam vai prasībai, kad viņi izpilda sabiedriskās kārtības sargāšanas vai dienesta pienākumus. Par šādu pārkāpumu uzliek naudas sodu līdz divsimt astoņdesmit *euro* vai piemēro administratīvo arestu uz laiku līdz piecpadsmit diennaktīm.

Tiesa uzskata, ka pie administratīvās atbildības sauktās personas /pers,B/ rīcība pareizi kvalificēta pēc Latvijas Administratīvo pārkāpuma kodeksa 175.panta, jo no administratīvās lietas materiāliem redzams, ka Ventspils pašvaldības policijas darbinieki 2014.gada 8.februārī pildījuši savus dienesta pienākumus. Tiesai nav pamata apšaubīt liecinieka /pers. C/ liecību par /pers. B/ rīcību, nepakļaujoties policijas darbinieku likumīgajām prasībām.

Nosakot sodu, tiesa ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu, proti, /pers. B/ rīcībā saskatāma sevišķa bezkaunība, jo pārkāpums (urinēšana) un pēc tam sekojošā nepakļaušanās pašvaldības policijas darbinieku prasībām, izdarīta pilsētas centrā citu personu

klātbūtnē. Atbildību mīkstinošus vai pastiprinošus apstākļus tiesa nekonstatē. Ņemot vērā to, ka /pers. B/ tiesai mutiski paskaidroja, ka ir pašnodarbināta persona ar vidējiem ienākumiem 350 *euro* mēnesī, sods nosakāms administratīvā naudas soda veidā.

Pamatojoties uz Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 175., 268., 271., 274., 275.pantu, tiesa

nosprieda

atzīt par vainīgu /pers. B/ /pers.B/ (personas kods /personas kods/) un sodīt pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 175.panta ar administratīvo naudas sodu 100 *euro* (viens simts *euro*).

Naudas sods jāsamaksā 30 (trīsdesmit) dienu laikā no nolēmuma pieņemšanas dienas, norādot personas datus.

Saņēmējs: Valsts kase, NMR 90000050138

Konts: LV34TREL1060191011100

Valsts kase, kods TREL LV22

Maksājuma mērķis: naudas sods pēc tiesas lēmuma lietā Nr.140005614.

Samaksu apliecinošs dokuments nekavējoties jāiesniedz Ventspils tiesas kancelejā.

Spriedumu var pārsūdzēt Kurzemes apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Ventspils tiesā desmit darba dienu laikā no pilna sprieduma paziņošanas dienas.

Tiesnesis I.Ķiploks