Lieta Nr.C40 **1208** 14

AIZMUGURISKS SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Ventspilī 2015.gada 29.janvārī
Ventspils tiesa: tiesnese S.Eglīte
ar tiesas sēdes sekretāri I.Freimani

izskatot atklātā tiesas sēdē civillietu **pašvaldības SIA „Ventspils siltums"** prasībā pret **/pers. A/** par parāda piedziņu,

konstatēja

2014.gada 5.septembrī tiesā saņemts pašvaldības sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Ventspils siltums" (turpmāk – prasītājs) prasības pieteikums pret /pers. A/ (turpmāk – atbildētājs) par EUR 4880,75 parāda par piegādāto siltumenerģiju un EUR 993,22 nokavējuma procentu piedziņu, kurā norādīts, ka atbildētāja īpašumā esošais dzīvoklis /adrese/, (turpmāk – dzīvoklis), ir apgādāts ar centrālo apkuri un karsto ūdeni. Apsaimniekotājs ar līguma Par siltumenerģijas piegādi 3.2.punktu ir nodevis tiesības iekasēt maksu par komunālo pakalpojumu – siltumenerģijas piegādi no dzīvokļu īpašniekiem tieši pakalpojuma sniedzējam. Atbildētāja apdzīvotajai ēkai siltumenerģiju piegādā prasītājs, un atbildētājam par saņemto pakalpojumu jāmaksā prasītājam.

Pienākumu dzīvokļa īpašniekam norēķināties par saņemto komunālo pakalpojumu nosaka likuma „Par dzīvokļa īpašumu" 12.pantu un „Dzīvokļa īpašuma likuma" 10.panta 3.punktu.

Neskatoties uz to, ka pašvaldības SIA „Ventspils siltums" nosauktajam dzīvoklim piegādā siltumenerģiju apkurei un siltā ūdens apgādei, atbildētājs par saņemto siltumenerģiju maksā neregulāri un nepilnā apmērā.

Atbildētāja parāds uz 2014.gada 31.jūliju ir EUR 4880,75.

Saskaņā ar Civillikuma 1759.panta 1.punktu procenti jāmaksā, arī bez noteiktas norunas, uz likuma pamata, par katru parāda samaksas nokavējumu. Civillikuma 1765.pants nosaka, ka likumiskie procenti sastāda 6% gadā. Tā kā atbildētājs pielaidis nokavējumu, viņam jāmaksā likumiskie procenti par visu nokavējumu. Prasītājs ir aprēķinājis par maksājumu kavējumu likumiskos procentus, ka uz 2014.gada 31.jūliju ir EUR 993,22.

Atbildētājam vairākkārt atgādināts par parāda nomaksu. Pēdējais atgādinājums nomaksāt parādu tika nosūtīts 2014.gada 30.jūnijā ierakstītā vēstulē, taču atbildētājs parādu nav nomaksājis.

Pamatojoties uz minēto, prasītājs lūdz piedzīt no atbildētāja par labu prasītājam parādu par piegādāto siltumenerģiju EUR 4880,75 un likumiskos procentus EUR 993,22, kā arī tiesāšanās izdevumus, kā arī noteikt prasītājam tiesības saņemt likumiskos procentus 6% gadā no piedzītās, bet neatmaksātās pamatsummas EUR 4880,75.

2015.gada 29.janvārī tiesā saņemts prasītāja pilnvarotā pārstāvja zvērināta advokāta Ē.Cara iesniegums ar lūgumu lietu izskatīt bez prasītāja pārstāvja klātbūtnes. Prasību uztur pilnā apmērā uz prasības pieteikumā minētajiem apstākļiem un pamata.

Atbildētājs uz tiesas sēdi nav ieradies, lai gan par tiesas sēdes laiku un vietu savlaicīgi likumā noteiktajā kārtībā paziņots. Atbildētāja neierašanās iemesli tiesai nav zināmi. Nekādi lūgumi un paskaidrojumi no atbildētāja lietā nav saņemti.

Tiesa uzskata, ka lieta skatāma bez prasītāja pārstāvja un atbildētāja klātbūtnes tiesas sēdē, jo lietas dalībniekam pavēste un tiesas sūtītie dokumenti piegādāti saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.panta pirmo un piekto daļu. Sūtījumu nesaņemšana pats par sevi neietekmē dokumentu paziņošanas faktu.

Tā kā nepastāv Civilprocesa likuma 208.[1] panta trešajā daļā noteiktie apstākļi, kas liegtu aizmuguriska sprieduma taisīšanu un lietā esošie materiāli ir pietiekami strīda izskatīšanai, tad tiesa atzīst, ka ir taisāms aizmugurisks spriedums saskaņā ar Civilprocesa likuma 208.[1]panta noteikumiem – aizmugurisks spriedums ir spriedums, ko pirmās instances tiesa taisa lietā, kurā atbildētājs nav sniedzis paskaidrojumus par prasību un nav ieradies pēc tiesas aicinājuma, nepaziņojot neierašanās iemeslus.

Pārbaudot lietas materiālus, kā arī izvērtējot lietas būtību kopumā, tiesa uzskata, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnā apmērā.

No lietas materiāliem redzams, ka atbildētāja īpašumā ir nekustamais īpašums – dzīvoklis Ventspilī, /adrese/, reģistrēts Ventspils pilsētas zemesgrāmatas nodalījumā ar numuru/numurs/ (lietas 11.lapa).

Pienākumu dzīvokļa īpašniekam norēķināties par saņemto komunālo pakalpojumu noteica likuma „Par dzīvokļa īpašumu" 12.pants un šobrīd to noteic Dzīvokļa īpašuma likuma 10.panta 3.punkts. No iepriekš minētā secināms, ka starp prasītāju un atbildētāju ir nodibinātas tiesiskās attiecības. Prasītājs savas saistības ir izpildījis pilnā apmērā, savukārt atbildētājs savas saistības nav izpildījis. Līdz ar to, tiesa secina, ka starp pusēm nav strīda saistībā par atbildētājam piegādāto siltumenerģiju un parāda esamību.

Saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesības atkāpties no līguma.

Vadoties no lietā esošās izziņas par piegādāto siltumenerģiju minētajam dzīvoklim, tiesa pārliecinās, ka atbildētāja parāds par siltumenerģijas lietošanu uz 2014.gada 31.jūlijā ir EUR 4880,75 (lietas 8.-10.lapa).

Saskaņā ar Civillikuma 1759.panta 1.punktu procenti jāmaksā, arī bez noteiktas norunas, uz likuma pamata, par katru parāda samaksas nokavējumu. Civillikuma 1765.pants nosaka, ka likumiskie procenti sastāda 6% gadā.

Konstatēts, ka atbildētājs ir pielaidis maksājumu nokavējumu. Prasītājs par maksājumu kavējumu aprēķinājis likumiskos procentus, kas uz 2014.gada 31.jūliju ir EUR 993,22 (lietas 8.-10.lapa).

No lietas materiāliem redzams, ka 2014.gada 30.jūnijā prasītājs nosūtījis atbildētājam brīdinājumu (lietas 16.lapa) par iekrājušos parāda apmaksu un nepieciešamību to nekavējoties nomaksāt, norādot, ka pretējā gadījumā vērsīsies tiesā ar prasību par parāda piedziņu.

Pierādījumi lietā par parāda dzēšanu tiesā nav iesniegti.

Civilprocesa likuma 195.pants nosaka, ka prasītājam ir tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt procentus. Līdz ar to prasītājam atzīstama tiesība saņemt 6% procentus gadā no parāda pamatsummas EUR 4880,75 līdz sprieduma izpildei.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41., 44.pantu no atbildētāja piedzenami tiesāšanās izdevumi – valsts nodeva EUR 469,70, ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi par tiesas pavēstu, pieteikuma nosūtīšanu EUR 4,70, un ar lietas vešanu saistītie izdevumi par advokāta palīdzību lietā EUR 39,60 par labu prasītājam.

Atbildētājam dodams termiņš labprātīgai sprieduma izpildei (Civilprocesa likuma 204.[1] pants).

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 41., 44., 97., 189.-193., 204.[1]pantu, LR Civillikuma 1520., 1587.- 1590., 1779.pantu, „Dzīvokļa īpašuma likuma" 10.panta 3.punktu, tiesa

nosprieda

prasību apmierināt pilnā apmērā.

Piedzīt no **/pers. A/**, personas kods /personas kods/, par labu **pašvaldības SIA „Ventspils siltums"**, reģistrācijas Nr.40003007655, parādu par saņemto siltumenerģiju, kas uz 2014.gada 31.jūliju ir EUR 4880,75, likumiskos procentus EUR 993,22, valsts nodevu EUR 469,70, ar lietas vešanu saistītos izdevumus par advokāta palīdzību lietā EUR 39,60, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus par tiesas pavēstu, pieteikuma nosūtīšanu EUR 4,70, **pavisam kopā EUR 6387,97 (seši tūkstoši trīssimt astoņdesmit septiņi *euro* un 97 centi)**, ko ieskaitīt prasītāja kontā: Nr.LV45HABA0001402060112, AS „Swedbank".

Atzīt **pašvaldības SIA „Ventspils siltums"**, reģistrācijas Nr.40003007655, tiesības saņemt likumiskos 6% (seši) procenti gadā no parāda pamatsummas EUR 4880,75 (četri tūkstoši astoņsimt astoņdesmit *euro* un 75 centi) par laiku līdz sprieduma izpildei.

Atbildētājam termiņš sprieduma labprātīgai izpildei noteikts 10 dienas pēc sprieduma stāšanās spēkā.

Spriedumu prasītājs var pārsūdzēt 20 dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas Kurzemes apgabaltiesā, apelācijas sūdzību iesniedzot Ventspils tiesā.

Atbildētājs ir tiesīgs 20 dienu laikā no aizmuguriskā sprieduma nosūtīšanas dienas iesniegt Ventspils tiesai pieteikumu par tiesvedības atjaunošanu un lietas izskatīšanu no jauna.

Tiesnese S.Eglīte