Lietas Nr. 12020006510
Lietas arhīva Nr. K28-0118-13

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā, 2013.gada 3.septembrī

Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesa

tiesnese A.Orniņa

piedaloties prokurorei I.Pumpurei

2013.gada 3.septembrī Rīgā, Daugavgrīvas ielā 58 pasludināja spriedumu atklātā tiesas sēdē izskatītajā krimināllietā, kurā

/Pers. A/ (personas kods /personas kods/)

apsūdzēts Krimināllikuma 179.panta pirmajā daļā un 179.panta trešajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā.

Tiesa tiesas sēdē

k o n s t a t ē j a:

/Pers. A/ izdarīja piesavināšanos lielā apmērā – svešas mantas prettiesisku iegūšanu, būdama persona, kurai tā uzticēta un kuras pārziņā tā atradusies.

Noziedzīgais nodarījums izdarīts šādos apstākļos:

/Pers. A/, adrese /adrese/ Rīgā, kuram kā līzinga ņēmējam līzinga kompānija SIA ,,DnB NORD Līzings", adrese Smilšu iela 6 Rīgā saskaņā ar 2007.gada 20.decembrī noslēgto finanšu līzinga (nomas pirkuma) līgumu Nr.18705, piešķīra tiesības turēt, lietot (nomāt) un izpirkt līzinga kompānijas ,,DnB NORD Līzings" īpašumā iegādātu, līzinga ņēmēja izvēlētu automašīnu Audi A6, šasijas numurs /šasijas numurs/, valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/, iegādes vērtība Ls 19 951,43, (līzinga objekts) un saņēma šo automašīnu. Gints /adrese/009.gada 18.februāri pārtrauca pildīt maksāšanas pienākumu-nemaksāja ar minētās automašīnas nomas pirkumu saistītos ikmēneša maksājumus, tā pārkāpjot līzinga līguma Nr.18705 nosacījumus.

/Pers. A/ nepildot līzinga līguma 10.3. punktā noteikto pienākumu - nodot līzinga objektu Līzinga kompānijai pēc 2009.gada 20.maija paziņojuma saņemšanas par vienpusēju Līguma izbeigšanu, neatdeva to īpašniekam, turpināja to lietot, tādējādi izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā vietā un laikā, bet ne vēlāk kā 2009.gada 25.maijā prettiesiski ieguva- piesavinājās svešu SIA ,,DnB NORD Līzings" piederošu mantu- automašīnu AudiA6, šasijas numurs /šasijas numurs/, valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/.

Ar šīm savām darbībām /Pers. A/ nodarīja cietušajam SIA ,,DnB NORD Līzings" materiālu kaitējumu par kopējo summu Ls 12 417,38, ko veido līzinga ņēmēja atlikušais neveiktais līguma pamatsummas maksājums un kas vērtējams kā liels apmērs.

Tādējādi/Pers. A/ izdarīja Krimināllikuma 179.panta trešajā daļā paredzētu noziedzīgu nodarījumu.

Kā arī /Pers. A/ **izdarīja piesavināšanos - svešas mantas prettiesisku iegūšanu, būdams persona, kura tai uzticēta un kuras pārziņā tā atradusies.**

Noziedzīgais nodarījums izdarīts šādos apstākļos:

/Pers. A/ piesavinājās SIA „Nordea Finance Latvia" mantu. 2007.gada 17.augustā, saskaņā ar Nomas pirkuma (līzinga) līgumu Nr.20072024 starp SIA „ Nordea Finance Latvia", adrese /adrese/ kā iznomātāju un /Pers. A/, adrese /adrese/, kā nomnieku /Pers. A/ saņēma turējumā un lietošanā Līzinga objektu - kvadraciklu BRP 800XT, valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/-682, šasijas numurs /šasijas numurs/, līguma objekta vērtība tā slēgšanas brīdi Ls 7 726,40 (jeb EUR 11 000, valūtas maiņas kurss 0,7024).

/Pers. A/, sākot ar 2009.gada 16.februāri pārtrauca maksāt ikmēneša maksājumus par iznomāto kvadraciklu un līzinga devējs SIA „Nordea Finance Latvia" 2009.gada 6.jūlijā ar paziņojumu Nr.NOS2009-2633 paziņoja /Pers. A/ par līguma izbeigšanu un pienākumu līdz 2009.gada 17.jūlijam nogādāt līzinga objektu īpašniekam uz norādīto adresi.

/Pers. A/ kvadraciklu BRP 800XT ar valsts reģistrācijas numuru /TL numurs/-682, šasijas numurs /šasijas numurs/ neatdeva to īpašniekam, turpināja to lietot, tādējādi ne vēlāk kā 2009.gada 17.jūlijā prettiesiski ieguva - piesavinājās svešu SIA „ Nordea Finance

Latvia" piederošu mantu.

Ar šīm savām darbībām /Pers. A/ nodarīja cietušajam SIA „Nordea Finance Latvia" materiālu kaitējumu par kopējo summu Ls 1966,86, ko veido līzinga ņēmēja atlikušais neveiktais līguma pamatsummas maksājums.

T/pers. B/ izdarīja Krimināllikuma 179.panta pirmajā daļā paredzētu noziedzīgu nodarījumu.

Pirmstiesas kriminālprocesā /Pers. A/ noziedzīgās darbības, gan kvadracikla BPR 800XT prettiesiska iegūšana, gan automašīnas Audi A6 prettiesiska iegūšana kvalificētas pēc Krimināllikuma 179.panta trešās daļas.

2013.gada 21.augustā valsts apsūdzība saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 462.panta otro daļu, nemainot noziedzīgo nodarījumu faktiskos apstākļus, daļēji grozīja celto apsūdzību un tieši, kvadracikla BPR 800XT prettiesisku iegūšanu kvalificējot kā Krimināllikuma 179.panta pirmajā daļā paredzētu noziedzīgu nodarījumu, savukārt automašīnas Audi A6 prettiesisku iegūšanu kvalifikāciju atstāja negrozītu – kā Krimināllikuma 179.panta trešajā daļā paredzētu noziedzīgu nodarījumu.

Tiesas sēdē /Pers. A/ apliecināja, ka viņai ir saprotams, kādu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā viņš tiek apsūdzēts un savu vainu pilnībā atzina, gan faktiskos apstākļus, gan juridisko kvalifikāciju un izteica lūgumu nepārbaudīt pierādījumus tiesas izmeklēšanā, apliecinot, ka viņam ir saprotamas pierādījumu pārbaudes neizdarīšanas sekas.

Prokurors un cietušais piekrita pierādījumu pārbaudes neizdarīšanai.

Ņemot vērā iepriekš norādīto un to, ka tiesai pēc lietas materiālu pārbaudes nav radušās šaubas par apsūdzētā vainu, pēc pierādījumu pārbaudes neizdarīšanas procesuālās būtības un seku izskaidrošanas, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.pantu, tiesa lēmusi neveikt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā attiecībā uz visu apsūdzību.

Tiesa uzskata, ka /Pers. A/ vaina piesavināšanās – svešas mantas prettiesiskā iegūšanā, kuru izdarījis būdama persona, kurai tā uzticēta un kuras pārziņā tā atradusies, kā arī šādu darbību veikšana lielā apmērā pierādīta un viņas noziedzīgās darbības kvalificētas pareizi attiecīgi pēc Krimināllikuma 179.panta pirmās daļas un 179.panta trešās daļas.

Tiesa, ievērojot Krimināllikuma 46.pantā iekļautos soda noteikšanas principus, nosakot soda veidu ņem vērā izdarīto noziedzīgo nodarījumu raksturu un radīto kaitējumu, vainīgā personību, nosakot soda mēru ņem vērā atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Pārbaudot apsūdzētā personu raksturojošos datus, tiesa konstatējusi, ka /Pers. A/ iepriekš ir sodīts ar Rīgas apgabaltiesas 2008.gada 18.aprīļa spriedumu pēc Krimināllikuma 322.panta pirmās daļas ar brīvības atņemšanu uz 1 gadu nosacīti ar pārbaudes laiku uz 1 gadu. Spriedums stājies spēkā 2011.gada 6.janvārī (lietas 105.lapa). VSIA „Rīgas psihiatrijas un narkoloģijas centrs" narkoloģiskās un Psihiatriskās palīdzības dienesta Ambulatorās nodaļas uzskaitē nav, datu par psihiskiem traucējumiem nav (lietas 106., 107.lapa). Neprecējies, apgādājamo personu nav, dzīvesvieta /adrese A/.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.panta trešo daļu un piekto daļu, Krimināllikuma 179.panta pirmajā daļā paredzētais noziedzīgais nodarījums klasificējams kā mazāk smags noziegums un Krimināllikuma 179.panta trešajā daļā paredzētais noziedzīgais nodarījums klasificējams kā sevišķi smags noziegums.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta pirmās daļas 3.punktu par atbildību mīkstinošu apstākli tiesa atzīst to, ka /Pers. A/ labprātīgi atlīdzinājis cietušajam SIA „Nordea Finance Latvia" ar noziedzīgo nodarījumu radīto kaitējumu EUR 2'597,45 apmērā (lietas 161.lapa) un saskaņā ar šā panta otro daļu par apsūdzētā atbildību mīkstinošu apstākli tiesa atzīst savas vainas atzīšanu un izdarītā nožēlošanu. Krimināllikuma 48.pantā paredzētie atbildību pastiprinošie apstākļi nav konstatēti.

Tiesa izvērtējot iepriekš spriedumā norādītos apstākļus un tos pierādījumus, kas var ietekmēt piespriežamā soda veidu un mēru, atzīst, ka, lai sasniegtu soda mērķi, kas ir, aizsargāt sabiedrības drošību, atjaunot taisnīgumu, sodīt vainīgo personu par izdarīto noziedzīgo nodarījumu, resocializēt sodīto personu, kā arī panākt, lai notiesātais un citas personas pildītu likumus un atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas, /Pers. A/ nosakāms Krimināllikuma 179.panta pirmās daļas un trešās daļas soda sankcijā paredzētais brīvības atņemšanas sods.

Tiesa samērojot apsūdzētā rīcības kaitīgumu, sabiedrības intereses un viņa personību raksturojošās ziņas, kas neliecina par to, ka viņam būtu problēmas ievērot likumpaklausīgu dzīvesveidu, neizdarot kriminālsodāmas darbības, viņa pausto attieksmi pret nodarījumu, solījumu vairs neizdarīt likumpārkāpumus, iegūst pārliecību, ka arī neizciešot sodu apsūdzētais turpmāk neizdarīs likumpārkāpumus, līdz ar to /Pers. A/ ir iespējams dot iespēju ar savu turpmāko uzvedību pierādīt savu apņemšanos un sodu noteikt nosacīti, piemērojot Krimināllikuma 55.panta noteikumus, kas nosaka, ka tiesa nolemj sodu neizpildīt, ja notiesātais pārbaudes laikā neizdara jaunus likumpārkāpumus un izpildīs krimināsodu izpildi reglamentējošā likumā noteiktos pienākumus.

SIA DNB Līzings pieteikusi materiālā kaitējuma kompensāciju Ls 6 550,42 apmērā (lietas 166.lapa), ko tiesas sēdē apsūdzētais atzina pilnā apmērā un apņēmās atlīdzināt.

Tiesa atzīst, ka apsūdzētā izdarītās noziedzīgās darbības, kas paredzētas Krimināllikuma 179.panta trešajā daļā, ir tiešā cēloņsakarībā ar cietušajam SIA DNB Līzings nodarīto mantisko zaudējumu Ls 6 550,42 apmērā, kas saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 350.panta pirmo daļu, otro daļu, 352.pantu, 353.panta pirmās daļas 1.punkta nosacījumiem, ir pamats kaitējuma kompensācijas pieteikumu apmierināt pilnā apmērā un piedzīt no /Pers. A/ zaudējumu apmēru par labu cietušajai SIA DNB Līzings.

Cietušās SIA „Nordea Finance Latvia" pirmstiesas izmeklēšanā pieteikto materiālā kaitējuma kompensāciju /Pers. A/ ir atlīdzinājis, ko apliecina 2012.gada 24.novembrī tiesā saņemtais SIA „Nordea Finance Latvia" iesniegums (lietas 161.lapa). Tiesa uzskata, ka cietušais ir izmantojis savas Kriminālprocesa likuma 351.panta piektajā daļā noteiktās tiesības atsaukt iesniegto kompensācijas pieteikumu. Kaut arī SIA „Nordea Finance Latvia" iesniegumā norādījis, ka vairs nav uzskatāms par cietušo, jo apsūdzētais ir izpildījis visas saistības pret cietušo, šis apstāklis saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 351.panta piekto daļu nav pamats apsūdzības

atcelšanai, grozīšanai vai attaisnojošam spriedumam, bet šo faktu saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta pirmās daļas 3.punktu ar šo spriedumu ir atzinusi par /Pers. A/ atbildību mīkstinošu apstākli un saskaņā ar Krimināllikuma 46.pantu, ņēmusi vērā pie soda mēra noteikšanas.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240.pantu, lietiskie pierādījumi: automašīnu Audi A6, v/n /TL numurs/, iedarbināšanas atslēgu komplektu, signalizācijas pulti - uzskatīt par atgrieztiem cietušajam SIA DNB Līzings.

Ņemot vērā iepriekš norādīto un saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 512., 520., 527.-529.pantu, tiesa

n o s p r i e d a :

/Pers. A/ (personas kods /personas kods/) atzīt par vainīgu:

- Krimināllikuma 179.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā par kvadracikla BPR 800XT prettiesisku iegūšanu un sodīt viņu ar brīvības atņemšanu uz 4 (četriem) mēnešiem;

- Krimināllikuma 179.panta trešajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā par automašīnas Audi A6 prettiesisku iegūšanu un sodīt ar brīvības atņemšanu uz 6 (sešiem) mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo daļu, galīgo sodu noteikt pēc noziedzīgo nodarījumu kopības, ietverot vieglāko sodu smagākajā – brīvības atņemšanu uz 6 (sešiem) mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 55.pantu piespriesto brīvības atņemšanas sodu noteikt nosacīti, ar pārbaudes laiku uz 6 (sešiem) mēnešiem.

/Pers. A/ piemēroto drošības līdzekli – nodošana policijas uzraudzībā – atcelt pēc sprieduma spēkā stāšanās.

Piedzīt no /Pers. A/ (personas kods /personas kods/)par labu cietušajam SIA DNB Līzings (reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/) materiālā kaitējuma kompensāciju Ls 6 550,42 (seši tūkstoši pieci simti piecdesmit lati un 42 santīmi) apmērā.

Lietiskos pierādījumus: automašīnu Audi A6, v/n /TL numurs/ un iedarbināšanas atslēgu komplektu, signalizācijas pulti - uzskatīt par atgrieztu cietušajam SIA DNB Līzings.

Spriedumu var pārsūdzēt tikai daļā par noteikto sodu vai piedzīto kaitējuma kompensāciju 10 (desmit) dienu laikā Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijā, apelācijas sūdzību vai protestu iesniedzot Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesā.

Pilna sprieduma pieejamības diena no 2013.gada 10.septembra.

Tiesnese (*personiskais paraksts*) A.Orniņa