NORAKSTS
Lieta Nr.115007015/14

S P R I E D U M S
Latvijas Republikas vārdā
Jelgavā, 2015.gada 9.martā

Jelgavas tiesas tiesnese L.Gulbe,
ar tiesas sēžu sekretāri /sekretāre/,
piedaloties
pie administratīvās atbildības
saucamajai personai /pers. A/

atklātā tiesas sēdē 2015.gada 3.martā izskatīja administratīvā pārkāpuma lietas materiālus par **/pers. A/,** personas kods: /personas kods/, deklarētā dzīves vieta: /adrese A/, saukšanu pie administratīvās atbildības pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk- Latvijas APK) 178.panta pirmās daļas, un

k o n s t a t ē j a:

2015.gada 9.februārī Jelgavas tiesā saņemts Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes (turpmāk – VP ZRP) Jelgavas iecirkņa Kārtības policijas nodaļas inspektora /Valsts amatpersona A/ š.g. 4.februārī sastādīts administratīvā pārkāpuma protokols Nr.PC128512 (turpmāk tekstā – Protokols) un tam pievienotie administratīvā pārkāpuma lietas materiāli par to, ka 2013.gada 8.novembrī plkst.13:00 Rīgā, Mazā Matīsa ielā 3 „Rīgas centrālcietumā", veicot pasta sūtījuma pārbaudi, kuru sūtīja /pers. A/ (turpmāk tekstā – Persona) un kas tika adresēts /pers. B/, konstatēts, ka tā saturā vienā krēma tūbiņā „Smiltsērkšķis" un divās skūšanas krēma tūbiņās „Nivea" noslēpti vīstokļi ar nezināmās izcelsmes 200 tabletēm. Tabletes nosūtītas uz ķīmisko ekspertīzi un no eksperta atzinuma Nr.1316836 redzams, ka 200 tabletes narkotiskās un psihotropās vielas nesatur.

Protokolā norādīts, ka Persona pārkāpusi MK noteikumu Nr.423 „Brīvības atņemšanas iestādes iekšējās kārtības noteikumi" 46.punktu.

Personas darbības kvalificētas kā Latvijas APK 178.panta pirmajā daļā paredzēts administratīvais pārkāpums.

Saskaņā ar Latvijas APK 213.pantu lieta ir pakļauta izskatīšanai rajona (pilsētas) tiesā.

Protokolā Persona ar parakstu apliecināja, ka ir iepazīstināta ar Protokola saturu un viņai izskaidrotas Latvijas APK 260.pantā noteiktās pie administratīvās atbildības sauktās personas tiesības un pienākumi, kā arī ir saņēmusi Protokola eksemplāru. Piezīmes par Protokola saturu Persona nav izteikusi.

Tiesas sēdē Persona Protokola saturam piekrita un apstiprināja rakstveida paskaidrojumā sniegto informāciju. Lūgumus un papildinājumus neizteica.

Pārbaudījusi un novērtējusi administratīvajā lietā iesniegtos pierādījumus, tiesnese secina, ka Persona ir izdarījusi Latvijas APK 178.panta pirmajā daļā paredzētu administratīvo pārkāpumu, proti, ir veikusi priekšmetu nelikumīgu nodošanas mēģinājumu personai, kura ievietota iepriekšējā apcietinājuma vietā, brīvības atņemšanas vietā vai citā no sabiedrības izolējošā vietā.

Atbilstoši Latvijas APK 178.panta pirmajai daļai, par naudas, korespondences, pārtikas produktu, alkoholisko dzērienu, kā arī citu vielu, izstrādājumu un priekšmetu nelikumīgu, no pārbaudes noslēptu nodošanu vai mēģinājumu jebkurā veidā tos nodot personām, kuras ievietotas aizturēšanas vietās, iepriekšējā apcietinājuma vietās, brīvības atņemšanas vietās, uzliek naudas sodu līdz septiņdesmit *euro*, konfiscējot šīs vielas, izstrādājumus un priekšmetus.

Latvijas APK 243.pantā noteikts, ka pierādījumi administratīvā pārkāpuma lietā ir jebkuras Latvijas APK paredzētajā kārtībā iegūtas un noteiktā procesuālajā formā nostiprinātas ziņas par faktiem, kurus administratīvā pārkāpuma lietvedībā iesaistītās personas savas kompetences ietvaros izmanto, lai pierādītu administratīvā pārkāpuma esamību vai neesamību un noskaidrotu citus apstākļus, kam ir nozīme lietas pareizā izlemšanā.

Saskaņā ar Latvijas APK 243.[1]pantu par pierādīšanas līdzekļiem tiek atzīti: pie administratīvās atbildības sauktās personas paskaidrojumi, personu liecības, eksperta atzinums, kompetentās institūcijas atzinums, dokuments, kas satur ziņas par faktiem, rakstveidā vai citā formā, elektroniskie pierādījumi, procesuālajās darbībās rakstveidā vai citā veidā nostiprinātas ziņas par faktiem, lietiskie pierādījumi.

Administratīvā pārkāpuma lietā tiesnese konstatē šādus pierādījumus:

1) ar Protokolu *(lietas lapa 3)* konstatēts fakts, ka 2013.gada 8.novembrī plkst.13:00 Rīgā, Mazā Matīsa ielā 3 „Rīgas centrālcietumā", veicot pasta sūtījuma pārbaudi, kuru sūtīja Persona un kas tika adresēts /pers. B/, konstatēts, ka tā saturā vienā krēma tūbiņā „Smiltsērkšķis" un divās skūšanas krēma tūbiņās „Nivea" noslēpti vīstokļi ar nezināmās izcelsmes 200 tabletēm. Tabletes tika nosūtītas uz ķīmisko ekspertīzi un no eksperta atzinuma Nr.1316836 zināms, ka 200 tabletes narkotiskās un psihotropās vielas nesatur;

2) 2015.gada 4.februāra rakstveida paskaidrojumā *(lietas lapa 4)* Persona paskaidroja, ka 2013.gada oktobra mēnesī, precīzu datumu neatceras, dienas vidū atradās savā dzīvesvietā, kad atnāca nepazīstams vīrietis, ap 30 gadiem un pajautāja vai viņa ir /pers.B/ māte, uz ko viņa atbildēja, ka ir viņa māte. Tad vīrietis palūdza nodot viņas dēlam /pers. B/ sūtījumu un Persona tam piekrita. Vīrietis iedeva maisiņu, kurā atradās sporta apavi, kurpes, bikses un parfimērijas preces. Apmēram pēc divām dienām aizbrauca uz Jelgavas pasta nodaļu, kas atrodas Garozas ielā, un nosūtīja savam dēlam /pers.B/, kurš atrodas Centrālcietumā, mantas, ko bija iedevis nepazīstamais vīrietis. Atzīst, ka nebija pārbaudījusi sūtījuma saturu;

3) ar lēmumu par lietvedības uzsākšanu administratīvā pārkāpuma lietā *(lietas lapa 5)* konstatēts, ka 2014.gada 3.jūlijā VP ZRP Jelgavas iecirkņa Kārtības policijas nodaļas inspektors /Valsts amatpersona A/, izskatot materiālu ENŽ-015494, Personas darbībās saskatīja administratīvā pārkāpuma, kas paredzēts Latvijas APK 178.panta pirmajā daļā, pazīmes un saskaņā ar Latvijas APK 238.[1] pantu nolēma uzsākt lietvedību administratīvā pārkāpuma lietā;

4) no 2014.gada 16.jūnija lēmuma par kriminālprocesa izbeigšanu *(lietas lapas 7-8)* zināms, ka 2013.gada 11.novembrī Ieslodzījumu vietu pārvaldes Rīgas Centrālcietumā uzsākts kriminālprocess Nr.13800028513 pēc piederības pie noziedzīga nodarījuma grupas objekta saskaņā ar Krimināllikuma 20.nodaļu, kas izbeigts 2014.gada 16.jūnijā sakarā ar to, ka netiek konstatēts noziedzīgā nodarījuma sastāvs. Lietas materiāli nosūtīti VP ZRP Jelgavas iecirknim jautājuma izlemšanai par Personas saukšanu pie administratīvās atbildības;

5) Protokolā norādītās ziņas ir pamatotas ar Rīgas Centrālcietuma Cietuma priekšnieka dežurējoša palīga /Valsts amatpersona B/ un Rīgas Centrālcietuma uzrauga /Valsts amatpersona C/ ziņojumiem (*lietas lapas 9-10*) un liecībām (*lietas lapas 22-25*), no kuriem izriet, ka 2013.gada 8.novembrī plkst.13:00 /pers. B/ klātbūtnē tika veikta viņam adresētā pasta sūtījumu pārbaude. Sūtījuma nosūtītājs bija /pers. A/. Pārbaudes laikā tika veikta roku krēma „Smiltsērkšķis" tūbiņas un skūšanās krēma „Nivea" divu tūbiņu detalizēta pārbaude un konstatēts, ka katras tūbiņas iekšpusē atradās pa vienam vīstoklim, kurā atradās nezināma viela;

5) Pasta sūtījuma apskate fiksēta 2013.gada 11.novembra apskates protokolā *(lietas lapas 12-13).*

6) no /pers. B/ nopratināšanas protokola *(lietas lapas 22-23)* zināms, ka viņš 2013.gada 8.novembrī tika izsaukts uz Rīgas Centrālcietuma pieņemšanas telpu, kur tika informēts, ka viņam ir pienācis pasta sūtījums no viņa mātes /pers. A/. Pasta sūtījuma pārbaudes laikā tika konstatēts, ka tajā atrodas 3 krēma tūbiņas. Tūbiņu pārbaudes laikā konstatēts, ka katrā tūbiņās atrodas pa vīstoklim ar tabletēm. Par atrastajām tabletēm varēja paskaidrot to, ka, iespējams, tabletes varēja atsūtīt kāds no viņa paziņām, un var apliecināt, ka tabletes nesatur narkotiskās vai psihotropās vielas, tās domātas sportam kā enerģijas avots, jo nekad agrāk nav lietojis narkotiskās vai psihotropās vielas. /pers. A/ nezināja par tablešu esamību, jo kāds no paziņām varēja viņai atvest maisiņu ar parfimēriju;

7) no eksperta atzinuma Nr.1316836 *(lietas lapas 17-18)* zināms, ka 2013.gada 8.novembrī Rīgas centrālcietumā no /pers. B/ adresētā pasta sūtījuma ar lēmumu izņemtie izpētes objekti – 200 baltas krāsa tabletes – nesatur narkotiskās vai psihotropās vielas;

8) no 2014.gada 9.jūlija lēmuma par izņemtās mantas nodošanas glabāšanā *(lietas lapas 28-31)* zināms, ka baltās krāsas tabletes un to iepakojumus, kas ievietoti aploksnē un aizlīmēti ar drošības uzlīmi K12 065333, kā arī, nodotais pasta sūtījums ar tā saturu, kas aizlīmēts un aizzīmogots ar Rīgas Centrālcietuma zīmogu, nodots glabāšanā Nodrošinājuma Valsts aģentūrai līdz brīdim, kad stāsies spēkā lēmums administratīvā pārkāpuma lietā.

Latvijas APK 11.pants nosaka, ka administratīvais pārkāpums atzīstams par izdarītu aiz neuzmanības, ja persona, kas to izdarījusi, ir paredzējusi savas darbības vai bezdarbības kaitīgo seku iestāšanās iespēju, bet vieglprātīgi paļāvusies, ka tās varēs novērst vai arī nav paredzējusi šādu seku iestāšanās iespēju, kaut gan tai vajadzēja un tā varēja tās paredzēt.

Tiesnese konstatē Personas vainu neuzmanības formā un izvērtējusi lietā esošos pierādījumus, atzīst, ka viņa ir mēģinājusi nodot personai, kas atrodas brīvības atņemšanas vietā Jelgavas cietumā, priekšmetus, kas nav iekļauti Ministru kabineta 2006.gada 30.maija noteikumu Nr. 423 *„Brīvības atņemšanas iestādes iekšējās kārtības noteikumi"* 11.pielikumā „Priekšmeti, kurus atļauts nodot sūtījumos un pienesumos" un tādējādi ir izdarījusi Latvijas APK 178.panta pirmajā daļā paredzētu administratīvo pārkāpumu, proti, veikusi priekšmetu nelikumīgu nodošanas mēģinājumu personām, kuras ievietotas iepriekšējā apcietinājuma vietās, brīvības atņemšanas vietās vai citās no sabiedrības izolējošās vietās.

Tiesnese secina, ka Personas izdarītais administratīvais pārkāpums ir kvalificēts pareizi pēc Latvijas APK 178.panta pirmās daļas un personas vaina minētā pārkāpuma izdarīšanā ir pierādīta ar lietas materiāliem kopumā, proti, ar Protokolu, lēmumu par lietvedības uzsākšanu administratīvā pārkāpuma lietā, Rīgas Centrālcietuma Cietuma priekšnieka dežurējoša palīga /Valsts amatpersona B/ un Rīgas Centrālcietuma uzrauga /Valsts amatpersona C/ ziņojumiem un liecībām, 2013.gada 11.novembra apskates protokolu, pašas Personas paskaidrojumu un citiem lietā esošajiem rakstveida pierādījumiem.

Lai nostiprinātu likumību, novērstu tiesību pārkāpumus un, lai personu audzinātu likumu ievērošanas un sadzīves noteikumu cienīšanas garā, Persona saucama pie administratīvās atbildības, uzliekot viņai administratīvo sodu Latvijas APK 178.panta pirmās daļas soda sankcijas ietvaros.

Nosakot sodu, tiesnese ņem vērā pārkāpuma raksturu, tā izdarīšanas apstākļus, pārkāpēja personību, viņa vainas pakāpi un mantisko stāvokli, proti, pensionāre, ienākumi mēnesī pensija 257 *euro* apmērā, nav apgādībā esošu personu, lietā nav ziņu par personas izdarītajiem administratīvajiem pārkāpumiem. Kā atbildību mīkstinošu apstākli tiesnese atzīst, ka Persona vaļsirdīgi nožēlo izdarīto. Atbildību pastiprinošus apstākļus tiesnese nekonstatē.

Izvērtējot visus lietā konstatētos apstākļus to savstarpējā sakarībā, tiesnese atzīst, ka administratīvā soda mērķi ir iespējams sasniegt Personai, piemērojot naudas sodu tādā apmērā, kas ir samērīgs ar izdarītā pārkāpuma raksturu un smagumu.

Pamatojoties uz augstāk minēto un vadoties no Latvijas APK 178.panta pirmās daļas, 213., 268.[1]., 270., 272., 289.[6], 289.[13]., 289.[16] -289.[18] un 304. pantu, tiesnese

n o s p r i e d a :

atzīt par vainīgu **/pers. A/,** personas kods: /personas kods/, Latvijas APK 178.panta pirmajā daļā paredzēta administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un sodīt ar **naudas sodu EUR 30,- (trīsdesmit *euro*)** apmērā.

Konfiscēt nelikumīgi nodotus priekšmetus: baltas krāsas tabletes un to iepakojumus.

Naudas sods samaksājams 30 (trīsdesmit) dienu laikā no dienas, kad saņemts nolēmu

Pilns spriedums sastādīts 2015.gada 9.martā.

Spriedumu 10 (desmit) darba dienu laikā no pilna sprieduma paziņošanas dienas var pārsūdzēt Zemgales apgabaltiesai, apelācijas sūdzību iesniedzot Jelgavas tiesā.

Saskaņā ar *Paziņošanas likuma* 8.panta trešā daļu dokuments, kas paziņots kā ierakstīts pasta sūtījums, uzskatāms par paziņotu septītajā dienā pēc tā nodošanas pastā.

Naudas sods **jāsamaksā ne vēlāk kā 30 (trīsdesmit) dienu laikā no nolēmuma saņemšanas dienas,** naudas sodu iemaksājot sekojošā kontā: kods 0551 naudas sodi, Valsts kase, NMR 90000050138, konts LV34TREL1060191011100, BIC kods TRELLV22.

Maksājuma mērķis: naudas sods, ko uzlikusi tiesu iestāde.

Kvīts par naudas soda samaksu jāiesniedz Jelgavas tiesā 19.kabinetā.

Maksājuma dokumentā uzrādāmas ziņas par pārkāpēju, lietas numurs (115007015/14) un administratīvā pārkāpuma protokola numurs (PC128512).

Tiesnese (personiskais paraksts) L.Gulbe

NORAKSTS PAREIZS
Jelgavas tiesas tiesnese L.Gulbe
Jelgavā, 09.03.2015.