ECLI:LV:RVPT:2020:1021.11130039617.1.S

Krimināllietas Nr.11094076016

11130039617
11087003419

Lietvedības Nr.K30-0394-20/25

SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2020. gada 21. oktobrī

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa: tiesnese U.Melameda,

piedaloties prokuroram R.Sladzevskim
Rīgā, Abrenes ielā 8, izskatīja krimināllietu, kurā apsūdzēts **/pers. A/,** personas kods /personas kods/, par noziedzīgu nodarījumu izdarīšanu, kas paredzēti Krimināllikuma 179. panta pirmajā daļā, 180.panta pirmajā daļā, 179.panta pirmajā daļā.

Aprakstošā daļa

/pers. A/ izdarīja svešas mantas prettiesisku iegūšanu, būdams persona, kurai šī manta uzticēta (piesavināšanās), un proti:

Izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā laikā un vietā, /pers. A/, būdams SIA "DL" projektu vadītājs, nolēma izdarīt svešas kustamas mantas piesavināšanos, t.i. prettiesiski rīkoties ar viņam uzticētu svešu mantu.
Īstenojot savu noziedzīgo nodomu, laika posmā no 2016.gada 1.jūnija līdz 2016.gada 12.augustam, /pers. A/ pamatojoties uz SIA "DL" izsniegtās Universālpilnvaras Nr.PL054 pamata, apzinoties savu darbību prettiesisko raksturu, vairākkārt ieradās SIA "Tirdzniecības nama Kurši" veikalos, kur saņēma būvmateriālus un instrumentus, kopā 12175,47 EUR vērtībā. Pēc kā /pers. A/, izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā laikā un vietā ar saņemtajiem būvmateriāliem un instrumentiem prettiesiski rīkojās kā ar saviem, t.i. nenogādāja tos SIA "DL" būvobjektos, bet izlietoja savām vajadzībām.
/pers. A/ noziedzīgo darbību rezultātā, SIA "DL" nodarīts mantiskais kaitējums par kopēju summu 12175,47 EUR apmērā.
Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 179.panta pirmajā daļā.

/pers. A/ izdarīja svešas mantas prettiesisku iegūšanu, būdams persona, kurai šī manta uzticēta (piesavināšanās), un proti:

2017.gada 11.augustā, izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā laikā, /pers. A/, /adrese/, ar SIA "Smart Energy" valdes locekli noslēdza līgumu Nr.SE-Lsa/17/36, par to, ka /pers. A/ veiks privātmājas, kas atrodas /adrese/, fasādes un cokola remontdarbus līdz 2017.gada 7.septembrim.
Remontdarbu uzsākšanai un būvmateriālu iegādei, /pers. A/ un SIA "Smart Energy" valdes loceklis, 2017.gada 17.augustā, izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā laikā, /adrese/, noslēdza Preču piegādes līgumu Nr.17/8/17A. Pamatojoties uz noslēgto Preču piegādes līgumu Nr.17/8/17A /pers. A/ sagatavoja un SIA "Smart Energy" iesniedza Priekšapmaksas rēķinu Nr.PR17/08 2335,74 EUR apmērā, kuru SIA "Smart Energy" 2017.gada 18.augustā apmaksāja.
2017.gada 22.augustā, izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā laikā, /adrese/, /pers. A/ un SIA "Smart Energy" valdes loceklis noslēdza Preču piegādes līgumu Nr.22/8/17A. Pamatojoties uz noslēgto Preču piegādes līgumu Nr.22/8/17A /pers. A/ sagatavoja un SIA "Smart Energy" iesniedza Priekšapmaksas rēķinu Nr.PR22/8A1 1252,00 EUR apmērā, kuru SIA "Smart Energy" 2017.gada 23.augustā apmaksāja.
Saņemot no SIA "Smart Energy" maksājumus 3587,74 EUR apmērā, laika posmā no 2017.gada 18.augusta līdz 2017.gada 7.septembrim, mantkārīgu tieksmju vadīts, nolēma SIA "Smart Energy" piederošo, viņam uzticēto naudu 3587,74 EUR būvmateriālu iegādei, piesavināties, zinot, ka nauda 3587,74 EUR nepieder viņam, bet uzticēta būvmateriālu iegādei, rīkojoties ar naudu kā ar savu, izlietoja savām vajadzībām, būvmateriālus ēkas fasādes un cokola remontdarbiem neiegādājās.
/pers. A/ noziedzīgo darbību rezultātā, SIA "Smart Energy" nodarīts mantiskais kaitējums par kopēju summu 3587,74 EUR apmērā.
Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 179.panta pirmajā daļā.

/pers. A/ izdarīja svešas mantas prettiesisku iegūšanu, būdams persona, kurai šī manta uzticēta (piesavināšanās), un proti:

Izmeklēšanā precīzi nenoskaidrota vietā un laikā, laika posmā no 2018.gada 4.aprīļa līdz 2018.gada 10.aprīlim /pers. A/, būdams SIA "MP Būve"

būvdarbu vadītāja palīgs, un ņemot vērā, ka saskaņā ar darba pienākumu veikšanu viņam bija uzticēta SIA "MP Būve" piederoša manta, nolēma izdarīt svešas kustamas mantas piesavināšanos, t.i. prettiesiski rīkoties ar viņam uzticētu svešu mantu.

Īstenojot savu noziedzīgo nodomu, /pers. A/, 2018.gada 6.aprīlī, izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā laikā, atrodoties /adrese/, SIA „Finance 360" lombardā ieķīlāja "MP Būve" piederošu akumulatora urbjmašīnu/skrūvgriezi Hilti SFC 22A 166,62 EUR vērtībā, akumulatoru B 22/5.2 153,33 EUR vērtībā, akumulatora lādētāju C4/36-90 66,43 EUR vērtībā, akumulatoru B 22/3.2 121,00 EUR vērtībā, ģipškartona skrūvgriezi Hilti SD 5000-A22 288,81 EUR vērtībā, skrūvju magazīnu SMD 57 72,94 EUR vērtībā, perforatoru Hilti BX3 807,48 EUR vērtībā un akumulatoru B22/5.2 158,39 EUR vērtībā, kas /pers. A/ bija uzticēti darba pienākumu veikšanai.

Turpinot īstenot savu noziedzīgo nodomu, /pers. A/, 2018.gada 10.aprīlī, izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā laikā, atrodoties /adrese/, SIA „ExpressCredit" lombardā ieķīlāja "MP Būve" piederošu klēpjdatoru „Lenovo IdeaPad 510S", lādētāju, datora peli un datora somu, kopā 495,04 EUR vērtībā, kas /pers. A/ bija uzticēti darba pienākumu veikšanai.

Turpinot īstenot savu noziedzīgo nodomu, /pers. A/, izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā laikā, vietā un veidā, piesavinājās divus "MP Būve" piederošus akumulatora urbjmašīnas/skrūvgrieža kofērus, viena kofēra cena 84,94 EUR, kopā 169,88 EUR vērtībā, četrus akumulatorus B12/2.6, viena cena 43,55 EUR, kopā 174,20 EUR vērtībā, divus akumulatora lādētājus C4/12-50, viena cena 39,93 EUR, kopā 79,86 EUR vērtībā, auduma turētāju 23,31 EUR vērtībā, divus uzgaļu komplektus Bit-Set-BSC UNI 50/2, viena cena 13,83 EUR, kopā 27,66 EUR vērtībā, akumulatora skrūvgriezis SID 2-A 103,03 EUR vērtībā un lāzera tālmēru PD-I 270,73 EUR vērtībā, kas /pers. A/ bija uzticēti darba pienākumu veikšanai.

Tādejādi /pers. A/ prettiesiski ieguva SIA "MP Būve" piederošu kustamu mantu 2683,67 EUR vērtībā.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 179.panta pirmajā daļā.

/pers. A/ izdarīja krāpšanu nelielā apmērā, un konkrēti:

2017. gada 15. maijā izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā laikā /pers. A/ tīši un prettiesiski, mantkārīgu motīvu vadīts, apzinoties savu darbību noziedzīgo raksturu, rīkojoties ar viltu un nodomu, kas bija vērsts uz naudas līdzekļu izkrāpšanu, piezvanīja /pers. B/ un piedāvāja viņam pārdot 210 m^2 būvniecības putuplastu par kopējo cenu 540 EUR apmērā. Pēc kā 2017. gada 16. maijā /pers. A/ nosūtīja /pers. B/ e-pasta vēstuli un lūdza uz viņa norādīto bankas kontu – /konta numurs/, pārskaitīt pirmo iemaksu par būvniecības putuplasta iegādi 250 EUR apmērā, un būvniecības putuplastu apsolījās piegādāt 2017. gada 22. maijā. 2017. gada 16. maijā /pers. B/ uz norādīto bankas kontu pārskaitīja /pers. A/ pirmo iemaksu 230 EUR apmērā. Pēc pirmās iemaksas saņemšanas, /pers. A/ apsolītās darbības neveica, kā arī iemaksāto pirmo iemaksu 230 EUR apmērā /pers. B/ neatgrieza. Saņēmis /pers. B/ iemaksāto pirmo iemaksu, /pers. A/ 2017. gada 17. maijā ap plkst. 12.25 AS "Meridian Trade Bank" galvenajā ofisā Rīgā, Elizabetes iela 57, veica transakciju par skaidras naudas izmaksu 232,54 EUR apmērā no sava bankas konta - /konta numurs/.

/pers. A/ maldināja /pers. B/ par saviem īstajiem nolūkiem izkrāpt naudas līdzekļus, noslēpa faktu, ka viņam nav un nav bijis pieejams būvniecības putuplasts un nodrošinās uzņemto saistību izpildi, un piegādās /pers. B/ būvniecības putuplastu.

Tādā veidā /pers. A/ ar viltu, tīši, prettiesiski, mantkārīgu motīvu vadīts, apzinoties savu darbību prettiesisko raksturu, ļaunprātīgi izmantoja cietušā uzticību pretēji viņa interesēm, uzņemtās saistības neizpildīja un tādā veidā ieguva /pers. B/ iemaksāto pirmo iemaksu par būvniecības putuplasta iegādi 230 EUR apmērā, savā nelikumīgā valdījumā, lai rīkotos ar to kā ar savu. Tādējādi /pers. A/ īstenoja savu noziedzīgo nodomu vērstu uz krāpšanas izdarīšanu un ieguva /pers. B/ piederošo naudu – 230 EUR apmērā.

Ar savām darbībām /pers. A/ nodarīja /pers. B/ materiālo zaudējumu 230 EUR apmērā.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā.

/pers. A/ izdarīja svešas mantas prettiesisku iegūšanu, būdams persona, kurai šī manta uzticēta (piesavināšanās), turpmāk norādītajos apstākļos:

2018.gada 3.oktobrī /pers. A//adrese/, ar Dzīvokļu īpašnieku kooperatīvo sabiedrību (turpmāk tekstā – Dzīks) "Nams 1938" noslēdza līgumu Nr.3/10/2018, ar kuru /pers. A/ apņēmās veikt materiālu piegādi un jumta karnīzes remontdarbus objektā, kas atrodas /adrese/ no 2018.gada 8.oktobra līdz 2018.gada 15.oktobrim. Pamatojoties uz 2018.gada 3.oktobra faktūrrēķinu Nr.FSA /pers. A/ no Dzīks "Nams 1938" saņēma 500 EUR kā priekšapmaksu materiālu iegādei, kas nepieciešami līguma Nr.3/10/2018 izpildei, tas ir, /pers. A/ tika uzticēta sveša manta, bet /pers. A/ apņēmās iegādāties jumta karnīzes remontam nepieciešamos materiālus. Pēc pirmās iemaksas saņemšanas, /pers. A/ jumta karnīzes remontam nepieciešamos materiālus neiegādājās, līgumā Nr.3/10/2018 minētos darbus neveica un saņemto priekšapmaksu 500 EUR apmērā Dzīks "Nams 1938" neatgrieza, proti, /pers. A/ tīši, prettiesiski, mantkārīgu motīvu vadīts, apzinoties savu darbību prettiesisko raksturu, pretēji uzticētajam mērķim, nolēma no Dzīks "Nams 1938" saņemto priekšapmaksu 500 EUR apmērā paturēt sev, iegūstot to savā nelikumīgā valdījumā, lai rīkotos ar to kā ar savu. Tādējādi /pers. A/ piesavinājās viņam uzticēto Dzīks "Nams 1938" piederošo naudu – 500 EUR apmērā, nodarot Dzīks "Nams 1938" zaudējumu 500 EUR apmērā.

Ar šādām savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 179.panta pirmajā daļā.

Pirmstiesas kriminālprocesa gaitā no SIA "DL" saņemts kompensācijas pieteikums 12175,47 EUR apmērā, no SIA "MP Būve" saņemts kompensācijas pieteikums 848,67 EUR apmērā, no SIA "Smart Energy" saņemts kompensācijas pieteikums 3587,74 EUR apmērā, no /pers. B/ saņemts kompensācijas pieteikums 230 EUR apmērā un no DzĪKS "Nams 1938" saņemts kaitējuma kompensācijas pieteikums 500 EUR apmērā. Apsūdzētais/pers. A/ piekrīt radītā kaitējuma apmēram un apņemas to atlīdzināt cietušajiem.

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas prokuratūras prokurors R.Sladzevskis, ievērojot Kriminālprocesa likuma 325.-327., 433.-437.panta noteikumus, kriminālprocesā noslēdza vienošanos ar apsūdzēto /pers. A/.

Apsūdzētais piekrīt vienošanās procesa piemērošanai, ir izskaidrotas tiesības vienošanās procesā un sekas, kas rodas līdz ar vienošanās noslēgšanu, atzina, ka krimināllietā ir noskaidroti apstākļi, kas attiecas uz pierādīšanas priekšmetu, un piekrīt inkriminētā nodarījuma apjomam, kvalifikācijai, pieteiktajai kaitējuma kompensācijai.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 539.-546. pantiem, tiesa

nosprieda:

Apstiprināt starp prokuroru un apsūdzēto noslēgto vienošanos un piespriest tajā paredzēto soda veidu un mēru.

Atzīt /pers. A/par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, par kuru atbildība paredzēta Krimināllikuma 179.panta pirmajā daļā (cietušais SIA

"DL") un sodīt viņu ar brīvības atņemšanu uz 7 mēnešiem bez mantas konfiskācijas;

Atzīt /pers. A/ par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, par kuru atbildība paredzēta Krimināllikuma 179.panta pirmajā daļā (cietušais SIA "Smart Energy") un sodīt viņu ar brīvības atņemšanu uz 6 mēnešiem bez mantas konfiskācijas;

Atzīt /pers. A/ par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, par kuru atbildība paredzēta Krimināllikuma 179.panta pirmajā daļā (cietušais SIA "MP Būve") un sodīt viņu ar brīvības atņemšanu uz 6 mēnešiem bez mantas konfiskācijas;

Atzīt /pers. A/ par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, par kuru atbildība paredzēta Krimināllikuma 179.panta pirmajā daļā (cietušais Dzīks "Nams 1938") un sodīt viņu ar brīvības atņemšanu uz 6 mēnešiem bez mantas konfiskācijas;

Atzīt /pers. A/par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, par kuru atbildība paredzēta Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā (cietušais /pers. B/) un sodīt viņu ar brīvības atņemšanu uz 4 mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo un otro daļu sodu noteikt pēc noziedzīgo nodarījumu kopības – daļēji saskaitot noteiktos sodus – brīvības atņemšana uz 2 gadiem bez mantas konfiskācijas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu, noteiktajam sodam daļēji pieskaitīt sodu, kāds noteikts ar Rīgas rajona tiesas 2020.gada 26.maija spriedumu, nosakot galīgo sodu /pers. A/ – brīvības atņemšana uz 4 gadiem bez mantas konfiskācijas.

Brīvības atņemšanas soda izciešanā ieskaitīt aizturēšanā pavadīto laiku no 2018.gada 11.aprīļa līdz 2018.gada 13.aprīlim, no 2018.gada 8.augusta plkst.12.08 līdz 2018.gada 9.augusta plkst.11.40, kas atbilst vienai apcietinājuma dienai, un sodu, kas izciests pēc 2019.gada 12.septembra Zemgales rajona tiesas lēmuma par galīgā soda noteikšanu lietā Nr. 4.1.-1/-468/19/33 no 2017.gada 30.novembra līdz 2017.gada 1.decembrim, no 2019.gada 13.marta līdz 2020.gada 12.jūnijam un sodu, kas izciests pēc 2020.gada 26.maija Rīgas rajona tiesas sprieduma no 2020.gada 13.jūnija.

Atcelt /pers. A/ 2018.gada 1.februārī piemēroto drošības līdzekli – uzturēšanos noteiktā vietā, 2018.gada 13.aprīlī piemēroto drošības līdzekli – pieteikšanās policijas iecirknī un papildus drošības līdzekli – aizliegums izbraukt no valsts, 2018.gada 10.jūlijā piemēroto drošības līdzekli – nodošana policijas uzraudzībā, un papildus drošības līdzekli – aizliegums izbraukt no valsts.

Apmierināt pilnībā SIA "DL" pieteikto materiālā kaitējuma kompensāciju un piedzīt no /pers. A/ par labu SIA "DL" materiālā kaitējuma kompensāciju 12175,47 EUR apmērā.
Apmierināt pilnībā SIA "MP Būve" pieteikto materiālā kaitējuma kompensāciju un piedzīt no /pers. A/ par labu SIA "MP Būve" materiālā kaitējuma kompensāciju 848,67 EUR apmērā.
Apmierināt pilnībā SIA "Smart Energy" pieteikto materiālā kaitējuma kompensāciju un piedzīt no /pers. A/ par labu SIA "Smart Energy" materiālā kaitējuma kompensāciju 3587,74 EUR apmērā.
Apmierināt pilnībā /pers. B/ pieteikto materiālā kaitējuma kompensāciju un piedzīt no /pers. A/ par labu /pers. B/ materiālā kaitējuma kompensāciju 230,00 EUR apmērā.
Apmierināt pilnībā DzĪKS "Nams 1938" pieteikto materiālā kaitējuma kompensāciju un piedzīt no /pers. A/ par labu DzĪKS "Nams 1938" materiālā kaitējuma kompensāciju 500 EUR apmērā.

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 528.panta pirmās daļas 9.punktu, /pers. A/ noteikt termiņu sprieduma labprātīgai izpildei - 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas, un pienākumu iesniegt tiesai dokumentu par kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu.

Kriminālprocesā procesuālo izdevumu nav.

Kompaktdiskus glabāt pie krimināllietas visu tās glabāšanas laiku.
Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams.
Procesa dalībnieki 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma pieejamības dienas tiesas kancelejā var rakstveidā iesniegt tiesai lūgumu par pilna sprieduma sagatavošanu. Pilno spriedumu 10 dienu laikā no tā pieejamības dienas tiesas kancelejā var pārsūdzēt vai noprotestēt kasācijas kārtībā Augstākajā tiesā, iesniedzot kasācijas sūdzību vai protestu Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Tiesnese U.Melameda