Lietas arhīva Nr. 1-0915-19/28
ECLI:LV:ZRT:2019:1009.173091519.1.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Dobelē 2019. gada 9. oktobrī

Zemgales rajona tiesas tiesnese Ārija Ulaseviča,
piedaloties pie administratīvās atbildības saucamai personai /pers. A/,
atklātā tiesas sēdē izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu par /pers. A/, dzimis /datums/, saukšanu pie administratīvās atbildības pēc Latvijas APK 149.[15] panta trešās daļas.

Aprakstošā daļa

Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas Satiksmes uzraudzības rotas jaunākais inspektors R.Grava 2019.gada 6.oktobrī sastādījis administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PC428892 par to, ka /pers. A/ 2019.gada 6.oktobrī plkst.09.11 Tērvetes novada Augstkalnes pagastā, apdzīvotā vietā "Augstkalne" pa vietējās nozīmes ceļu, virzienā no mājām "Stūrīši" uz ceļu Svēte - Augstkalne vadīja automašīnu "Opel Zafira", reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/. Izelpotā gaisa pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija asinīs /pers. A/ sastādīja 1,1684 promiles.

Administratīvā pārkāpuma protokolā norādīts, ka ar savām darbībām /pers. A/ pārkāpis Ceļu satiksmes likuma 28.panta pirmās daļas 1.punkta "a" apakšpunktu. Minētās darbības kvalificētas pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk tekstā Latvijas APK) 149.[15] panta trešās daļas.

Administratīvā pārkāpuma protokolā /pers. A/ ar parakstu apliecināja, ka ir iepazinies ar protokola saturu, viņam izskaidrotas Latvijas APK 260.pantā noteiktās pie administratīvā atbildības saucamās personas tiesības un pienākumi, kā arī ir saņēmis administratīvā pārkāpuma protokola eksemplāru.

Saskaņā ar Latvijas APK 213.pantu, lietas par administratīvo pārkāpumu, kas paredzēts Latvijas APK 149.[15] panta trešajā daļā, skata rajonu (pilsētu) tiesneši.

Tiesas sēdē /pers. A/ protokolam piekrita, paskaidroja, ka iepriekšējā dienā bija lietojis alkoholu, dzēris degvīnu, nākošajā dienā braucis ar automašīnu, izdarīto nožēlo.

Motīvu daļa

Noklausījusies /pers. A/ paskaidrojumus un izvērtējusi administratīvā pārkāpuma lietā esošos rakstveida pierādījumus, tiesa secina, ka /pers. A/ ir izdarījis pārkāpumu, par kuru likumā paredzēta administratīvā atbildība pēc Latvijas APK 149.[15] panta trešās daļas.

Minētie secinājumi izdarīti pamatojoties uz sekojošo:

Saskaņā ar Latvijas APK 149.[15] panta trešo daļu, par transportlīdzekļa vadīšanu vai mācīšanu vadīt transportlīdzekli, ja izelpotā gaisa vai asins pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 1,0 promili, bet nepārsniedz 1,5 promiles – transportlīdzekļa vadītājam piemēro administratīvo arestu no piecām līdz desmit diennaktīm, uzliek naudas sodu no astoņsimt piecdesmit līdz tūkstoš divsimt *euro* un atņem transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz diviem gadiem.

Lai personu sauktu pie administratīvās atbildības pēc Latvijas APK 149.[15] panta trešās daļas, ir jākonstatē, ka persona vadījusi transportlīdzekli, būdama alkohola reibumā.

Atbilstoši Latvijas APK 243.panta noteikumiem, pierādījumi administratīvā pārkāpuma lietā ir jebkuras šajā kodeksā paredzētajā kārtībā iegūtas un noteiktā procesuālajā formā nostiprinātas ziņas par faktiem, kurus administratīvā pārkāpuma lietvedībā iesaistītās personas savas kompetences ietveros izmanto, lai pierādītu administratīvā pārkāpuma esamību vai neesamību un noskaidrotu citus apstākļus, kam ir nozīme lietas pareizā izlemšanā.

Pierādīšanas līdzekļi saskaņā ar Latvijas APK 243.[1] pantā noteikto, ir sekojoši : pie administratīvās atbildības sauktās personas paskaidrojumi; personu liecības; eksperta atzinums; kompetentās institūcijas atzinums; dokuments, kas satur ziņas par faktiem; elektroniskie pierādījumi; procesuālajās darbībās rakstveidā vai citā veidā nostiprinātās ziņas par faktiem; lietiskie pierādījumi.

Savukārt Latvijas APK 244.pants nosaka, ka institūcija (amatpersona) pierādījumus novērtē pēc savas iekšējās pārliecības, kas pamatota uz vispusīgi, pilnīgi un objektīvi izpētītiem visiem lietas apstākļiem to kopumā, pēc likuma un tiesiskās apziņas.

Tiesa secina, ka lietā nepastāv strīds gan par transportlīdzekļa vadīšanas faktu, gan par šī transportlīdzekļa vadīšanu alkohola reibumā, par to, ka administratīvā pārkāpuma protokolā norādītajā laikā un vietā pie administratīvās atbildības saucamā persona /pers. A/ ir vadījis transportlīdzekli "Opel Zafira", ar valsts reģistrācijas numura zīmi /reģistrācijas numurs/, un vadījis, būdams alkohola reibumā, proti: ar administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PC428892 konstatēts fakts, ka 2019.gada 6.oktobrī plkst.9:11 Tērvetes novada Augstkalnes pagastā, apdzīvotā vietā "Augstkalne" pa vietējās nozīmes ceļu, virzienā no mājām "Stūrīši" uz ceļu Svēte - Augstkalne automašīnas vadītājs /pers. A/, būdams alkohola reibumā, vadīja automašīnu "Opel Zafira" ar valsts reģistrācijas numura zīmi /reģistrācijas numurs/.

Administratīvā pārkāpuma protokolā norādītās ziņas ir pamatotas ar transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokolu Nr.NB370242, no kura redzams, ka transportlīdzekļa vadītājam /pers. A/ veikti mērījumi ar mēraparātu Alco Quant 6020 plus, sērijas Nr.A423393 un konstatēta alkohola koncentrācija izelpotajā gaisā attiecīgi 1,1684 un 1,2144 promiles. Protokolu /pers. A/ ir parakstījis, apliecinot, ka piekrīt veiktās pārbaudes rezultātiem.

Saskaņā ar Ceļu satiksmes likuma 19.panta pirmo daļu, ceļu satiksmes dalībniekam ir jāizpilda Ceļu satiksmes likuma, Ceļu satiksmes noteikumu un citu normatīvo aktu prasības, kas nosaka ceļu satiksmes dalībnieku pienākumus, jāpilda policijas darbinieku un to personu norādījumu, kas pilnvarotas regulēt satiksmi, kā arī jāievēro citas prasības. Atbilstoši Ceļu satiksmes likuma 28.panta pirmās daļas 1.punkta "a" apakšpunktam, transportlīdzekļa vadītājam ir aizliegts vadīt transportlīdzekli, ja alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 0,5 promiles – transportlīdzekļu vadītājiem, kuriem mehānisko

transportlīdzekļu vadīšanas stāžs ir lielāks par diviem gadiem.

Ceļu satiksmes likuma 43.[5] panta pirmā daļa nosaka, ka lai konstatētu alkohola reibumu, Valsts policijas darbinieki ir tiesīgi pārbaudīt transportlīdzekļa vadītāja izelpoto gaisu ar šim nolūkam paredzētu mēraparātu, kas atbilst Ministru kabineta noteiktajām prasībām, vai nogādāt transporta līdzekļa vadītāju medicīnas iestādē šādas pārbaudes veikšanai, ja ir pamatotas aizdomas, ka viņš ir alkohola reibumā, bet izelpotā gaisa pārbaudi nav iespējams veikt.

Saskaņā ar 2008.gada 2.jūnija Ministru kabineta noteikumu Nr.394 „Alkohola, narkotisko, psihotropo vai toksisko vielu ietekmes pārbaudes kārtība" 11.punktu, mēraparāta uzrādītā alkohola koncentrācija izelpotajā gaisā, ievērojot normatīvajā aktā par prasībām mēraparātiem minētos nosacījumus, ir pielīdzināma alkohola koncentrācijai asinīs.

No administratīvās lietas materiāliem redzams, ka 2014.gada 19.decembrī /pers. A/ izsniegta vadītāja apliecība Nr.JA179501, kas ir aktīva, ar tās derīguma termiņu līdz 2019.gada 19.decembrim. /pers. A/ vadītāja apliecība Nr.JA179501 administratīvā pārkāpuma lietā ir izņemta.

Ar IeM Informācijas centra datiem par personas administratīvajiem pārkāpumiem konstatēts, ka /pers. A/ skaitās administratīvā kārtā nesodīts.

Saskaņā ar Latvijas APK 257.panta pirmo un trešo daļu, /pers. A/ sastādīts transportlīdzekļa izņemšanas protokols administratīvā pārkāpuma lietā Nr.PC428892, izņemot administratīvā pārkāpuma rīku – transportlīdzekli „Opel Zafira" ar valsts reģistrācijas numura zīmi /reģistrācijas numurs/. Pamatojoties uz 2010.gada 7.decembra Ministru kabineta noteikumu Nr.1098 „Noteikumi par rīcību ar administratīvo pārkāpumu lietās izņemto mantu un dokumentiem"(turpmāk Noteikumi) 11.punktu, 2019.gada 6.oktobrī pieņemts lēmums par administratīvā pārkāpuma lietā izņemtās mantas nodošanu glabāšanā Nodrošinājuma valsts aģentūrai un sastādīts transportlīdzekļa pieņemšanas un nodošanas akts Nr.124537. Saskaņā ar šo Noteikumu 22.3 apakšpunkta nosacījumiem izņemto transportlīdzekli par administratīvajiem pārkāpumiem ceļu satiksmē pēc Latvijas APK 149.[4] panta septītajā daļā, 149.[5] panta piektajā daļā un 149.[15] pantā (izņemot sestajā daļā paredzēto pārkāpumu), atdod pēc piemērotā naudas soda izpildes.

No Ceļu satiksmes drošības direkcijas (turpmāk – CSDD) Informatīvās sistēmas datiem redzams, ka transportlīdzekļa "Opel Zafira" ar valsts reģistrācijas numura zīmi /reģistrācijas numurs/ īpašnieks ir fiziska persona /pers. A/, adrese: /adrese/

Ņemot vērā iepriekš minēto, tiesa secina, ka /pers. A/ izdarītais administratīvais pārkāpums ir kvalificēts pareizi un ar iepriekš konstatētajiem faktiem, kas nostiprināti lietā esošajos materiālos, ir pierādīts, ka /pers. A/ izdarījis Ceļu satiksmes likuma 28.panta pirmās daļas 1.punkta "a" apakšpunktā paredzēto pārkāpumu.

Tiesa atzīst, ka ar administratīvajā lietā esošajiem pierādījumiem – administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PC428892, transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokolu Nr. NB370242 alkohola ietekmes (koncentrācijas) noteikšanai un citiem lietas materiāliem ir pilnībā pierādīts /pers. A/ vainīgums Latvijas APK 149.[15] panta trešās daļas administratīvi sodāma pārkāpuma izdarīšanā.

Lai nostiprinātu likumību, novērstu tiesību pārkāpumus un, lai personu audzinātu likumu ievērošanas un sadzīves noteikumu cienīšanas garā, /pers. A/ saucams pie administratīvās atbildības, uzliekot viņam administratīvo sodu Latvijas APK 149.[15] panta trešās daļas administratīvi sodāma pārkāpuma izdarīšanā soda sankcijas ietvaros.

Nosakot sodu, tiesa ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu un izdarīšanas apstākļus, pārkāpēja personību, to, ka pensionārs, deklarētā dzīvesvieta Tērvetes novads, /adrese/ /adrese/bez apgādājamām personām, administratīvā kārtā skaitās nesodīts. Saskaņā ar Latvijas APK 33.pantu tiek ņemt vērā atbildību mīkstinošais apstāklis, ka /pers. A/ savu vainu atzīst. Apstākļi, kas pastiprina atbildību par administratīvo pārkāpumu saskaņā ar Latvijas APK 34.pantu, netiek konstatēti. Lietas materiālos apstākļi, kas nepieļautu administratīvā aresta piemērošanu saskaņā ar Latvijas APK 31.panta otro daļu, netiek konstatēti.

Atbilstoši Latvijas APK 317.pantam, lēmumu par administratīvo arestu izpilda pēc tam, kad beidzies termiņš tā pārsūdzēšanai apelācijas kārtībā un lēmums nav pārsūdzēts, vai arī stājies spēkā apelācijas instances tiesas nolēmums.

Savukārt, lēmums par administratīvā soda – transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu, pamatojoties uz Latvijas APK 291.panta otro daļu, ir izpildāms ar tā pieņemšanas brīdi. Saskaņā ar Latvijas APK 309.pantu, lēmumu par transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu izpilda, izdarot attiecīgu ierakstu transportlīdzekļu un transportlīdzekļu vadītāju valsts reģistrā un traktortehnikas un tās vadītāju informatīvajā sistēmā un izņemot transportlīdzekļu vadītāja apliecību.

Atbilstoši Latvijas APK 285.panta pirmajai daļai, sūdzības iesniegšana noteiktajā termiņā neaptur lēmuma izpildi speciālo tiesību – transportlīdzekļa vadīšanas tiesību atņemšanas piemērošanā.

Latvijas APK 258.panta trešā daļa nosaka, ka persona, kurai uzlikts administratīvais sods, Ministru kabineta noteiktajā kārtībā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm.

Atbilstoši MK 2007.gada 18.decembra noteikumiem Nr.915 „Noteikumi par kārtību, kādā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm" un Latvijas APK 274.panta otrās daļas 12.punktam, institūcija (amatpersona) lēmumā administratīvā pārkāpuma lietā, pamatojoties uz izdevumus apliecinošiem dokumentiem, nosaka ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajā pārbaudēm saistīto izdevumu apmēru.

Savukārt saskaņā ar MK 2018.gada 27.novembra noteikumu Nr.719 „Kārtība, kādā nosaka alkohola koncentrāciju asinīs un izelpotajā gaisā un konstatē narkotisko vai citu apreibinošo vielu ietekmi" 10.punktu, pārbaudes izdevumi, kas saistīti ar veiktajiem mērījumiem alkohola koncentrācijas noteikšanai izelpotajā gaisā, sastāda 15,65 *euro* un tos sedz transportlīdzekļa vadītājs.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz minēto un saskaņā ar Latvijas APK 32., 33.pantu, 149.[15] panta trešo daļu, 213.pantu, 271.panta ceturto daļu, 272., 274., 274.[1] pantu, 275.panta pirmās daļas 1.punktu, 289.[13], 289.[16], 299.[1], 309., 317., 318.pantu, tiesa

nosprieda

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu administratīvā pārkāpuma, kas paredzēts Latvijas APK 149.[15] panta trešajā daļā, izdarīšanā un sodīt ar administratīvo arestu uz 5 (piecām) diennaktīm, naudas sodu 850 *euro* (astoņsimt piecdesmit) *euro* un atņemt transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 2 (diviem) gadiem.

Izņemtās transportlīdzekļa vadīšanas tiesības „A,B,C" kategorija- vadītāja apliecību Nr.JA179501 - nodot Ceļu satiksmes drošības direkcijas Jelgavas nodaļas rīcībā.

Administratīvā aresta izciešanu /pers. A/ skaitīt no viņa faktiskās aizturēšanas brīža.

Administratīvā aresta izpildi uzdot Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldei.

Izņemto transportlīdzekli – automašīnu „Opel Zafira”, ar valsts reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/ - atdot automašīnas īpašniekam vai turētājam pēc piemērotā naudas soda izpildes.

Naudas sods nomaksājams 30 dienu laikā no sprieduma saņemšanas dienas, tas jāiemaksā bankas iestādē, maksājuma uzdevumā norādot nolēmuma numuru. Saņēmējs-Valsts kase, NMR 90000050138, konts LV34TREL1060191011100. Saņēmēja iestāde- Valsts kase, BIC kods TRELLV22 maksājuma mērķis-naudas sods. Izdarītā maksājuma apliecinošā dokumenta oriģināls nekavējoties iesniedzams Zemgales rajona tiesā.

Izdevumus 15,65 *euro* (piecpadsmit *euro* 65 centi) par alkohola koncentrācijas konstatēšanai veikto pārbaudi iemaksāt 30 dienu laikā no sprieduma saņemšanas dienas bankas iestādē. Saņēmējs – Valsts policija, reģ.Nr.90000099040, bankas kods:TRELLV22, konta Nr.LV96TREL2140091033000, maksājuma mērķis – par transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokola sastādīšanu, administratīvā pārkāpuma protokols Nr.PC442055. Izdarītā maksājuma apliecinošā dokumenta oriģināls nekavējoties iesniedzams Zemgales rajona tiesā.

Spriedums daļā par transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu ir izpildāms ar tā pieņemšanas brīdi.

Pilns spriedums pieejams tiesas kancelejā 2019.gada 9.oktobrī.

Spriedumu 10 darba dienu laikā no pilna nolēmuma pieejamības dienas lietas dalībnieks var pārsūdzēt Zemgales apgabaltiesā, apelācijas sūdzību iesniedzot Zemgales rajona tiesā.

Tiesnese /personiskais paraksts/ Ārija Ulaseviča