Lietas arhīva Nr. K69-0588-22/2
ECLI:LV:KURT:2022:1114.11261056222.2.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Liepājā 2022.gada 14.novembrī

Kurzemes rajona tiesa, tiesnesis Jānis Bumbieris, rakstveida procesā izskatīja krimināllietu vienošanās procesa kārtībā /pers. A/ (*/pers. A/*), dzimis /datums/, apsūdzībā pēc Krimināllikuma 190.[1] panta pirmās daļas.

Aprakstošā daļa

[1] /pers. A/ pārvietoja narkotisku vielu pāri Latvijas Republikas valsts robežai nelikumīgā veidā, proti: /pers. A/ /datums/, ne vēlāk kā līdz plkst.19.25, izmeklēšanā precīzāk nenoskaidrotā laikā, pa autoceļu /numurs/ (/ceļa posms/), šķērsojot valsts robežu ar automašīnu Chrysler Grand Voyager, ar Lietuvas Republikas valsts numura zīmi /numurs/, tās salonā un bagāžas nodalījumā, Latvijas Republikā nelikumīgi ieveda aizliegtu sevišķi bīstamu narkotisko vielu – 8,9608 g izžāvētu kanabiss (marihuānu).

Saskaņā ar likuma "Par Krimināllikuma spēkā stāšanās un piemērošanas kārtību" 2.pielikuma I saraksta 7.punkta 4.apakšpunkta b) apakšpunktam – izžāvēts kanabiss (marihuāna) ir aizliegta sevišķi bīstama narkotiska viela. Saskaņā ar Narkotisko un psihotropo vielu un zāļu, kā arī prekursoru likumīgās aprites likuma 5.pantu aizliegts transportēt I. sarakstā iekļautos augus, vielas un zāles.

Ar šādu savu rīcību /pers. A/ izdarīja Krimināllikuma 190.[1] panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

Motīvu daļa

[2] 2022.gada 19.augustā krimināllietā starp Dienvidkurzemes prokuratūras prokuroru Uldi Kursinski un apsūdzēto /pers. A/ noslēgta vienošanās par vainas atzīšanu un sodu. No vienošanās protokola redzams, ka apsūdzētais piekritis vienošanās procesa piemērošanai, viņam ir izskaidrotas tiesības vienošanās procesā un sekas, kas rodas līdz ar vienošanās noslēgšanu. No vienošanās protokola konstatējams, ka /pers. A/ pilnībā atzinis savu vainu noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā atbilstoši celtajai apsūdzībai pēc Krimināllikuma 190.[1] panta pirmās daļas. Prokurors un apsūdzētais ir vienojušies par to, ka prokurors lūgs tiesai atzīts /pers. A/ par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 190.[1] panta pirmajā daļā, un sodīt viņu ar naudas sodu 12 Latvijas Republikā noteikto minimālo mēnešalgu apmērā, t.i. 6000 *euro*.

[3] Krimināllieta /pers. A/ apsūdzībā pēc Krimināllikuma 190.[1] panta pirmās daļas nosūtīta Kurzemes rajona tiesai izskatīšanai vienošanās procesa kārtībā.

[4] Ar Kurzemes rajona tiesas 2022.gada 31.oktobra lēmumu, atbilstoši Kriminālprocesa likuma 540.[1] panta pirmajai un trešajai daļai, pieņemts lēmums par lietas iztiesāšanu rakstveida procesā pēc lietā esošajiem materiāliem.

Prokuroram un apsūdzētajam tika izskaidrotas tiesības 10 dienu laikā pieteikt noraidījumu tiesas sastāvam, iesniegt iebildumus pret lietas iztiesāšanu rakstveida procesā, iesniegt viedokli par piemērojamo soda veidu un mēru un citiem ar spriedumu saistītiem jautājumiem. Lietas dalībniekiem izskaidrotas pierādījumu pārbaudes neizdarīšanas procesuālā būtība un sekas (lietas 52.lapa).

[5] Noraidījums tiesas sastāvam, vai iebildumi pret lietas iztiesāšanu rakstveida procesā, kā arī viedoklis par apsūdzētajam piemērojamo soda veidu un mēru, vai citiem ar spriedumu saistītiem jautājumiem, no lietas dalībniekiem tiesā netika saņemts.

[6] Pārbaudot un izvērtējot lietas materiālus, tiesai nav radušās šaubas par apsūdzētā vainu un tiesa atzīst, ka /pers. A/ darbības ir pareizi kvalificētas pēc Krimināllikuma 190.[1] panta pirmās daļas. /pers. A/ vaina ir pierādīta pilnībā un noslēgtā vienošanās par vainas atzīšanu un sodu ir noslēgta pamatoti, atbilstoši Krimināllikuma un Kriminālprocesa likuma prasībām, un ir apstiprināma.

[7] Izvērtējot noslēgto vienošanos par apsūdzētajam nosakāmo soda veidu un mēru, tiesa vadās pēc Krimināllikuma 35. un 46.panta, tas ir, ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu, radīto kaitējumu, apsūdzētā personību, atbildību ietekmējošus apstākļus.

[8] Saskaņā ar Krimināllikuma 7.panta ceturto daļu /pers. A/ izdarītais noziedzīgais nodarījums klasificējams kā smags noziedzīgais nodarījums.

[9] Par /pers. A/ personību norādīts (lietas 19., 23.lapa), ka viņš ir Lietuvas Republikas pilsonis, iepriekš nav sodīts, ieguvis vidējo izglītību, ir nodarbināts, precējies un viņam ir divi nepilngadīgi bērni.

Tiesa /pers. A/ personību raksturojošos datus vērtē kopumā pozitīvi.

[10] Par /pers. A/ atbildību mīkstinošu apstākli, saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu, atzīstams, ka viņš savu vainu noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā atzinis pilnībā un nožēlojis izdarīto. Atbildību pastiprinoši apstākļi nav konstatēti.

[11] Tiesa ņem vērā arī apstākli, ka /pers. A/ ir izmantojis Kriminālprocesa likuma 21.pantā paredzētās tiesības uz sadarbību ar kriminālprocesa veikšanai pilnvaroto amatpersonu, lai sekmētu krimināltiesisko attiecību noregulējumu, kas izpaudies vienkāršāka procesa veida izvēlē.

[12] Tiesa konstatē, ka atbilstoši Kriminālprocesa likuma 11.panta otrajai un trešajai daļai apsūdzētajam pirmstiesas procesā tika nodrošinātas procesuālo darbību veikšanas laikā tiesības lietot valodu, kuru šī persona prot, izmantojot tulka palīdzību, kā arī likumā paredzētajos gadījumos tika izsniegti procesuālie dokumenti, nodrošinot to tulkojumu personai saprotamā valodā.

[13] Tiesai nav šaubu, ka /pers. A/ savu vainu atzinis un vienošanos parakstījis apzināti un labprātīgi.

Pārbaudījusi noslēgtās vienošanās protokolu un iepazinusies ar lietas materiāliem, tiesa atzīst, ka noslēgtā vienošanās par vainas atzīšanu un sodu ir pieļaujama. Tiesa atzīst, ka vienošanās protokols atbilst Kriminālprocesa likuma 437.panta prasībām, tajā norādītais sods ir samērīgs izdarītajam noziedzīgajam nodarījumam un vienošanās par vainas atzīšanu un sodu noslēgta atbilstoši Krimināllikuma un Kriminālprocesa likuma prasībām.

Ievērojot minēto, tiesa atzīst, ka krimināllietā taisāms notiesājošs spriedums, apstiprinot noslēgto vienošanos un piespriežot /pers. A/ tajā norādīto

sodu.

[14] Šajā lietā /pers. A/ ticis aizturēts 2022.gada 17.augustā plkst.21.00 (lietas 17.lapa), atbrīvots 2022.gada 19.augustā plkst.13.45 (lietas 20.lapa). Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta ceturto daļu un 41.panta noteikumiem šis aizturēšanā pavadītais laiks (2 dienas) ieskaitāms soda izciešanas laikā, naudas soda aizstāšanas gadījumā.

[15] Drošības līdzeklis apsūdzētajam pirmstiesas procesā nav piemērots.

[16] Procesuālo izdevumu nav.

[17] Arests apsūdzētā mantai nav uzlikts.

[18] Lietiskie pierādījumi – pēc izpētes atlikušie 7,4 g marihuānas (iepakoti aploksnē, kas aizlīmēta ar drošības uzlīmi Nr.21-071172), kas glabājas Valsts policijas Galvenās Kriminālpolicijas pārvaldes Kriminālistikas pārvaldes narkotisko un psihotropo vielu glabāšanas seifā ar 2022.gada 18.augusta ierakstu Nr.22.-121.KR reģistrācijas žurnālā – pēc sprieduma stāšanās spēkā iznīcināmi, pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 240.panta pirmās daļas 3.punktu.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 511., 512., 520., 524., 527.pantu, 528.panta pirmo daļu, 529.pantu, 540.pantu, 540.[1] panta trešo daļu, piektās daļas 3.punktu, sesto un septīto daļu, 543.panta otro, trešo un 3.[1] daļu, tiesa

nosprieda:

atzīt par vainīgu /pers. A/ (*/pers. A/*) Krimināllikuma 190.[1] panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā.

Apstiprināt 2022.gada 19.augustā starp prokuroru Uldi Kursinski un apsūdzēto /pers. A/ (*/pers. A/*), noslēgto vienošanos par vainas atzīšanu un sodu.

Sodīt /pers. A/ (*/pers. A/*) par Krimināllikuma 190.[1] panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu ar naudas sodu 12 (divpadsmit) Latvijas Republikā noteikto minimālo mēnešalgu apmērā, tas ir, 6000 (seši tūkstoši) *euro* apmērā.

Naudas sods nomaksājams 30 (trīsdesmit) dienu laikā jebkurā maksājuma iestādē uz sekojošiem rekvizītiem: Saņēmējs: Valsts kase; reģistrācijas Nr.90000050138; konta Nr.LV34TREL1060191011100, saņēmēja banka: Valsts kase, BIC kods TRELLV22, iemaksas mērķis: lieta Nr.11261056222, /pers. A/ (*/pers. A/*).

Maksājuma apliecinošu dokumentu /pers. A/ (*/pers. A/*) jāiesniedz tiesai.

Ja spriedumā noteiktais naudas sods netiek nomaksāts, tad tas tiek aizstāts ar brīvības atņemšanu, saskaņā ar Krimināllikuma 41.panta noteikumiem.

Naudas soda aizstāšanas gadījumā, saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta ceturto daļu /pers. A/ (*/pers. A/*) soda izciešanas laikā ieskaitīt aizturēšanā pavadīto laiku no 2022.gada 17.augusta plkst.21.00 līdz 2022.gada 19.augustam plkst.13.45, kas atbilst 2 (divām) brīvības atņemšanas dienām.

Lietiskos pierādījumus – pēc izpētes atlikušos 7,4 g marihuānas (iepakoti aploksnē, kura aizlīmēta ar drošības uzlīmi Nr.21-071172), kas glabājas Valsts policijas Galvenās Kriminālpolicijas pārvaldes Kriminālistikas pārvaldes narkotisko un psihotropo vielu glabāšanas seifā ar 2022.gada 18.augusta ierakstu Nr.22.-121.KR reģistrācijas žurnālā, – pēc sprieduma stāšanās spēkā iznīcināt.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 (desmit) dienu laikā no tā pieejamības dienas tikai Kurzemes apgabaltiesā par vienošanās procesa kārtības pārkāpumiem vai Krimināllikuma normu pārkāpumiem, apelācijas sūdzību vai protestu iesniedzot Kurzemes rajona tiesā.

Spriedums pieejams no 2022.gada 14.novembra.

Tiesnesis J.Bumbieris