Lietas Nr. 11221080315
Lietas arhīva Nr. K15-0552-15/10

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

2015.gada 18.augustā

Jelgavas tiesa šādā sastāvā:
tiesas sēdes priekšsēdētāja, tiesnese **D.Danšina**
piedaloties prokurorei **S.Mīļai**
zvērinātam advokātam **P.Pilātam**

iztiesāja atklātā tiesas sēdē krimināllietu, kurā **/pers. A/**, **personas kods /personas kods/,** apsūdzēts noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā, kas paredzēti Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā.

Pārbaudījusi lietas materiālus, tiesa

konstatēja

Apsūdzētais/pers. A/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību) no telpas šādos apstākļos:

2015.gada 16.maijā ap plkst. 01.00 /pers. A/, būdams iepriekš tiesāts par laupīšanu, policijas kontroles laikā, mantkārīgu motīvu vadīts, zādzības nolūkā, ieradās pie pirmsskolas izglītības iestādes /Nosaukums A/ ēkas, Jelgavas novada adrese, kur ieraugot, ka bērnudārza telpai ir atvērts logs vēdināšanas režīmā, /pers. A/ to no ārpuses nebojājot atspieda vaļā, iekļuva bērnudārza telpās, no kurām slepeni nozaga portatīvo datoru „Dell Latitude E5530" ar lādētāju un datora peli 896,38 *euro* vērtībā; melnu auduma datorsomu 30,44 *euro* vērtībā, lodžijas atslēgas kopā ar vēl divām atslēgām, bez konkrētas materiālās vērtības, pēc kā visas nozagtās mantas pers.A iznesa ārā no bērnudārza telpām un aiznesa projām.

/pers. A/ noziedzīgo darbību rezultātā Elejas pirmsskolas izglītības iestādei /Nosaukums A/ nodarīts materiālais zaudējums 926,82 *euro* apmērā.

Ar šādām darbībām apsūdzētais /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā.

Turklāt, apsūdzētais /pers. A/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību) no telpas šādos apstākļos:

2015.gada 15.jūnijā ap plkst. 04.00 no rīta /pers. A/, būdams iepriekš tiesāts par laupīšanu, policijas kontroles laikā, mantkārīgu motīvu vadīts, zādzības nolūkā, ieradās pie Jelgavas novada Sociālā aprūpes un rehabilitācijas centra Elejas filiāles noliktavas ēkas, Jelgavas novada adrese, kur ieraugot, ka noliktavas ēkas telpai ir atvērts logs vēdināšanas režīmā, /pers. A/ to no ārpuses nebojājot atspieda vaļā, iekļuva noliktavas ēkas telpās, no kurām slepeni nozaga 3 gab. teltis „Malaga", katras vērtība 56,90 *euro*, kopējā vērtība 170,71 *euro*; l gab. telti 37,59 *euro* vērtībā, l gab. boksa maisa komplektu ar cimdiem 19,98 *euro* vērtībā; 2 gab. (pārus) daiļslidošanas slidas, viena pāra vērtība 30,63 *euro*, kopējā vērtība 61,26 *euro*; 4 gab. guļammaisus, katra vērtība 15,00 *euro*, kopējā vērtība 60,00 *euro*; 4 gab. saliekamos kempinga krēslus „Oxford", katra vērtība 19,89 *euro*, kopējā vērtība 79,56 *euro*, pēc kā visas nozagtās mantas /pers. A/ iznesa ārā no Jelgavas novada Sociālā aprūpes un rehabilitācijas centra Elejas filiāles ēkas noliktavas telpām un aiznesa projām.

/pers. A/ noziedzīgo darbību rezultātā Jelgavas novada Sociālā aprūpes un rehabilitācijas centra Elejas filiālei nodarīts materiālais zaudējums 429,10 *euro* apmērā.

Ar šādām darbībām apsūdzētais /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā.

Tiesas sēdē apsūdzētais /pers. A/ savu vainu viņam izvirzītajās apsūdzībās atzina un piekrita pierādījumu pārbaudes neizdarīšanai.

Tiesa nolēma neizdarīt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā, jo apsūdzētais /pers. A/ atzīst savu vainu viņam izvirzītajās apsūdzībās, piekrīt pierādījumu pārbaudes neizdarīšanai, un tiesai pēc lietas materiālu pārbaudes nav šaubu par apsūdzētā vainu.

Tiesa atzīst par pilnībā pierādītu apsūdzētā /pers. A/ vainu viņam inkriminētajos noziedzīgajos nodarījumos pēc Krimināllikuma 175.panta trešās daļas un viņa nodarījumi pirmstiesas kriminālprocesā kvalificēti pareizi.

Nosakot soda veidu, tiesa ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, apsūdzētā personību.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.pantu apsūdzētais /pers. A/ izdarīja smagus noziegumus.

Apsūdzētais/pers. A/ agrāk tiesāts, pēdējo reizi 2014.gada 31.oktobrī Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā pēc Krimināllikuma 176.panta otrās daļas, 50.panta piektās daļas ar brīvības atņemšanu uz 10 mēnešiem, piespiedu darbu 150 stundām, policijas kontroli uz 1 gadu 4 mēnešiem. Atbrīvots no ieslodzījuma vietas 2015.gada 17.janvārī. Ar Jelgavas tiesas tiesneses 2015.gada 27.maija lēmumu neizciestās piespiedu darba stundas aizstātas ar īslaicīgu brīvības atņemšanu.

Apsūdzētais/pers. A/ ir nepilngadīgs, invalīds kopš bērnības, no /nosaukums/ un Sociālās aprūpes un rehabilitācijas centra raksturots negatīvi.

Nosakot soda mēru, tiesa ņem vērā atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu par apsūdzētā /pers. A/ atbildību mīkstinošu apstākli tiesa atzīst to, ka viņš savu vainu atzina un nožēlo izdarīto.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.pantu par apsūdzētā /pers. A/ atbildību pastiprinošu apstākli tiesa atzīst to, ka noziedzīgais nodarījums veido noziedzīgu nodarījumu recidīvu.

Ņemot vērā iepriekš minēto, tiesa uzskata, ka, lai apsūdzētais /pers. A/ pildītu likumus un turpmāk atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas un soda mērķu sasniegšanai, viņa labošanai nosakāms brīvības atņemšanas sods un citu soda veidu noteikt nav lietderīgi, kā arī nav lietderīgi piemērot papildsodu – mantas konfiskāciju, jo viņam nav mantas, ko konfiscēt.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo daļu sods nosakāms, pēc noziedzīgo nodarījumu kopības, daļēji saskaitot piespriestos sodus.

Galīgais sods nosakāms saskaņā ar Krimināllikuma 51.pantu, pēc vairākiem spriedumiem, daļēji pievienojot neizciesto sodu un papildsodu - policijas kontroli - pēc Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2014.gada 31.oktobra sprieduma.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.pantu apsūdzētajam /pers. A/ soda izciešanas termiņā ieskaitāms apcietinājumā pavadītais laiks.

Pirmstiesas kriminālprocesā apsūdzētajam /pers. A/ piemērotais drošības līdzeklis – apcietinājums – atstājams, līdz spriedums stāsies spēkā.

Krimināllietā ir pieteikta materiālā kaitējuma kompensācija no Jelgavas novada Sociālās aprūpes un rehabilitācijas centra Elejas filiāles 79,56 *euro* apmērā.

Tiesas sēdē cietušā Sociālās aprūpes un rehabilitācijas centra Elejas filiāles pārstāve uzturēja materiālā kaitējuma kompensāciju 79,56 *euro* apmērā.

Apsūdzētais/pers. A/ kaitējuma kompensāciju atzina.

Saskaņā ar Civillikuma 1779.pantu, katram ir pienākums atlīdzināt zaudējumus, ko viņš ar savu darbību vai bezdarbību ir nodarījis. Saskaņā ar Civillikuma 1770.pantu, ar zaudējumu jāsaprot katrs mantiski novērtējams pametums. Tiesa uzskata, ka pieteiktā kaitējuma kompensācija ir pamatota, apmierināma un piedzenama no apsūdzētā /pers. A/.

Pirmstiesas kriminālprocesā un tiesas sēdē piedalījās apsūdzētā /pers. A/ aizstāvis – zvērināts advokāts P.Pilāts, kuram saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 84.pantu par sniegto juridisko palīdzību, izmaksājama atlīdzība no valsts līdzekļiem. Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 85.panta 1.daļas 1.punktu apsūdzētais /pers. A/ ir atbrīvojams no procesuālo izdevumu samaksas, jo ir nepilngadīgs un atrodas valsts apgādībā.

Jautājums par lietiskajiem pierādījumiem izlemjams saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240.pantu.

Ņemot vērā iepriekš minēto un saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 511., 520.pantu, tiesa

nosprieda

/pers. A/ atzīt par vainīgu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā, kas paredzēti Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā un sodīt:

- pēc Krimināllikuma 175.panta trešās daļas par noziedzīga nodarījuma izdarīšanu 2015.gada 16.maijā ar brīvības atņemšanu uz 6 (sešiem) mēnešiem;

- pēc Krimināllikuma 175.panta trešās daļas par noziedzīga nodarījuma izdarīšanu 2015.gada 15.jūnijā ar brīvības atņemšanu uz 5 (pieciem) mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo daļu sodu noteikt - pēc noziedzīgo nodarījumu kopības, daļēji saskaitot piespriestos sodus – brīvības atņemšanu uz 8 (astoņiem) mēnešiem.

Galīgo sodu noteikt - saskaņā ar Krimināllikuma 51.pantu, pēc vairākiem spriedumiem, daļēji pievienojot neizciesto sodu un neizciesto papildsodu - policijas kontroli - pēc Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2014.gada 31.oktobra sprieduma (Jelgavas tiesas tiesneses 2015.gada 27.maija lēmuma) - brīvības atņemšanu uz 11 (vienpadsmit) mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.pantu /pers. A/ soda izciešanas termiņā ieskaitīt apcietinājumā pavadīto laiku no 2015.gada 15.jūnija līdz 2015.gada 18.augustam.

Piemēroto drošības līdzekli – apcietinājumu – atstāt līdz spriedums stāsies spēkā.

/pers. A/ no procesuālo izdevumu piedziņas atbrīvot.

Piedzīt no /pers. A/ par labu cietušajam Sociālās aprūpes un rehabilitācijas centra Elejas filiālei 79,56 euro.

Lietiskos pierādījumus:

1) apavu pēdas uz divām tumšām daktiloplēvēm un viens balta mikrosila atlējums, kas iepakotas baltā aploksnē, kas aizlīmēta ar drošības uzlīmi Nr.D14-0136842 un glabājas Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldē (Akts Nr.36) – iznīcināt;

2)mantas, kas atdotas cietušajam Jelgavas novada Sociālā aprūpes un rehabilitācijas centra Elejas filiālei – atstāt cietušajam Jelgavas novada Sociālā aprūpes un rehabilitācijas centra Elejas filiālei;

3)krēsla etiķeti, kas glabājas pie krimināllietas materiāliem - atstāt krimināllietā;

4)portatīvo datoru DELL Lattitude E 5530, kas atdots cietušajam pirmsskolas izglītības iestādei /Nosaukums A/ – atstāt cietušajam pirmsskolas izglītības iestādei /Nosaukums A/.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 dienu laikā no pilna sprieduma pieejamības dienas 2015.gada 21.augusta apelācijas kārtībā Zemgales apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijai, sūdzību vai protestu iesniedzot Jelgavas tiesā.

Tiesnese D.Danšina