Lieta nr.C69 3726 22
ECLI:LV:KURT:2023:0110.C69372622.4.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Liepājā 2023.gada 10.janvārī

Kurzemes rajona tiesa, tiesnese Aija Pomerance, izskatīja rakstveida procesā civillietu sabiedrības ar ierobežotu atbildību "/Nosaukums A/" prasībā pret /pers. A/ par izlikšanu, parāda un zaudējumu piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] Prasītāja sabiedrība ar ierobežotu atbildību "/Nosaukums A/" cēlusi Kurzemes rajona tiesā prasību pret atbildētāju /pers. A/ par parāda un zaudējumu 613,32 EUR piedziņu un izlikšanu no dzīvojamās telpas.

Prasībā norādīts, ka saskaņā ar /datums//Nosaukums B/ sēdes protokolu Nr./numurs/, atbildētājai uz 3 mēnešiem piešķirtas dzīvokļa nr./adrese/, īres tiesības. Dzīvojamās mājas īres līgums noslēgts /datums/. Saskaņā ar tā 4.2.1 punktu, atbildētāja apņēmās maksāt īres maksu 16,62 EUR mēnesī, kā arī apmaksāt sniegtos pakalpojumus.

Atbilstoši līguma 4.5 punktam, atbildētāja uzņēmās saistību maksāt nokavējuma procentus 0,1% apmērā no kopējās parāda summas.

Atbildētāja atsaucoties uz prasītājas aicinājumu pagarināt īres līgumu, /datums/vērsās /Nosaukums C/ ar iesniegumu par dzīvojamās telpas īres tiesību atkārtotu piešķiršanu un saskaņā ar /datums//Nosaukums C/sēdes protokolu Nr./numurs/ atbildētājai uz sešiem mēnešiem, t.i līdz /datums/pagarinātas īres tiesības. Tomēr atbildētāja īres līgumu nav noslēgusi, bet turpina lietot minētās dzīvojamās telpas.

Kopš /datums/ atbildētāja nav veikusi nevienu maksājumu. Izvērtējot minēto situāciju prasītāja /datums/ierakstītā pasta sūtījumā nosūtīja atbildētājai brīdinājumu par īres un komunālo maksājumu parāda piedziņu, kā arī dzīvojamās telpas atbrīvošanas pienākumu. Parāds par īri un pakalpojumiem uz /datums/ir 606,99 EUR, bet prasības iesniegšanas dienā tā apjoms ir 613,32 EUR, tai skaitā 149,63 EUR zaudējumi par laika periodu no /datums/ līdz /datums/.

Prasītāja lūgusi 1) izlikt /pers. A/ no dzīvojamās telpas /adrese/, 2) piedzīt no atbildētājas komunālo pakalpojumu maksas parādu 455,97 EUR par laika periodu no /datums/līdz /datums/, zaudējumus 149,63 EUR par laika periodu no /datums/līdz /datums/, likumiskos nokavējuma procentus 7,72 EUR par laika periodu no /datums/līdz /datums/, kā arī noteikt prasītājas tiesības saņemt likumiskos procentus līdz sprieduma izpildei.

Prasība pamatota uz Dzīvojamo telpu īres likuma 6.pantu, 17.pantu, Civillikuma 1756., 1775., 1779., 2123.pantu.

[2] Atbildētāja /pers. B/ paskaidrojumus tiesai nav sniegusi. Prasību nav apstrīdējusi.

[3] Ar Kurzemes rajona tiesas /datums/lēmumu, lieta nozīmēta izskatīšanai rakstveida procesā. Papildus lūgumi, kā arī noraidījums tiesnesei nav saņemts.

Motīvu daļa

[4] Pārbaudījusi un novērtējusi lietā iesniegtos rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

[5] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 190.panta otro daļu, tiesa spriedumu pamato uz apstākļiem, kas nodibināti ar pierādījumiem lietā [..]. No minētās likuma normas izriet, ka tiesai jātaisa spriedums lietā tikai par likumā noteiktā kārtībā pieteiktajiem prasījumiem, kas sastāda prasības priekšmetu un tikai tādā apjomā, kādā tie izspriesti tiesas sēdē, tiesai izskatot lietu pēc būtības.

[6] Atbilstoši Civillikuma 1402.pantam, saistības tiesība rodas vai nu no tiesiska darījuma, vai no neatļautas darbības, vai pēc likuma.

[7] Ar lietas materiāliem pierādīts, ka /datums/sabiedrība ar ierobežotu atbildību "/Nosaukums A/" un /pers. A/ noslēguši dzīvojamās telpas /adrese/, Īres līgumu nr./numurs/. Līgums noslēgts uz laiku līdz /datums/. Īrnieks uzņēmies pienākumu veikt maksājumu par īri – 0,43 EUR par 1 kv.m, kā arī veikt maksājumus par pakalpojumiem – siltumenerģiju, sadzīves atkritumu izvešanu, elektroenerģiju koplietošanas telpās, kanalizāciju un ūdeni.

Ar /datums//Nosaukums C/ sēdes protokolu nr./numurs/, pēc /pers. A/ /datums/iesnieguma par jauna īres līguma noslēgšanu, /pers. A/ piešķirtas īres tiesības uz dzīvokli nr./adrese/ uz 6 mēnešiem, t.i. uz laiku līdz /datums/.

Tiesa nav ieguvusi pierādījumus, ka /pers. A/ būtu izpildījusi domes lēmuma 2.punktu, un ka būtu noslēgusi attiecīgu īres līgumu.

[8] Minēto māju prasītāja apsaimnieko saistībā ar /Nosaukums B/ un sabiedrības ar ierobežotu atbildību /Nosaukums A/ /datums/noslēgto līgumu nr./numurs/, saskaņā ar kura 2.1.3 punktu slēgt īres līgumus, 2.1.4 punktu prasītājai dotas tiesības iekasēt un rīkoties ar naudas līdzekļiem, kurus atbilstoši noslēgtiem līgumiem veido objekta esošo dzīvokļu īrnieku īres maksas [..], atbilstoši 2.1.6.punktam saņemt noteiktās īres maksas un maksas par sniegtiem pakalpojumiem, atbilstoši 2.1.11 punktam pārstāvēt domes intereses tiesās [..].

[8.1] Atbilstoši Uzņēmuma reģistra /datums/lēmumam, reorganizācijas rezultātā sabiedrībai ar ierobežotu atbildību "/Nosaukums A/", reģ.nr./reģistrācijas numurs/, pievienota sabiedrība ar ierobežotu atbildību /Nosaukums D/.

[9] Dzīvojamo telpu īres likuma (spēkā no 2021.gada 1.maija) 6.pantā noteikts, ka dzīvojamās telpas vienīgais lietošanas pamats īrniekam ir rakstveidā noslēgts dzīvojamās telpas īres līgums [..].

Savukārt minētā likuma 17.panta pirmās daļas 8.punkts uzliek īrniekam par pienākumu atbrīvot minēto dzīvojamo telpu, dzīvojamās telpas īres līgumam izbeidzoties, izņemot gadījumu, kad īrnieks par šīs telpas turpmāku lietošanu noslēdzis jaunu dzīvojamās telpas īres līgumu [..].

[10] Ar lietas materiāliem pierādīts, ka līguma un likuma nosacījumus atbildētāja nav pildījusi.

[11] /datums/Īres līguma 4.2.4. punkts noteic, ka īres līguma izbeidzoties, desmit dienu laikā, īrniekam jānodod dzīvojamās telpas izīrētājam ar pieņemšanas –nodošanas aktu.

[12] Civillikuma 1587.pants noteic, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējiem par pienākumu izpildīt apsolīto. [..].

Tiesa nav ieguvusi pierādījumus, ka minētas telpas būtu atbrīvotas.

Tāpat tiesa nav ieguvusi pierādījumus, ka atbildētāja būtu noslēgusi jaunu īres līgumu.

[13] Par laika periodu no /datums/līdz /datums/komunālo pakalpojumu maksas parāds sasniedzis 455,97 EUR.

[14] Prasītāja aprēķinājusi zaudējumus, ņemot vērā, ka īres līguma termiņš beidzies, bet atbildētāja turpina lietot minētās dzīvojamās telpas.

Tiesa nav ieguvusi pierādījumus īres telpu turpmākas izmantošanas tiesiskam pamatam, līdz ar ko pieprasītie zaudējumi atzīstami par pamatotiem Civillikuma 1770., 1775., 1779.panta izpratnē, kā neiegūtā īres maksa.

[15] Prasītāja aprēķinājusi likumiskos procentus par laika periodu no /datums/līdz /datums/summā 7,72 EUR.

Atbilstoši Civillikuma 1753.pantam, ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kura dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu.

Atbilstoši Civillikuma 1756.pantam, pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu vai uz likumu.

Atbilstoši Civillikuma 1765. panta pirmajai daļai, procentu apmērs cieši jānosaka aktā vai darījumā. Ja tas nav darīts, likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, kas ir 6% gadā.

Neveicot maksājumus pilnā apjomā un neatgriežot prasītājai finanšu līdzekļus, ir lietots prasītājas kapitāls, par ko ir maksājami procenti.

"Procentu, kā atlīdzību par sveša kapitāla lietošanas atvēlējumu vai atdošanas kavējumu galvenā funkcija ir nodrošināt tirgus ekonomikai raksturīgo ekvivalenci, kas ietver pieņēmumu, ka kapitāls parasti nes augļus". *(skat.K.Torgāns, Saistību tiesību 1.daļa, Rīga: Tiesu nama aģentūra, 2006.,144-146.lietas lapa).*

Prasītāja pamatoti aprēķinājusi likumiskos procentus.

[16] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 10.pantu puses savas civilprocesuālās tiesības realizē sacīkstes formā, tas nozīmē, ka pašas sniedz tiesai pierādījumus tiem apgalvojumiem, kurus izsaka. Atbildētāja prasību nav apstrīdējusi. Prasība ir apmierināma.

[17] Civilprocesa likuma 41.panta pirmajā daļā noteikts, ka tiesa apmierinot prasību, piedzen no atbildētāja visus izdevumus.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 34.panta pirmās daļas 1.punkta a) apakšpunktam, 35.panta pirmās daļas 4.punktam, valsts nodevas apmērs ir 181,75 EUR, kurš piedzenams no atbildētājas par labu prasītājai.

Ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu apmērs ir 9 EUR, kurš piedzenams no atbildētājas par labu valstij pamatojoties uz Civilprocesa likuma 39.panta pirmās daļas 5.punktu un Ministru kabineta 2022.gada 11.janvāra noteikumu nr.20 "Ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu aprēķināšanas kārtība" 5., 14., 15.punktu.

[18] Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 204.[1] pantu, atbildētājai nosakāms termiņš labprātīgai sprieduma izpildei attiecībā uz piespriesto maksājumu nomaksu.

[19] Atbilstoši Civilprocesa likuma 195.pantam, Civillikuma 1765.pantam, saskaņā ar Senāta Civillietu departamenta senatoru 2021.gada 15.decembra kopsapulces lēmumā noteikto, prasītājai un valstij nosakāmas tiesības līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus no visas piespriestās summas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 2., 8., 10., 39., 41., 195., 204.[1] pantu, tiesa

nosprieda:

prasību apmierināt.

Izlikt /pers. A/, personas kods /personas kods/, no dzīvojamās telpas /adrese/.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu sabiedrībai ar ierobežotu atbildību "/Nosaukums A/", reģ.nr./reģistrācijas numurs/, EUR 613,32 par laika periodu no /datums/līdz /datums/, tai skaitā parāds par pakalpojumiem 455,97 EUR, zaudējumi 149,63 EUR, likumiskie nokavējuma procenti 7,72 EUR par laika periodu no /datums/līdz /datums/, kā arī piedzīt izdevumus 181,75 EUR, kopā piedzīt 795,07 EUR.

Piespriestos maksājumus par labu sabiedrībai ar ierobežotu atbildību "/Nosaukums A/", reģ.nr./reģistrācijas numurs/, iemaksāt tās kontā nr. /konta numurs/, AS "Swedbank".

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu valstij izdevumus 9 EUR, kurus iemaksāt Tiesu administrācijas kontā Valsts kase, TRELLV22, konta nr./konta numurs/. Kvīti par nomaksu nekavējoties iesniegt Kurzemes rajona tiesas kancelejā.

Noteikt /pers. A/ piespriesto maksājumu 10 dienu labprātīgas nomaksas termiņu no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Noteikt sabiedrībai ar ierobežotu atbildību "/Nosaukums A/" tiesības saņemt likumiskos procentus 6% gadā no visas piespriestās summas, līdz procentu apmērs sasniedz pamatkapitāla apmēru.

Noteikt valstij tiesības līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus 6% gadā no tai par labu piespriestās summas, līdz procentu apmērs sasniedz pamatkapitāla apmēru.

Spriedumu var pārsūdzēt divdesmit dienu laikā Kurzemes apgabaltiesā no sprieduma pieejamības dienas tiešsaistes sistēmā /datums/, sūdzību iesniedzot Kurzemes rajona tiesā.

Tiesnese A.Pomerance