Lieta Nr. C40 1069 17
ECLI:LV:VENT:2017:1204.C40106917.3.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Ventspilī 2017.gada 4.decembrī

Ventspils tiesa: tiesnese S.Eglīte,

izskatot rakstveida procesā civillietu SIA „B2Kapital", ko uz pilnvaras pamata pārstāv SIA "Creditreform Latvija", maza apmēra prasībā pret /pers. B/ par parāda piedziņu,

konstatēja

2017.gada 9.oktobrī Ventspils tiesā saņemta prasītāja – SIA „B2Kapital" maza apmēra prasība pret atbildētāju – /pers. B/ par parāda piedziņu, lūdzot piedzīt no atbildētāja par labu prasītājam parādu EUR 689,99 apmērā, kas sastāv no neatmaksātās aizdevuma summas EUR 354,10, aprēķinātiem līgumiskiem procentiem EUR 157,81, līgumsoda EUR 35,41, aprēķinātiem likumiskiem procentiem EUR 142,67. Noteikt prasītājam tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētāja likumiskos procentus – 6% gadā no galvenā parāda.

2017.gada 12.oktobrī saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21}pantu atbildētājam nosūtīts prasības pieteikuma noraksts rakstveida paskaidrojumu iesniegšanai tiesā, izskaidrojot atbildētāja tiesības.

Tiesas noteiktajā termiņā atbildētājs rakstveida paskaidrojums tiesā nav iesniedzis.

Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmā daļa nosaka, ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā.

Ar Ventspils tiesas 2017.gada 13.novembra lēmumu civillieta nolikta izskatīšanai rakstveida procesā, neaicinot uz tiesas sēdi puses, par ko pusēm nosūtīts paziņojums.

Tiesnese atzīst, ka atbildētājam par prasību un lietas izskatīšanas datumu rakstveida procesā ir paziņots likumā noteiktajā kārtībā, jo sūtījumu neizsniegšana pats par sevi neietekmē dokumentu paziņošanas faktu.

Izvērtējusi prasības pieteikumu un tam pievienotos materiālus, tiesa atzīst, ka prasība apmierināma pilnā apmērā.

Konstatēts, ka 2009.gada 28.jūlijā starp AS "Latvijas Krājbanka" kā aizdevēju un /pers. B/ kā aizņēmēju noslēgts Patēriņa kredīta līgums (lietas 13.-14.lapa), saskaņā ar kuru AS "Latvijas Krājbanka" izsniedza /pers. B/ aizdevumu Ls 248,86 (EUR 354,10) apmērā, nosakot procentu likmi 30% gadā un aizdevumu atmaksas termiņu – 2011.gada 15.janvāris, un to, ka aizņēmējs veic aizdevuma summas atmaksu pa daļām veicot ikmēneša maksājumus līdz katra mēneša 15.datumam.

Saskaņā ar Patēriņa kredīta līguma noteikumu 7.1.punktu par termiņā neatmaksātu aizdevumu vai tā daļu un/vai nesamaksātiem procentiem aizņēmējam ir jāmaksā līgumsods Līgumā norādītajā apmērā, ko aprēķina no termiņā nesamaksātās summas. Patēriņa kredīta līguma 5.5.punkts paredz, ka minētais līgumsods ir 0,5% dienā. Savukārt, Patēriņa kredīta līguma noteikumu 9.punktā paredzētas tiesības bankai vienpusēji atkāpties no līguma un prasīt kredītņēmējam līguma saistību pirmstermiņa izpildi, ja tiek nokavēts kāds no maksājumiem.

No lietas materiāliem pievienotā Konta izraksta (lietas 15.lapa) redzams, ka aizdevuma summa saskaņā ar 2009.gada 28.jūlija Patēriņa kredīta līguma Nr.VP00-09-X-038 tikusi izsniegta, pārskaitot to uz atbildētāja norēķina kontu.

No lietas materiāliem pievienotā Izraksta no 2013.gada 8.marta līguma par uzņēmuma pāreju, kas noslēgta starp likvidējamo AS "Latvijas Krājbanka" un SIA "B2Kapital" (lietas 21.-22.lapa) redzams, ka uzņēmuma pārejas rezultātā SIA "B2Kapital" pārņēmusi likvidējamās AS „Latvijas Krājbanka" tiesības un pienākumus, kas rodas saistībā ar uzņēmumu, t.sk., prasījuma tiesības pret atbildētāju saskaņā ar Patēriņa kredīta līgumu Nr.VP00-09-X-038.

Saskaņā ar Civillikuma 1793.pantu prasījumi var pāriet no agrākā kreditora uz jaunu ar cesiju, kura notiek pēc tiesiska darījuma, vienalga, vai kreditors to noslēdzis uz likumiska pienākuma pamata, vai labprātīgi.

Atbilstoši Civillikuma 1801.pantam cesijas līgumu starp prasījuma atdevēju kreditoru (cedentu) un to personu, kam to atdod (cesionāru) var noslēgt jebkurā formā. Parādnieka piekrišana, pret kuru prasījums vērsts, nav vajadzīga, un cesija ir spēkā, pat ja viņš neko par to nezina.

Tiesa uzskata, ka noslēgtais Cesijas līgums atbilstošs Civillikuma prasībām, tādējādi saistošs pusēm.

No pievienotā parāda aprēķina (lietas 11.-12.lapa) redzams, ka atbildētāja parāds uz 2017.gada 1.oktobri ir EUR 689,99, ko veido pamatparāds 354,10, nolīgtie procenti par aizdevuma summas izmantošanu EUR 157,81, kas aprēķināti par laika periodu no 2009.gada 29.jūlija līdz 2011.gada 15.janvārim, līgumsods par maksājumu kavējumu EUR 35,51, kas aprēķināts par laika periodu no 2009.gada 15.augusta līdz 2011.gada 15.janvārim un ko prasītājs samazinājis līdz 10% apmērā no pamatparāda summas, un likumiskie procenti EUR 142,67, kas aprēķināti par laika periodu no 2011.gada 16.janvāra līdz 2017.gada 1.oktobrim.

No lietas materiāliem redzams, ka 2013.gada 10.septembrī AS "Latvijas Krājbanka" nosūtījusi /pers. B/ paziņojumu par LAS "Latvijas Krājbanka" patēriņa kredītportfeļa nodošanu SIA "B2Kapital", datētu ar 2013.gada 6.septembri, informējot atbildētāju par jauno maksājumu veikšanas kārtību (lietas 16.-17., 18.lapa)

Pierādījumi par atbildētāja saistību izpildi tiesai nav iesniegti.

Pie šādiem apstākļiem tiesa uzskata, ka prasības pamats un prasības summa ir pilnībā pierādīti.

Saskaņā ar Civillikuma 1587.-1590.pantu tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesības atkāpties no līguma. Vienpusēja atkāpšanās no līguma ir pielaižama tikai tad, kad tā pamatota ar paša līguma raksturu, vai kad to zināmos apstākļos atļauj likums, vai arī kad tāda tiesība bijusi noteikti pielīgta.

Saskaņā ar Civillikuma 1943.pantu aizņēmējam jāatdod tāda pati summa vai daudzums, kādu viņš saņēmis un saskaņā ar Civillikuma 1946.pantu procenti par aizdevumu dodami tikai tad, ja tie bijuši tieši norunāti vai ja parādnieks pielaidis nokavējumu.

Saskaņā ar Civillikuma 1753.pantu ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu.

Saskaņā ar Civillikuma 1756.pantu pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu un saskaņā ar Civillikuma 1765.pantu procentu apmērs tieši jānosaka aktā vai darījumā.

Saskaņā ar Civillikuma 1716.panta pirmo daļu līgumsods ir pametums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību tajā gadījumā, ja viņa šo saistību neizpildītu vai neizpildītu pienācīgi. Minētā panta trešajā daļā noteikts, ka līgumsods par saistību nepienācīgu izpildi vai neizpildīšanu īstā laikā (termiņā) var tikt noteikts pieaugošs, taču kopumā ne vairāk par 10% no pamatparāda vai galvenās saistības apmēra.

Saskaņā ar Civillikuma 1717.pantu līgumsoda apmēru noteic līdzēji, un tas nav aprobežots ar zaudējumu lielumu, kādi paredzami no līguma neizpildīšanas, taču tam jābūt samērīgam un atbilstošam godīgai darījumu praksei. Saskaņā ar Civillikuma 1720.pantu kreditoram ir tiesības prasīt līgumsodu, ja tā tieši bijis norunāts.

No lietas materiāliem redzams, ka puses tiesīgi noslēgušas līgumu, uzņemoties noteiktas saistības, tajā skaitā arī saistības maksāt procentus par aizdevuma izmantošanu un līgumsodu maksājumu nokavējumu gadījumā.

Pie šādiem apstākļiem tiesa uzskata, ka atbildētājam ir pienākums maksāt prasītājam arī līgumā paredzētos procentus par aizdevuma izmantošanu un līgumsodu par maksājumu nokavējumu.

Par laika periodu no aizdevuma atmaksas termiņa izbeigšanās dienas līdz prasības sagatavošanas dienai prasītājs pamatoti aprēķinājis likumiskos nokavējuma procentus, jo saskaņā ar Civillikuma 1652.panta pirmās daļas 3)punktu parādnieka nokavējums ar visām tā sekām iestājas pats no sevis, kad viņš palaidis garām termiņu, kas nolikts izpildīšanai vai nu ar likumu, vai ar līgumu, vai arī pēc parašas.

Saskaņā ar Civillikuma 1759.panta 1)punktu procenti jāmaksā arī bez noteiktas norunas, uz likuma pamata par katru parāda samaksas nokavējumu, kaut arī parāds pats par sevi būtu bezprocentīgs.

Saskaņā ar Civillikuma 1757.pantu nolīgstot procentus, jānoteic to apmērs. Ja tas nav darīts, tad atzīstams, ka klusējot pieņemti likumiskie procenti, kas saskaņā ar Civillikuma 1765.pantu nolikti pa seši no simta gadā.

Pie šādiem apstākļiem prasītāja prasība piedzīt likumiskos procentus par samaksas termiņa nokavējumu pēc līguma izbeigšanās brīža ir pamatota, jo nokavējums turpinās, bet vairs nav pamata piemērot līgumiskos procentus un pielīgto līgumsodu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā norāda prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt procentus.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. No lietas materiāliem redzams, ka prasītājs samaksājis valsts nodevu par prasības celšanu tiesā EUR 103,50 un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus par tiesas paziņojumu, pieteikuma nosūtīšanu EUR 3,30. Tiesa uzskata, ka minētie izdevumi piedzenami no atbildētāja par labu prasītājam pilnā apmērā.

Atbildētājam dodams termiņš labprātīgai sprieduma izpildei (Civilprocesa likuma 204.^{1}pants).

Pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1590.,1652., 1716., 1717., 1720., 1759., 1765., 1793., 1801., 1943., 1946.pantu, Civilprocesa likuma 97., 193., 195.pantu, 250.^{25}pantu, 250.^{26}pantu, 250.^{27}pantu, tiesa

nosprieda

prasību apmierināt pilnā apmērā.

Piedzīt n o /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu SIA "B2Kapital", reģistrācijas Nr.40103645131, parādu EUR 689,99, ko veido: pamatparāds EUR 354,10, nolīgtie procenti EUR 157,81, līgumsods EUR 35,41, likumiskie procenti EUR 142,67, kā arī samaksāto valsts nodevu EUR 103,50 un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 3,30, **pavisam kopā EUR 796,79 (septiņsimt deviņdesmit seši *euro* un 79 centi)**, ko ieskaitīt SIA "Creditreform Latvija", reģistrācijas Nr.40003255604, AS "Swedbank" kontā Nr.LV67HABA0551036916332, maksājuma mērķis: inkasso 1309078192.

Noteikt SIA "B2Kapital", reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, tiesības saņemt no atbildētāja par laiku līdz sprieduma izpildei likumiskos procentus 6% (seši procenti) gadā no pamatparāda summas, tas ir, EUR 354,10 (trīssimt piecdesmit četri *euro* un 10 centi).

Noteikt atbildētājam termiņu 10 (desmit) dienas sprieduma labprātīgai izpildei, skaitot no dienas, kad spriedums stājies spēkā.

Spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā apelācijas kārtībā Kurzemes apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā, iesniedzot apelācijas sūdzību Ventspils tiesā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likumā 440.^{2}pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem.

Pilns spriedums sastādīts 2017.gada 4.decembrī.

Tiesnese S.Eglīte