Lietas Nr. C29 4512 21
Lietvedības Nr. C 1654-22/24
2022.gads
ECLI:LV:RLPT:2022:0527.C29451221.5.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2022.gada 27.maijā

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa,
tiesnese I.Ušakova,
izskatīja rakstveida procesā vienkāršotās procedūras civillietu /pers. A/ prasībā pret /pers. B/ *(/pers. B/)* par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] 29.09.2021. (precizēts 27.10.2021.) prasītāja /pers. A/ Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā cēlusi prasību pret atbildētāju /pers. B/ *(/pers. B/)* par naudas piedziņu.

Prasībā, pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1652. un 1765.pantu, lūgts piedzīt no atbildētāja par labu prasītājai samaksāto priekšapmaksas summu 650 EUR, līgumsodu 79,30 EUR par laiku no 16.03.2021. līdz 27.10.2021., valsts nodevu 109,39 EUR, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,47 EUR un izdevumus ar lietas vešanu advokāta atlīdzību 100 EUR, noteikt prasītājai tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus 6 % gadā no neatmaksātās parāda summas par laiku līdz sprieduma pilnīgai izpildei.

[2] Atbildētājs paskaidrojumus par prasību nav iesniedzis.

[3] Prasītāja lūgusi izskatīt lietu, nerīkojot tiesas sēdi.
Paziņojums par lietas izskatīšanu rakstveida procesā 25.05.2022. un tiesas sprieduma pieejamības datumu pusēm nosūtīts 25.04.2022.
Ievērojot Civilprocesa likuma 56.panta piekto daļu, 56.^{1}pirmās daļas 3.punktu, tiesa atzīst, ka tā savu pienākumu par tiesas sēdes paziņošanas laiku un vietu, kā arī par sprieduma pieejamības datumu, ir izpildījusi.
Atbilstoši Civilprocesa likuma 30.^{3}nodaļā noteiktajai kārtībai civillieta tiek izskatīta rakstveida procesā, ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē.
Noraidījums tiesnesei nav pieteikts.

Motīvu daļa

[4] Civillikuma 1402.pants noteic, ka saistību tiesības rodas vai nu no tiesiska darījuma, vai no neatļautas darbības, vai pēc likuma.
Civillikuma 1587.pants noteic, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējiem pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.
25.01.2021. prasītāja un atbildētājs parakstīja līgumu Nr.MV2021_16, ko apliecina pušu paraksti (lietas 17.-19.lapa).
Saskaņā ar līguma 1.1.punktu un 1.2.punktu pasūtītājs (prasītāja), bet izpildītājs (atbildētājs) izgatavo, piegādā un montē nojumi, atbilstoši tehniskajai specifikācijai, adresē ir /adrese/.
Saskaņā ar līguma 4.2.punktu puses vienojās, ka par preces piegādi pasūtītājs samaksā izpildītājam 1300 EUR. Savukārt līguma 4.1.punktā puses vienojās, ka visus norēķinus pasūtītājs veic ar 50% priekšapmaksu un 50% pēc apmaksu. Pasūtījuma izpildes termiņš tika noteikts līdz 15.03.2021. (līguma 3.1.punkts)
Prasītāja samaksāja atbildētājam priekšapmaksu 650 EUR apmērā līguma parakstīšanas brīdī, ko pierāda atbildētāja paraksts uz šī līguma.
Civillikuma 2212.pants noteic, ka ar uzņēmuma līgumu viena puse uzņemas izpildīt otrai par zināmu atlīdzību ar saviem rīkiem un ierīcēm kādu pasūtījumu, izgatavot kādu lietu vai izvest galā kādu pasākumu.
Civillikuma 2214.panta pirmā daļa noteic, ja materiālu gādā uzņēmējs, un pasūtītājs tikai samaksā naudā par viņam izgatavoto lietu, tad līgums uzskatāms nevis par uzņēmumu, bet par pirkumu.
Civillikuma 2002.pants noteic, ka pirkums ir līgums, ar ko viena puse apsola otrai par norunātas naudas summas samaksu atdot zināmu lietu vai tiesību.
Saskaņā Civillikuma 2021.pantu, no pirkuma līguma izceļas abām pusēm savstarpējas prasījumu tiesības kā uz līguma izpildīšanu, tā arī uz zaudējumu atlīdzību.
Prasība pamatota ar pušu noslēgtā līguma neizpildi, proti, prasītāja samaksāja, bet līgumā atrunāto preci neieguva, jo atbildētājs neizpildīja apsolīto – neizgatavoja, nepiegādāja un neuzstādīja metāla nojumi. Tā kā līgums nav izpildīts, prasītāja, ceļot prasību, no tā ir faktiski atkāpusies, pieprasot no atbildētāja priekšapmaksas atmaksu.
Atbildētājs nav apstrīdējis un iebildumus pret prasības pieteikumā norādītajiem apstākļiem nav cēlis.
Savukārt Civilprocesa likuma 96.panta piektā daļa noteic, ka pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.

Atbildētājam jāatmaksā prasītājai saņemtā naudas summa 650 EUR apmērā.

[5] Prasītāja lūgusi piedzīt no atbildētāja līgumsodu 79,30 EUR par laiku no 16.03.2021. līdz 27.10.2021.

Līguma 6.6.punkts noteic, ja izpildītājs nepiegādā preci līgumā noteiktajā termiņā, pasūtītājam ir tiesības pieprasīt un izpildītājam ir pienākums maksāt pasūtītājam līgumsodu 0,1% apmērā no pasūtījuma summas par katru nokavēto dienu.

Civillikuma 1716.panta pirmā daļa (kopš 01.01.20214.) noteic, ka līgumsods ir pamatums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību neizpildi vispār, nepienācīgu izpildi vai neizpildīšanu īstā laikā (termiņā), bet trešā daļa noteic, ka līgumsods par saistību nepienācīgu izpildi vai neizpildīšanu īstā laikā (termiņā) var tikt noteikts pieaugošs, taču kopumā ne vairāk par 10 procentiem no pamatparāda vai galvenās saistības apmēra.

Lai arī pasūtījuma summa līgumā ir 1300 EUR, pamatparāds konkrētajā gadījumā ir 650 EUR, tā ir summa, ko prasītāja samaksāja atbildētājam un tā ir summa, ko tiesa no atbildētāja piedzina.

Ievērojot Civillikuma 1716.panta trešo daļu, tiesa prasību šajā daļā apmierina daļēji, piedzenot no atbildētāja līgumsodu 65 EUR par laiku no 16.03.2021. līdz 27.10.2021., noraidot prasību par līgumsoda 14,30 EUR piedziņu.

[6] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.panta pirmo daļu, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā norāda prasījuma veidu un piedzenamo summu, atsevišķi uzrādot galveno parādu un procentus, laiku, par kādu procenti piespriesti, prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt procentus, minot arī to apmēru.

[7] Prasītāja samaksāja tiesas izdevumus - valsts nodevu 109,39 EUR (15% no prasības summas, bet ne mazāk par 70 EUR - Civilprocesa likuma 34.panta pirmās daļas 1.punkta "a" apakšpunkts) un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,47 EUR, kopā 114,86 EUR.

Civilprocesa likuma 41.panta pirmā daļa noteic, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. Ja prasība apmierināta daļēji, šajā pantā norādītās summas piespriež prasītājam proporcionāli tiesas apmierināto prasījumu apmēram, bet atbildētājam — proporcionāli tai prasījumu daļai, kurā prasība noraidīta.

Prasītāja lūdza piedzīt kopsummā 729,30 EUR.

Tiesa pret atbildētāju prasību apmierināja daļēji par kopējo summu 715 EUR.

No atbildētājas par labu prasītājai piedzenami tiesas izdevumi proporcionāli tiesas apmierināto prasījumu apmēram, t.i., 112,61 EUR (715 x 114,86 /729,30).

[8] Atbilstoši Civilprocesa likuma 44.panta otrajai daļai, ar lietas vešanu saistītos izdevumus piespriež no atbildētāja par labu prasītājam, ja viņa prasījums ir apmierināts pilnīgi vai daļēji.

Ar kvīti Nr.205934 (lietas 20.lapa) apstiprinās, ka prasītāja veikusi apmaksu zvērinātai advokātei Anitai Bērzonei par advokāta pakalpojumiem par 100 EUR.

Civilprocesa likuma 44.panta pirmās daļas prim pants noteic, ka par šā panta pirmās daļas 1.punktā minēto atlīdzināmo izdevumu faktisko apmēru uzskata gan izdevumus, kuri jau ir samaksāti, gan izdevumus, par kuriem saskaņā ar advokāta un puses vienošanos par juridiskās palīdzības sniegšanu ir izrakstīts rēķins.

Advokāta pārstāvību pierāda izsniegtais orderis (lietas 25.lapa).

Civilprocesa likuma 44.panta pirmās daļas 1.punkta a) apakšpunktā noteikts, ka ar lietas vešanu saistītie izdevumi ir atlīdzināmi šādos apmēros: atlīdzināmie izdevumi advokāta palīdzības samaksai prasībās, kurām ir mantisks raksturs un kurās prasības summa nepārsniedz 8500 euro, – to faktiskajā apmērā, tomēr ne vairāk par 30 procentiem no prasījumu apmierinātās daļas.

Civilprocesa likuma 44.panta ceturtā daļa noteic, ja prasība ir izskatīta tikai pirmās instances tiesā, atlīdzināmie izdevumi advokāta palīdzības samaksai nedrīkst pārsniegt 50 procentus no šā panta pirmajā daļā noteiktā maksimālā atlīdzības apmēra.

Ņemot vērā piedzīto summu 715 EUR, maksimālais advokāta atlīdzības apmērs 214,50 EUR (30% no 715 EUR).

Tā kā lieta tiek skatīta pirmās instances tiesā, atbilstoši Civilprocesa likuma 44. panta ceturtajai daļai maksimālie atlīdzināmie izdevumi advokāta palīdzības samaksai ir 107,25 EUR (50% no 214,50 EUR).

Ņemot vērā, ka prasītāja lūgusi no atbildētāja piedzīt par labu prasītājai ar lietas vešanu saistītos izdevumus par advokāta palīdzību 100 EUR apmērā, tiesa atzīst lūgumu par 100 EUR piedziņu par pamatotu un apmierināmu.

[9] Kopā tiesāšanās izdevumi piedzenami 212,61 EUR.

[10] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1]panta pirmās daļas prasībām atbildētājam nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 193., 194., 195. 204.[1], 250.[25], 250.[27]pantu, tiesa

nosprieda

prasību apmierināt daļēji.

Piedzīt no /pers. B/ *(/pers. B/)*, personas kods /personas kods/, par labu /pers. A/, personas kods /personas kods/, pamatparādu 650 EUR, līgumsodu 65 EUR par laiku no 16.03.2021. līdz 27.10.2021. un tiesāšanās izdevumus 212,61 EUR, kopā 927,61 EUR (deviņi simti divdesmit septiņi EUR un 61 centi).

Samaksa veicama uz AS "Citadele banka" norēķinu kontu Nr./numurs/.

Noteikt /pers. A/, personas kods /personas kods/, tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no /pers. B/ (*/pers. B/*), personas kods /personas kods/, likumiskos procentus 6 % gadā no kopējās piespriestās, bet vēl nepiedzītās summas.

/pers. A/ prasību daļā par līgumsoda 14,30 EUR piedziņu – noraidīt.

Noteikt /pers. B/ *(/pers. B/),* personas kods /personas kods/, termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma likumīgā spēkā stāšanās dienas.

Tiesas spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas – 2022.gada 27.maija, Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesu kolēģijā, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.^{2}pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem.

Iesniedzot apelācijas sūdzību maksājama valsts nodeva, saskaņā ar Civilprocesa likuma 34.panta ceturto daļu, norādot sekojošus rekvizītus. Saņēmējs: Valsts kase, reģistrācijas numurs 90000050138, saņēmēja banka Valsts kase, konta numurs LV55TREL1060190911200, BIC kods TRELLV22. Maksājuma mērķī jānorāda lietu identificējoša informācija.

Spriedums sastādīts un pieejams tiešsaistes sistēmā 2022.gada 27.maijā.

Tiesnese I.Ušakova

Šis dokuments ir elektroniski parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu.