Lietas Nr. C20207116
Lietas arhīva Nr. C-2071-16/15

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Liepājā 2016.gada 22.decembris

Liepājas tiesa šādā sastāvā:
tiesnese L.Vīksna
ar sekretāri S.Matrozi
piedaloties prasītāja pārstāvim /pers. A/,
atklātā tiesas sēdē izskatīja civillietu „ABLV Bank", AS prasībā pret /pers. B/ un /pers. C/ par parāda piedziņu.
Tiesas sēdē tiesa

konstatēja:

2016.gada 5.maijā prasītājs „ABLV Bank", AS tiesā cēla prasību pret atbildētājiem /pers. B/ un /pers. C/ (pirms uzvārda maiņas -Adamani) par parāda piedziņu.

Prasības pieteikumā (lietas 4.-8. lapa) norādīts, ka 2007. gada 7. decembrī /pers. B/ un „ABLV Bank" , AS (iepriekš - Aizkraukles banka, AS) starpā noslēgts hipotekārā kredīta līgumu Nr. 07-K-6329, saskaņā ar kuru aizņēmējam piešķirts kredīts EUR 21 164 apmērā. Piešķirtais kredīts izsniegts aizņēmējam 2007.gada 13.decembrī.

Atbildētāja saistību nodrošināšanai 2007. gada 6.novembrī starp prasītāju un aizņēmēju noslēgts hipotēkas līgums Nr. 07-K-6329/01, ar kuru ieķīlāts nekustamais īpašums: dzīvoklis Nr. 2, /adrese/.

2007. gada 6.novembrī prasītājs ar atbildētāju /pers. C/ noslēdzis galvojuma līgumu Nr. 07-K-6329/02.

Sākot ar 2015. gada 21.jūliju atbildētājs /pers. B/ ir pieļāvis kredīta līgumā atrunāto maksājumu termiņu nokavējumu, tādēļ prasītājs 2015. gada 11.novembrī atbildētājiem nosūtījis brīdinājumus, pieprasot kredīta pirmstermiņa atmaksu. Atbilstoši brīdinājumam, atbildētājam /pers. B/ līdz 2015. gada 29.novembrim, bet galviniecei 30 dienu laikā no brīdinājuma saņemšanas bija pilnībā jāveic kredīta pamatsummas, aprēķināto kredīta procentu samaksa saskaņā ar kredīta līguma noteikumiem.

Uz 2016. gada 3.maiju prasītājs aprēķinājis atbildētāja /pers. B/ parādsaistības EUR 18 468,80 apmērā, ko veido:
- kredīta pamatparāda summa EUR 17 960,93;
- aprēķinātie kredīta procenti par periodu no 2015.gada 22.septembra līdz 2015.gada 29.novembrim EUR 56,14;
- likumiskie procenti par aprēķina periodu no 2015.gada 30.novembra līdz 2016.gada 3.maijam EUR 451,73.

Norādīto parādu kopā ar lietā samaksātajiem tiesas izdevumiem prasītājs lūdzis piedzīt no atbildētāja /pers. B/, bet sprieduma daļējas vai pilnīgas izpildes neiespējamības gadījumā, no atbildētājas /pers. C/. Papildus prasībā lūgts atzīt prasītāja tiesības saņemt likumiskos 6% gadā piespriestās, bet nepiedzītās pamatparāda summas līdz sprieduma izpildei.

Prasība pamatota ar Civillikuma 1278., 1290., 1319, 1587., 1590., 1651., 1661., 1692., 1698., 1702., 1753., 1756., 1759., 1765., 1828., 1832., 1838., 1943., 1946. pantu.

Lietā 2016.gada 4.augustā saņemts atbildētāja /pers. B/ paskaidrojums par prasību, kurā atbildētājs norādījis, ka prasību atzīst pilnībā (lietas 87.-90.lapa).

Atbildētāja/pers. C/ paskaidrojumus par prasību civilprocesa likuma 148.panta kārtībā tiesai nav iesniegusi.

Prasītāja pārstāvis tiesas sēdē prasību uzturēja apmērā uz prasības pieteikumā norādītajiem motīviem, lūdza prasību apmierināt.

Atbildētāji uz tiesas sēdi nebija ieradušies. Par tiesas sēdes norises laiku un vietu atbildētājiem paziņots, nosūtot pavēstes uz prasības pieteikumā norādītajām atbildētāju deklarētajām dzīvesvietas adresēm (lietas 94.lapa).

Tiesa ņem vērā, ka atbilstoši Civilprocesa likuma 56. panta piektās daļas noteikumiem, fiziskai personai ir pienākums būt sasniedzamai tās deklarētajā dzīvesvietas adresē.

Nekonstatējot Civilprocesa likuma 209. un 210. pantā noteiktos iemeslus lietas izskatīšanas atlikšanai, tiesa atzīst, ka lieta izskatāma bez atbildētāju klātbūtnes.

Tiesa, uzklausījusi prasītājas pārstāvja paskaidrojumus, iepazinusies ar lietā esošajiem pierādījumiem un tos izvērtējusi kopumā, secina, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnībā.

Saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumu.

No lietas materiāliem redzams, ka 2007. gada 6.novembrī starp AS „Aizkraukles banka" (pēc nosaukuma maiņas – „ABLV Banka", AS) un /pers. B/ noslēgts hipotekārā kredīta līgums Nr.07-K-6329 (lietas 13.-16.lapa) par aizdevuma pamatsummu EUR 21 164, ar līgumā noteikto mainīgo aizdevuma procentu likmi, ko veido bāzes likme 6 mēnešu EURIBOR un pievienotā likme 1,6% un līgumsodu par termiņā neveiktiem maksājumiem 0,5% apmērā dienā no kavētā maksājuma summas dienā par katru nokavējuma dienu. Līgumā aizdevuma pilnīgas atmaksas termiņš noteikts 2037.gada 6.novembris.

Kredīta pilnīgu izsniegšanu apliecina atbildētāja /pers. B/ konta pārskats (lietas 22.-56.lapa).

Tiesa konstatē, ka atbildētāju saistību neizpildes rezultātā prasītājs ir vienpusēji atkāpies no līguma, pieprasot kredīta pirmstermiņa atmaksu līdz 2015.gada 29.novembrim, bet galvinieces saistību izpildi ne vēlāk kā līdz 2015.gada 14.decembrim (lietas 57.-59.lapa).

Saskaņā ar Civillikuma 1943.pantu aizņēmējam jāatdod tāda pati summa vai daudzums, kādu viņš saņēmis.

Civillikuma 1753.pantā ir noteikts, ka ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu

lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu. Civillikuma 1946.pants noteic, ka procenti par aizdevumiem dodami tikai tad, ja tie bijuši tieši norunāti. Civillikuma 1759.panta 1.punkts noteic, ka procenti jāmaksā, arī bez noteiktas norunas, uz likuma pamata, par katru parāda samaksas nokavējumu, kaut arī parāds pats par sevi būtu bezprocentīgs.

Tiesa atzīst, ka prasītājs ar kredīta līgumu un atbildētāja konta pārskatu un parāda summas aprēķinu (lietas 12.lapa) ir pierādījis pamatparāda EUR 17 960,93, un aprēķināto aizdevuma lietošanas procentu par periodu no 2015.gada 22.septembra līdz 2015.gada 29.novembrim EUR 56,14 apmēru, kā arī likumisko procentu apmēru par periodu no 2015.gada 30.novembra līdz 2016.gada 3.maijam EUR 451,73 apmērā.

Civillikuma 1692. pantā noteikts, ka galvojums ir ar līgumu uzņemts pienākums atbildēt kreditoram par trešās personas parādu, neatsvabinot tomēr pēdējo no viņas parāda.

Ar 2007.gada 6.novembra galvojuma līgumu Nr. 07-K-6329/02 atbildētāja /pers. C/ (lietas 19.lapa) ir uzņēmusies atbildēt kā pats parādnieks par /pers. B/ saistību pienācīgu izpildi, kas izriet no 2007.gada 6.novembra hipotekārā kredīta līguma Nr. 07-K-6329.

Tiesa konstatē, ka galvojuma līgumā galviniece ir uzņēmusies pienākumu atbildēt pilnā apjomā par aizņēmēja saistībām pret kreditoru, kuras izriet no kredīta līguma, t.sk., par parāda un jebkuru citu kreditora blakus prasījumu samaksu (t.sk. ar parāda piedziņu saistīto izdevumu samaksu), līdz pilnīgai aizņēmēja saistību, kas izriet no kredīta līguma, izpildei.

Civilprocesa likuma 96.panta piektā daļa nosaka, ka pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā (Civilprocesa likuma) likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 93.panta pirmo daļu katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība.

Atbildētājs/pers. B/ celto prasību ir atzinis pilnībā. Atbildētāja/pers. C/ iebildumus pret celto prasību nav iesniegusi, nav apstrīdējusi parāda summu un tā aprēķina pareizību, līdz ar to prezumējams, ka strīda par to lietā nav. Pierādījumi par parāda samaksu tiesai nav iesniegti.

Ņemot vērā iepriekš norādīto, tiesai nav pamata apšaubīt prasītāja norādīto atbildētāju parādu, un prasība ir apmierināma pilnībā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu, prasītājam ir nosakāmas tiesības saņemt likumiskos sešus procentus gadā no neatmaksātās aizdevuma pamatsummas par laiku līdz sprieduma izpildei.

Prasītājs, ceļot prasību, ir samaksājis valsts nodevu EUR 882,65 un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 7,83, kopā tiesu izdevumus EUR 890,48 (lietas 9.,10.lapa).

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, apmierinot prasību, no atbildētāja piedzenami prasītāja samaksātie tiesas izdevumi.

Bez tam, no lietas materiāliem pievienotās izziņas par ar lietas izskatīšanu saistītajiem izdevumiem izriet, ka sakarā ar pavēstu un dokumentu nosūtīšanu ir radušies izdevumi EUR 19,84. Prasītājs, iesniedzot tiesā prasības pieteikumu, ir samaksājis ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 7,83, tādējādi neapmaksātā ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu daļa sastāda EUR 12,01, kas saskaņā ar Civilprocesa likuma 39.panta pirmās daļas 5.punktu vienādās daļās ir piedzenama no atbildētājiem valsts ienākumos.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 204.[1]pantam, taisot spriedumu par naudas summu piedziņu, tiesa spriedumā nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei, kas nevar būt garāks par 10 dienām no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 187.,189., 199., 204.[1] pantu,

tiesa

nosprieda:

Prasību apmierināt pilnībā.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu „ABLV Bank", AS, vienotais reģistrācijas Nr. 50003149401, aizdevuma pamatparādu EUR 17 960,93, līgumiskos procentus par laika periodu no 2015.gada 22.septembra līdz 2015.gada 29.novembrim EUR 56,14 likumiskos procentus par periodu no 2015.gada 30.novembrim līdz 2016.gada 3.maijam EUR 451,73, kopā EUR 18 468,80 un tiesas izdevumus EUR 890,48, pavisam kopā EUR 19 359,28 (deviņpadsmit tūkstoši trīs simti piecdesmit deviņi *euro* un divdesmit astoņi centi), nosakot, ka samaksa veicama „ABLV Bank", AS, kontā Nr. LV42AIZK0908Z0000176.

Piedziņas neiespējamības vai sprieduma daļējas izpildes gadījumā no /pers. B/, personas kods /personas kods/, kopējo parādu EUR 19 359,28 (deviņpadsmit tūkstoši trīs simti piecdesmit deviņi *euro* un divdesmit astoņi centi) vai parāda atlikumu piedzīt no /pers. C/, personas kods /personas kods/.

Noteikt „ABLV Bank", AS tiesības saņemt likumiskos 6 (sešus) procentus gadā no neatmaksātās aizdevuma pamatsummas līdz sprieduma pilnīgai izpildei.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu valstij ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 6,01 (seši *euro* un viens cents).

Piedzīt no /pers. C/, personas kods /personas kods/, par labu valstij ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 6,00 (seši *euro*).

Noteikt minēto maksājumu labprātīgas nomaksas termiņu 10 (desmit) dienas pēc sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 dienu laikā Kurzemes apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Liepājas tiesā.

Tiesnese L.Vīksna