ECLI:LV:RPPT:2019:0904.C68319319.3.S
Lieta Nr. C68319319
Lietas arhīva Nr. C-3193-19/14

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2019. gada 4. septembrī

Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesa,
tiesnesis Viktors Makucevičs,
ar tiesas sēžu sekretāri Madaru Laugali,
piedaloties prasītājas pārstāvei /pers. A/ un /pers. B/ mantojuma masas aizgādnim /pers. C/,
atklātā tiesas sēdē Daugavgrīvas ielā 58, Rīgā izskatīja civillietu SIA „Rīgas namu pārvaldnieks" prasībā pret /pers. B/ mantojuma masu par dzīvojamās mājas pārvaldīšanas, komunālo pakalpojumu maksājumu parāda un likumisko procentu piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] 2019. gada 18. martā SIA „Rīgas namu pārvaldnieks" Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesā cēla prasību pret /pers. B/ mantojuma masu, kuras vārdā rīkojas tās aizgādnis /pers. C/, par dzīvojamās mājas pārvaldīšanas, komunālo maksājumu parāda un likumisko procentu piedziņu.

[2] Prasītāja SIA „Rīgas namu pārvaldnieks", pamatojoties uz Dzīvokļa īpašuma likuma 8. panta otro daļu, 10. pantu, likuma „Par valsts un pašvaldību dzīvojamo māju privatizāciju" 50. panta septīto daļu, Civillikuma 382., 1651. pantu, 1652. panta trešo daļu, 1662. pantu, 1759. panta 1. punktu, 1762., 1765., 1779., 1828. pantu, lūdz piedzīt no /pers. B/ mantojuma masas par labu prasītājai parādu 7191,74 *euro* par dzīvokļa īpašuma /adrese/, pārvaldīšanu kas sastāv no pamatparāda 5108,15 *euro*, likumiskajiem procentiem 1578,29 *euro*, valsts nodevas 502,10 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītajiem izdevumiem 3,20 *euro*. Atzīt prasītājai tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus 6 % (sešus procentus) gadā no nenomaksātās pamatparāda summas.

[3] 2019. gada 10. maijā Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesā saņemti /pers. B/ mantojuma masas aizgādņa /pers. C/ paskaidrojumi, kuros norādīts, ka prasība tiek pilnībā atzīta, tostarp, ka nevēlas izmantot mediāciju.

[4] Prasītājas pārstāve /pers. A/ tiesas sēdē uzturēja prasību pilnā apmērā uz prasībā norādītajiem pamatiem.

Atbildētāja/pers. B/ mantojuma masas aizgādnis /pers. C/ tiesas sēdē prasību atzina pilnā apmērā, par ko parakstījās protokola pielikumā. Norādīja, ka mantinieces atteikušās no mantojuma un, visticamāk, nekustamais īpašums būs bezmantinieka manta.

Motīvu daļa

[5] Tiesa, uzklausījusi pušu pārstāvju tiesas sēdē sniegtos paskaidrojumus, pārbaudījusi un novērtējusi lietas materiālos esošos rakstveida pierādījumus, atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

[6] Civilprocesa likuma 194. panta pirmā daļa noteic, ka saīsināto spriedumu tiesa sastāda, ja atbildētājs pilnībā atzinis prasību un tiesa prasību apmierina. Savukārt saskaņā ar Civilprocesa likuma 194. panta otro daļu saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193. panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Ievērojot minēto un to, ka atbildētājas pārstāvis prasību atzinis, tiesa sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tā vadījusies, izspriežot lietu.

[6.1] Tiesa atzīst, ka prasība ir apmierināma saskaņā ar Civillikuma 382., 1651., 1652., 1753., 1756., 1759., 1828. pantu, Dzīvokļa īpašuma likuma 8. panta otro daļu, 10. pantu, likuma „Par valsts un pašvaldību dzīvojamo māju privatizāciju" 50. panta septīto daļu, 2008. gada 9. decembra Ministru kabineta noteikumi Nr. 1014 „Kārtība, kādā aprēķināma maksa par dzīvojamās mājā pārvaldīšanu un apsaimniekošanu" (zaudējuši spēku 2017. gada 21. jūlijā), 2017. gada 11. jūlija Ministra kabineta noteikumiem Nr. 408 „Dzīvojamās mājas pārvaldīšanas un apsaimniekošanas maksas aprēķināšanas noteikumi" un 2018. gada 9. decembra Ministru kabineta noteikumiem Nr. 1013 „Kārtība, kādā dzīvokļa īpašnieks daudzdzīvokļu dzīvojamā mājā norēķinās par pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu" piedzenot no /pers. B/ mantojuma masas par labu prasītājai SIA „Rīgas namu pārvaldnieks" parādu par nekustamā īpašuma par nekustamā īpašuma /adrese/, uzturēšanu un apsaimniekošanu un komunālajiem pakalpojumiem par laika periodu no 2004. gada 1. aprīļa līdz 2018. gada 27. decembrim 5108,15 *euro* apmērā un likumiskos nokavējuma procentus par laika periodu no 2007. gada 13. decembra līdz 2018. gada 27. decembrim 1578,29 *euro* apmērā.

[6.2] Saskaņā ar Civillikuma 1765. pantu un Civilprocesa likuma 195. pantu prasītājai atzīstamas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētājas likumiskos procentus 6% (seši procenti no simta) gadā no piedzītā, bet neatmaksātā galvenā parāda no sprieduma stāšanās likumīgā spēkā līdz sprieduma izpildei. Saskaņā ar Civillikuma 1763. panta 1. punktu, procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

[7] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41. panta pirmo daļu, kas paredz, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus, no atbildētājas prasītājas labā piedzenami prasītājas samaksātie tiesas izdevumi – valsts nodeva 502,10 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 3,20 *euro*.

[7.1] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu un par tiesāšanās izdevumu piedziņu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei.

Rezolutīvā daļa

Ievērojot minēto un pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8., 92.-94., 97., 189.-192., 194. panta pirmās daļas 1. punktu, 195., 204.[1] pantu, tiesa

nosprieda

prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, mantojuma masas, SIA „Rīgas namu pārvaldnieks", reģistrācijas numurs 40103362321, parādu 5108,15 *euro* (pieci tūkstoši viens simts astoņi *euro*, 15 centi) apmērā par laika periodu no 2004. gada 1. aprīļa līdz 2018. gada 27. decembrim, likumiskos procentus 1578,29 *euro* (viens tūkstotis pieci simti septiņdesmit astoņi *euro*, 29 centi) apmērā par laika periodu no 2007. gada 13. decembra līdz 2018. gada 27. decembrim un tiesāšanās izdevumus 505,30 *euro* (pieci simti pieci *euro*, 30 centi), kopā 7191,74 *euro* (septiņi tūkstoši viens simts deviņdesmit viens *euro*, 74 centi) apmērā, kas jāiemaksā vienā no kontiem:

AS „Citadele banka", LV83PARX0013044380019;

AS „SEB banka", LV65UNLA0050017186820;

AS „Swedbank", LV98HABA0551030734837.

Atzīt SIA „Rīgas namu pārvaldnieks" tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, mantojuma masas likumiskos sešus procentus gadā no parāda pamatsummas.

Noteikt atbildētājai sprieduma labprātīgas izpildes termiņu 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā no sprieduma pieejamības dienas 2019. gada 4. septembra Rīgas apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesā.

Spriedums pieejams lietas dalībniekiem 2019. gada 4. septembrī.

Tiesnesis Viktors Makucevičs