Lietas Nr. C27181014
Lietas arhīva Nr. C-0766-15/23

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2015. gada 8. oktobrī

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa
šādā sastāvā : tiesnese S. Meliņa
ar sekretāri I. Siliņu-Duļjaņinovu ,
piedaloties atbildētājas pārstāvei /pers.T/
atklātā tiesas sēdē Abrenes ielā 3, Rīgā izskatīja civillietu MSIA „ BATIS" prasībā pret MSIA "DOUBLE-B" par zaudējumu piedziņu, un

konstatēja:

2014.gada 19.septembrī Rīgas pilsētas Centra rajona tiesā prasītāja MSIA „BATIS" cēla prasību pret atbildētāju MSIA "Double-B" par zaudējumu piedziņu. Prasības pieteikumā ietverts prasījums piedzīt no MSIA „Double-?" prasītāja labā nodarītos zaudējumus EUR 8311,28 apmērā.

Prasības pieteikumā norādīts, ka ar Rīgas pilsētas Centra rajona tiesas 2014.gada 1.jūlija spriedumu SIA „BATIS" tika pasludināts maksātnespējas process. Par MSIA „BATIS", administratori tika iecelta sertificēta administratore Diāna Ranka.

MSIA „BATIS" administratore ir saņēmusi parādnieka pārstāvja /pers. D/ sniegto informāciju par aktuālajām MSIA „BATIS" tiesvedībām. Informācijā norādīts, ka MSIA „BATIS" ir viena no pusēm civillietā Nr. C30441714. Minētajā lietā 2014.gada 17.jūnijā ir pieņemts lēmums par prasības noraidīšanu. Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2014.gada 17.jūnija lēmumā civillietā Nr.C30441714 nolēma SIA „BATIS" sūdzību par maksātnespējīgās SIA „Double-?" administratores Svetlanas Titovas lēmumu noraidīt, kā arī noteica SIA „BATIS" termiņu līdz 2014.gada 17.septembrim prasības celšanai tiesā vispārējā kārtībā. Lēmums stājies spēkā 2014.gada 17.jūnijā.

Ņemot vērā iepriekš minēto, norāda, ka 2012.gada 21.novembrī starp SIA „Double-?" un SIA „BATIS" tika noslēgts apsaimniekošanas līgums Nr. 21/11/12-01. Saskaņā ar to SIA „BATIS" apņēmās SIA „Double -?" ārpustiesas tiesiskās aizsardzības procesa (turpmāk tekstā - ĀTAP) laikā veikt nekustamā īpašuma /adrese A/, apsaimniekošanu. 2012.gada 15.decembrī, 2013.gada 01.martā un 2014.gada 08.janvārī tika parakstīti grozījumi apsaimniekošanas līgumā, kā arī 2013.gada 07.janvārī tika noslēgts nomas līgums Nr. 7. Izbeidzot SIA „Double-?" ĀTAP lietu un pasludinot SIA „Double-?" maksātnespējas procesa lietu pirms SIA „Double-?" ĀTAP pasākumu plāna izpildes SIA „BATIS" tika nodarīti zaudējumi EUR 8311,28 apmērā. Zaudējumu summu veido SIA „BATIS" nomas maksas pārmaksa SIA „Double -?" par summu EUR 427,68, saskaņā ar 2014.gada 19.marta aktu par savstarpējo norēķinu salīdzināšanu un ieguldījumi nekustamā īpašumā pēc adreses /adrese A/, uzturēšanai un remontam 2014.gadam par summu EUR 7883,42. SIA „BATIS" nevar atgūt ieguldījumus nekustamajā īpašumā, jo apsaimniekošanas līgums tika izbeigts un SIA „BATIS" vairs nesaņem nomas maksas maksājumus no telpu nomniekiem.

Prasība pamatota ar Maksātnespējas likuma 26.panta otro daļu, 64.panta pirmās daļas 1.punktu, 65.panta 6.punktu, Civillikuma 1770., 1771., 1773., 1779.pantu.

Atbildētājs 2014.gada 13.oktobrī tiesā iesniedzis rakstveida paskaidrojumus, kuros norāda, ka prasību neatzīst. Paskaidro, ka 2010.gada 14.decembrī Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa apstiprināja SIA „Double-?" ĀTAP pasākumu plānu, kas paredzēja, ka SIA "Double-?" valde drīkst nesaskaņojot ar administratoru veikt šādus darījumus (10.punkts):

1. darba līgumu slēgšana un uzteikšana. Ikmēneša darba samaksas apmērs noslēdzamajā darba līgumā - līdz LVL 350,00;
2. atcēlēj līgumu, izlīgumu un līdzīga satura vienošanos slēgšana strīdos, kuros ir iesaistīta komercsabiedrība. Viena darījuma apmērs līdz LVL 5000,00;
3. darījumu slēgšana un maksājumu veikšana par precēm un pakalpojumiem, kas saistīti ar SIA "Double-B" parasti veikto komercdarbību. Viena darījuma apmērs līdz LVL 2000,00.

ĀTAP pasākumu plāna pielikumā Nr.3 tika norādīti SIA "Double-?" plānotie ieņēmumi un pieļaujamie izdevumi tiesiskās aizsardzības procesa laikā.

Ar 2010.gada 14.decembrī Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas lēmumu lietā C30705710 tika noteikts ĀTAP īstenošanas termiņš - 2 gadi skaitot no 2010.gada 14.decembra.

Pamatojoties uz 2012.gada 22.oktobra ĀTAP plāna grozījumiem, kas tika apstiprināti ar Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2012.gada 07.novembra lēmumu, SIA „Double-?" ĀTAP termiņš tika pagarināts līdz 2014.gada 14.decembrim. 2012.gada 22.oktobra ĀTAP plāna grozījumi paredzēja visu SIA „Double-B" komercdarbību (telpu iznomāšana un nekustama īpašuma K.Barona 119, Rīgā apsaimniekošana) nodot SIA „Batis". ĀTAP pasākumu plāna grozījumu pielikumā Nr.3 tika norādīti SIA "Double-?" pieļaujamie izdevumi tiesiskās aizsardzības procesa laikā, t.i., personāla izmaksas, administratora atlīdzība, nodokļu maksājumi un summa, kas paredzēta izmaksai kreditoriem.

SIA „DOUBLE-B" ĀTAP laikā, ievērojot ĀTAP pasākumu plānu un ĀTAP pasākumu plāna grozījumus, laika posmā no 2013.gada 11.oktobra līdz 2013.gada 16.decembrim SIA "Double-B" varēja novirzīt naudas līdzekļus tikai personāla izmaksām (darba algām), administratora atlīdzībai, nodokļu maksājumiem un izmaksai plānā norādītiem kreditoriem. Prasībā norādītie ieguldījumi nekustamajā īpašumā netika saskaņoti ar administratoru, kā arī tiesā netika iesniegti ĀTAP pasākumu plāna grozījumi, kas paredzētu iespēju iekļaut strīdus maksājumus SIA „Double-B" izdevumos.

Ar Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2014.gada 20.marta lēmumu lietā C30705710 tika pasludināts SIA „Double-B" maksātnespējas process. Par MSIA „Double- B" administratoru tika iecelta Svetlana Titova.

2014.gada 25.aprīlī administratore saņēma SIA „BATIS" kreditora prasījumu par kopējo summu EUR 8311.28. Ar administratora 2014.gada 10.maija lēmumu Nr.8 SIA „Batis" kreditora prasījums tika noraidīts. Administrators konstatēja, ka Kreditora pieteikumam nav pievienoti aprēķini, kas apstiprina nomas maksas pārmaksu EUR 427.68 apmērā, SIA „Batis" veiktus ieguldījumus nekustamajā īpašumā /adrese A/ EUR 7883.42 apmērā,

kreditora prasījumam tika pievienota 05.11.2012. pilnvara /pers. D/, kas nedod tiesības /pers. D// SIA „Double-?" vārdā parakstīt 08.01.2014. vienošanos, 19.03.2014. aktu un 15.11.2012. garantijas vēstuli. Pie tam, pēc administratora rīcībā esošas informācijas 05.11.2012. pilnvara /pers. D/ tika atsaukta 2013.gada janvārī. Pie tam, 2014.gada janvārī-martā /pers. D/ nebija SIA „Double-?" amatpersona un/vai darbinieks un šādi darījumi netika saskaņoti ar SIA „Double-?" valdi un administratoru.

Pamatojoties uz 2012.gada 21.novembrī starp SIA „Double-?" un SIA „Batis" noslēgtā Uzņēmuma līguma par teritorijas un ēku apsaimniekošanu Nr. 21/11/12-01, 4.1.punktu, SIA „Batis" pienākums bija katru mēnesi līdz 10.datumam pārskaitīt SIA „Double-B" kontā maksu par nekustama īpašuma K.Barona 119, Rīga pārvaldīšanu un apsaimniekošanu šādā apmērā:

- sākot no 2013.gada 01.janvāra līdz 2013.gada 31.decembrim - LVL 2650,00 apmērā un PVN LVL 556.50 apmērā, kopā LVL 3206.50 jeb EUR 4562.44;
- sākot no 2014.gada 01.janvāra - LVL 1730,00 apmērā un PVN LVL 363.30, kopā LVL 2093.30 jeb EUR 2978.50.

Tādējādi, laika posmā no 2013.gada 01.janvāra līdz 2013.gada 31.decembrim, SIA „Batis" pienākums bija pārskaitīt SIA „Double-B" kontā LVL 38 478.00 (12 mēneši x LVL 3206.50) jeb EUR 54 749.28. Savukārt, laika posmā no 2014.gada 01.janvāra līdz 2014.gada 20.februārim, SIA „Batis" pienākums bija pārskaitīt SIA „Double-?" kontā EUR 5106.00. Pārbaudot SIA „Double-?" norēķinu konta apgrozījumu, administrators konstatēja, ka laika posmā no 2013.gada 10.janvāra līdz 2013.gada 27.novembrim no SIA „Batis" tika saņemti LVL 15 380.75 jeb EUR 21884,83. Pēc 2013.gada 27.novembra maksājumi SIA „Double-?" norēķinu kontā netika veikti. Rezultātā uz SIA „Double-?" maksātnespējas procesa pasludināšanas dienu, SIA „Batis" pārvaldīšanas un apsaimniekošanas maksas parāds sastādīja EUR 37 970.45, t.i., EUR 32 864.45 par 2013.gadu un EUR 5106.00 - par 2014.gadu.

2014.gada 09.jūlijā MSIA „Double-?" administrators iesniedza MSIA „Batis" administratoram nenodrošinātā kreditora prasījumu par kopējo summu EUR 37 970.45, t.i. pārvaldīšanas un apsaimniekošanas maksas parāds par 2013.-2014.gadu. Kreditora prasījums tika atzīts pilnā apmēra un iekļauts kreditoru prasījumu reģistrā.

ĀTAP laikā starp SIA „Double-?" un SIA „Batis" bija domstarpības par remontdarbu apmaksu. Neskatoties uz to, ka līguma 5.1.?., 5.1.4.un 5.2.5.5.punkts paredzēja, ka uzņēmējs SIA „Batis" veicot nedzīvojamas ēkas un zemesgabala K.Barona ielā 119, Rīgā pārvaldīšanu un apsaimniekošanu savlaicīgi un par saviem līdzekļiem novērš bojājumus, veic vai organizē kārtējos un ārkārtas remontus, SIA „Batis" vairākkārtīgi pieprasīja remontdarbu izdevumu segšanu no SIA „Double-B". Savukārt SIA „Double-B" norādīja, ka remontdarbu veikšana jāuzņemas SIA „Batis".

ĀTAP pasākumu plāns neparedzēja iespēju piesaistīt papildus īstermiņa aizdevumus un/vai ieguldīt līdzekļus nekustama īpašuma remonta veikšanā.

Tiesas sēdē prasītājas pārstāve nav ieradusies. 2015.gada 8.oktobrī tiesā saņemts iesniegums, kurā lūgts izskatīt lietu bez prasītāja pārstāvja klātbūtnes. Iesniegumā norādīts, ka prasību uztur. Šādu lūgumu tiesa atzīst par pamatotu un apmierināmu.

Atbildētājs tiesas sēdē prasību neatzina. Uzturēja tiesā sniegtos rakstveida paskaidrojumus.

Noklausoties atbildētāja pārstāvja paskaidrojumus un pārbaudot rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasība nav pamatota , vadoties no sekojošiem

motīviem.

Lietā nodibināts, ka ar Rīgas pilsētas Centra rajona tiesas 2014.gada 1.jūlija spriedumu SIA "BATIS" pasludināts par maksātnespējīgu un par administratori iecelta Diāna Ranka.

Lietā konstatēts, ka 2010.gada 14.decembrī Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa apstiprināja SIA „Double-?" ārpustiesas tiesiskās aizsardzības procesa pasākumu plānu (lpp. 15-18).

Ar 2010.gada 14.decembrī Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas lēmumu lietā C30705710 tika noteikts ārpustiesas tiesiskās aizsardzības procesa īstenošanas termiņš - 2 gadi skaitot no 2010.gada 14.decembra. Pamatojoties uz 2012.gada 22.oktobra ārpustiesas tiesiskās aizsardzības procesa plāna grozījumiem, kas tika apstiprināti ar Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2012.gada 07.novembra lēmumu, SIA "Double-?" ārpustiesas tiesiskās aizsardzības procesa termiņš tika pagarināts līdz 2014.gada 14.decembrim (lpp. 19-20, 24-26).

Ar Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2014.gada 20.marta lēmumu lietā C30705710 izbeigts ārpustiesas tiesiskās aizsardzības process un pasludināts SIA „Double-B" maksātnespējas process. Par MSIA „Double- B" administratoru tika iecelta Svetlana Titova (lpp. 12-14).

Lietā konstatēts, ka MSIA „BATIS" administratore ir saņēmusi parādnieka pārstāvja /pers. D/ sniegto informāciju par aktuālajām MSIA „BATIS" tiesvedībām, t.i., ka MSIA „BATIS" ir viena no pusēm civillietā Nr. C30441714. Minētajā lietā 2014.gada 17.jūnijā nolemts SIA „BATIS" sūdzību par maksātnespējīgās SIA „Double-?" administratores lēmumu noraidīt, kā arī noteikts SIA „BATIS" termiņš līdz 2014.gada 17.septembrim prasības celšanai tiesā vispārējā kārtībā. Lēmums stājies spēkā 2014.gada 17.jūnijā (lpp. 5-6).

No atbildētājas iesniegtajiem rakstveida pierādījumiem redzams, ka 2012.gada 21.novembrī starp SIA „Double-?" un SIA „BATIS" tika noslēgts apsaimniekošanas līgums Nr. 21/11/12-01, ar grozījumiem 2012.gada 15.decembrī, 2013.gada 01.martā u n 2014.gada 08.janvārī (lpp. 27-31), saskaņā ar ko SIA „BATIS" apņēmās SIA „Double-?" ārpustiesas tiesiskās aizsardzības procesa laikā veikt nekustamā īpašuma /adrese A/, apsaimniekošanu.

No prasības pieteikuma redzams, ka 2013.gada 07.janvārī starp pusēm tika noslēgts nomas līgums Nr. 7, ko atbildētājas pārstāve tiesas sēdē nenoliedza.

Prasītāja lūdz piedzīt no atbildētāja zaudējumus EUR 8311,28 apmērā.

Tiesai jākonstatē , vai ir konstatējama tiesību aizskārēja neattaisnojama darbība, kas attiecīgajos gadījumos ietver arī novērtējumu no vainojamības viedokļa; zaudējumu esamība; cēloniskais sakars starp zaudējumiem un neatļauto darbību (sk. Civillikuma 1775. un 1779.pantu, kā arī K. Torgāns. Saistību tiesības. I. daļa. Rīga: Tiesu namu aģentūra, 2006, 209.lpp).

Prasības pieteikumā prasītāja norādījusi, ka , izbeidzot SIA „Double-?" ārpustiesas tiesiskās aizsardzības procesa lietu un pasludinot SIA „Double-?" maksātnespējas procesa lietu pirms SIA „Double-?" ārpustiesas tiesiskās aizsardzības procesa pasākumu plāna izpildes SIA „BATIS" tika nodarīti zaudējumi EUR 8311,28 apmērā. Zaudējumu summu veido SIA „BATIS" nomas maksas pārmaksa SIA „Double -?" par summu EUR 427,68, saskaņā ar 2014.gada 19.marta aktu par savstarpējo norēķinu salīdzināšanu un ieguldījumi nekustamā īpašumā pēc adreses /adrese A/, uzturēšanai un remontam 2014.gadam par summu EUR 7883,42. Kā arī norādījusi, ka SIA „BATIS" nevar atgūt ieguldījumus nekustamajā īpašumā, jo apsaimniekošanas līgums tika izbeigts un SIA „BATIS" vairs nesaņem nomas maksas maksājumus no telpu nomniekiem.

Tiesību teorijā un tiesu praksē ir atzīts, ka zaudējumu atlīdzības prasības apmierināšanai ir vajadzīgi visi zaudējumu piedziņas priekšnoteikumi, kas izriet no Civillikuma 1775.panta un iztrūkstot kādam no šiem priekšnosacījumiem, zūd zaudējumu piedziņas pamats.

Prasītāja ir norādījusi zaudējumu apmēru, kā arī norādījusi apstākļus kādos zaudējums radies, taču tiesā nav iesniegusi prasības summu pamatojošus pierādījumus. Nav iesniegusi rakstveida pierādījumus, no kā būtu konstatējama tiesību aizskārēja neattaisnojama darbība. Līdz ar minēto, nav konstatējams cēloniskais sakars starp zaudējumiem un neatļauto darbību.

Turklāt, no lietas materiāliem redzams, ka 2010.gada 14.decembrī Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa apstiprināja SIA „Double-?"

ārpustiesas tiesiskās aizsardzības procesa pasākumu plānu (lpp. 15-18), kura 10.punkts paredzēja, ka SIA "Double-?" valde drīkst nesaskaņojot ar administratoru veikt šādus darījumus:

1. darba līgumu slēgšana un uzteikšana. Ikmēneša darba samaksas apmērs noslēdzamajā darba līgumā - līdz LVL 350,00;
2. atcēlēj līgumu, izlīgumu un līdzīga satura vienošanos slēgšana strīdos, kuros ir iesaistīta komercsabiedrība. Viena darījuma apmērs līdz LVL 5000,00;
3. darījumu slēgšana un maksājumu veikšana par precēm un pakalpojumiem, kas saistīti ar SIA "Double-B" parasti veikto komercdarbību. Viena darījuma apmērs līdz LVL 2000,00.

2012.gada 22.oktobra ārpustiesas tiesiskās aizsardzības procesa plāna grozījumi paredzēja visu SIA „Double- B" komercdarbību (telpu iznomāšana un nekustama īpašuma K.Barona 119, Rīgā apsaimniekošana) nodot SIA „Batis". Ārpustiesas tiesiskās aizsardzības procesa pasākumu plāna grozījumu pielikumā Nr.3 tika norādīti SIA "Double-?" pieļaujamie izdevumi tiesiskās aizsardzības procesa laikā, t.i., personāla izmaksas, administratora atlīdzība, nodokļu maksājumi un summa, kas paredzēta izmaksai kreditoriem (lpp. 22).

Līdz ar minēto, konstatējams, ka SIA „DOUBLE-B", ievērojot ārpustiesas tiesiskās aizsardzības procesa pasākumu plānu un ārpustiesas tiesiskās aizsardzības procesa pasākumu plāna grozījumus, laika posmā no 2013.gada 11.oktobra līdz 2013.gada 16.decembrim SIA "Double-B" varēja novirzīt naudas līdzekļus tikai personāla izmaksām (darba algām), administratora atlīdzībai, nodokļu maksājumiem un izmaksai plānā norādītiem kreditoriem.

Tiesa atzīst, ka prasībā norādītie ieguldījumi nekustamajā īpašumā netika saskaņoti ar administratoru, kā arī tiesā netika iesniegti ārpustiesas tiesiskās aizsardzības procesa pasākumu plāna grozījumi, kas paredzētu iespēju iekļaut strīdus maksājumus SIA „Double-B" izdevumos.

Civilprocesa likuma 93.panta pirmā daļa nosaka, ka katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība.

Šādos apstākļos tiesa atzīst, ka prasītāja savu prasību nav pierādījusi, tādēļ tā ir noraidāma.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 42.panta pirmajai daļai, tiesas izdevumi, ja prasītājs no to maksāšanas bijis atbrīvots, piespriežami no atbildētāja valsts ienākumos proporcionāli apmierinātajai prasījuma daļai. Ievērojot, ka prasītāja saskaņā ar Civilprocesa likuma 43.panta pirmās daļas 10.punktu no tiesas izdevumu samaksas atbrīvota, bet prasība ir noraidīta, tiesas izdevumus uzņemas valsts.

Pamatojoties uz minēto un vadoties Civilprocesa likuma 8. un 97. panta, tiesa

nosprieda:

MSIA „ BATIS" prasību pret MSIA "DOUBLE-B" par zaudējumu piedziņu noraidīt pilnībā.

Spriedumu var pārsūdzēt 20 (divdesmit) dienu laikā no pilna sprieduma sastādīšanas dienas Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesu kolēģijā, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Par pilna sprieduma sastādīšanas dienu noteikts 2015. gada 23. oktobris .

Tiesnese S. Meliņa