Lieta Nr.C33534013,

Nr.C-2372-14/3

SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2014.gada 27.martā

Rīgas rajona tiesa šādā sastāvā

tiesnese I.Čudina,

izskatot rakstveida procesā civillietu SIA /Nosaukums A/ maza apmēra prasībā pret /pers. A/ par parāda piedziņu,

konstatēja

2013.gada 19.decembrī Rīgas rajona tiesā saņemts prasītāja SIA /Nosaukums A/ maza apmēra prasības pieteikums pret atbildētāju /pers. A/ par parāda piedziņu, kurā norādīts, ka puses vienojušās, ka prasītājs veiks sētas posmu konfigurāciju, pasētu izgatavošanu un montāžu, vārtu izgatavošanu un montāžu atbildētājas dzīvesvietā /adrese/. /datums/puses noslēgušas līgumu Nr./numurs/, kurā vienojušās par kopējo pasūtījuma summu Ls 1515. Līguma 2.1.punkts noteic atbildētājas pienākumu samaksāt avansu Ls 200, ko atbildētāja samaksājusi. Līguma 2.2.punkts noteic, ka atlikušo naudas summu Ls 1315 atbildētājai jāsamaksā trīs darba dienu laikā pēc darbu veikšanas. Prasītājs pabeidzis darbus 2013.gada 16.septembrī un izsniedzis atbildētājai faktūrrēķinu Nr./numurs/. Atbildētāja rēķinā norādītajā termiņā līdz 2013.gada 19.septembrim, šo summu nav samaksājusi. 2013.gada 8.oktobrī atbildētāja samaksājusi daļu no parāda Ls 315, paliekot parādā Ls 1000. Līguma 2.3.punktā pielīgto līgumsodu atbildētāja arī nav samaksājusi. Pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1590., 1716., 1717., 1721.pantu un Civilprocesa likuma 26.panta pirmo daļu, 33.panta pirmās daļas 1.punkta a)apakšpunktu, 39.panta pirmās daļas 5.punktu, 41.panta pirmo daļu, 44.panta pirmās daļas 1.punkta a)apakšpunktu un 3.punktu, 250.^{19}panta pirmo daļu, tiek lūgts tiesu piedzīt no atbildētājas parādu Ls 1000 un līgumsodu Ls 500, kā arī tiesāšanās izdevumus.

Par celto prasību atbildētāja tiesā rakstveida paskaidrojumus nav iesniegusi.

Pārbaudījusi prasības pieteikumu un tam pievienotos pierādījumus, tiesa konstatē, ka prasība apmierināma.

Lietā pierādīts, ka puses pamatojoties uz 2013.gada 23.jūlija saraksti, ar 2013.gada 28.augusta līgumu Nr./numurs/ vienojušās, ka atbildētāja pasūta, bet prasītāja apņemas veikt pasūtījumu - sētas posmu konfigurāciju, pasētu izgatavošanu un montāžu, vārtu konstrukcijas izgatavošanu un montāžu atbildētājas dzīvesvietā /adrese/. Atbildētāja apņēmusies par saņemtajiem pakalpojumiem veikt samaksu Ls 1515 trīs darba dienu laikā pēc darbu veikšanas. 2013.gada 2.septembrī atbildētāja veikusi avansa maksājumu Ls 200, 2013.gada 8.oktobrī samaksāti Ls 315.

Prasītājs izpildījis saistības un sniedzis atbildētājai pielīgtos pakalpojumus, ko apliecina rēķina daļēja apmaksa, foto attēli un fakts, ka atbildētāja iebildumus nav cēlusi, taču atbildētāja līgumā un 2013.gada 16.septembra faktūrrēķinā Nr.13-0029 noteiktajā termiņā nav pilnībā norēķinājusies par saņemtajiem pakalpojumiem. Kopējais pamatparāds ir Ls 1000.

Civillikuma 1587.pants noteic, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus. Saskaņā ar Civillikuma 1652.pantu parādnieka nokavējums ar visām tā sekām iestājas pats no sevis, kad viņš palaidis garām termiņu, kas nolikts izpildīšanai ar līgumu. Saskaņā ar Civillikuma 1828.pantu, ja izpildījuma laiks ir noteikts, tad parādniekam tas jāievēro, negaidot sevišķu kreditora atgādinājumu.

Atbildētāja nav ne apstrīdējusi uzņemtās saistības, ne apstrīdējusi faktu, ka prasītāja no savas puses saistības izpildījusi, līdz ar ko atbildētājai ir pienākums veikt pilnīgu norēķinu ar prasītāju. Atbildētāja, atbilstoši Civillikuma 1838.pantam, nav iesniegusi saistību izpildi apstiprinošus pierādījumus.

Tā kā atbildētāja ar savām darbībām ir palaidusi garām samaksas termiņu, secīgi, nokavējums iestājies pats no sevis, kas attiecīgi dod pamatu celto prasību apmierināt un piedzīt no atbildētājas par labu prasītājam pamatparādu Ls 1000 apmērā.

Prasītājs lūdzis tiesu piedzīt no atbildētājas līgumsodu Ls 500 apmērā.

Civillikuma 1716.panta pirmajā daļā noteikts, ka līgumsods ir pametums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību neizpildi vispār, nepienācīgu izpildi vai neizpildīšanu īstā laikā (termiņā). Pušu līguma 2.3.punktā par maksājuma kavējumu atbildētāja

apņēmusies maksāt kavējuma naudu 0,5% apmērā par katru nokavēto dienu no nenomaksātās summas, bet ne vairāk kā 50% no tās. Tā kā atbildētāja pieļāvusi pielīgtās saistības izpildes nokavējumu, tiesa atzīst, ka atbildētājai ir pienākums par pieļauto saistību izpildes nokavējumu maksāt līgumsodu, ko tad arī ir pamats piedzīt lūgtajā Ls 500 apmērā, ievērojot līgumsoda aprēķina pamatotību lietas 18.lapā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu no atbildētājas prasītāja labā piedzenami tiesas izdevumi Ls 228,30, bet saskaņā ar Civilprocesa likuma 39., 42.pantu par labu valstij piedzenami ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi EUR 0,88 apmērā.

Civilprocesa likuma 44.panta pirmās daļas 1.punkta „a" apakšpunkts paredz, ka izdevumi advokāta palīdzības samaksai prasībās, kurām ir mantisks raksturs un kurās prasības summa nepārsniedz 6000 latu, atlīdzināmi to faktiskajā apmērā, tomēr ne vairāk par 30% no prasījumu apmierinātās daļas, atbilstoši minētā panta ceturtajai daļai, ja prasība izskatīta tikai pirmās instances tiesā – 50% apmērā no minētās atlīdzības.

Secīgi, ņemot vērā, ka prasība apmierināta Ls 1500 apmērā un lieta izskatīta tikai pirmās instances tiesā, maksimāli atlīdzināmā ar lietas vešanu saistīto izdevumu summa ir Ls 225, līdz ar ko prasītāja lūgums piedzīt no atbildētājas ar lietas vešanu saistītos izdevumus Ls 40 ir apmierināms pilnā apmērā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1}pantu atbildētājai nosakāms 10 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 8., 97.pantu, tiesa

nosprieda

piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu SIA /Nosaukums A/, reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, pamatparādu Ls 1000,00, līgumsodu Ls 500,00 un tiesāšanās izdevumus Ls 268,30, kopā Ls 1768,30 jeb **EUR 2516,06** (divi tūkstoši pieci simti sešpadsmit euro un 6 centi).

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, valsts labā ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 0,88 (88 centi).

Noteikt termiņu sprieduma labprātīgai izpildei - 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās.

Labprātīgi izpildot spriedumu daļā par piedziņu valsts labā, samaksu veikt saņēmējam Tiesu administrācija, NMR 90001672316, saņēmēja iestādeValsts kase, BIC kods: TRELLV22, kontā Nr.LV51TREL2190458019000, iemaksas mērķis: 21499 ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi lietā Nr.C33534013, un maksājumu apliecinošu dokumentu norādītajā termiņā iesniegt Rīgas rajona tiesā.

Spriedumu var pārsūdzēt 30 dienu laikā no pilna sprieduma sastādīšanas dienas- **2014.gada 27.marta,** Latvijas Republikas Augstākās tiesas Senāta Civillietu departamentam, kasācijas sūdzību iesniedzot Rīgas rajona tiesā.

Tiesnese /paraksts/ I.Čudina