ECLI:LV:RIRT:2020:0120.133052419.1.S
Lieta Nr.133052419
Arhīva Nr.1-0028-20/28

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Jūrmalā 2020.gada 20.janvārī

Rīgas rajona tiesa, tiesnese B.Jakobsone,

atklātā tiesas sēdē izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu par /pers. A/, personas kods /personas kods/, saukšanu pie administratīvās atbildības pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177.panta.

Aprakstošā daļa

Tiesa konstatēja, ka /pers. A/ tīši pārkāpa papildsoda – policijas kontrole – noteikumus, t.i., 2019.gada 7.decembrī plkst.00.36 un 2019.gada 13.decembrī plkst.23.37 /pers. A/ nakts pārbaužu laikā neatradās savā dzīvesvietā /adrese/, tādējādi ir pārkāpis Lēmuma par policijas kontroles ierobežojumu noteikšanu 1.1.punktu, t.i., aizliegts atstāt dzīvesvietu laikā no plkst.23.00 līdz plkst.6.00.

Ar šādām darbībām /pers. A/ izdarīja Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177.pantā paredzēto administratīvo pārkāpumu.

Motīvu daļa

/pers. A/ tiesas sēdē savu vainu pārkāpuma izdarīšanā atzina, paskaidroja, ka strādā par taksometra šoferi un pārkāpumu izdarīja, jo strādāja nakts maiņā, solīja turpmāk policijas kontroles noteikumus ievērot atbildīgāk.

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177.pants paredz administratīvo atbildību par policijas kontroles noteikumu tīšu pārkāpšanu, ja to izdarījusi persona, kurai noteikta policijas kontrole.

Ministru kabineta 2008.gada 30.jūnija noteikumu Nr.479 "Papildsoda – policijas kontrole – īstenošanas kārtība" 25.punkts noteic, ka par policijas kontroles noteikumu pārkāpumu ir uzskatāma ikviena neattaisnota rīcība, kuras rezultātā kontrolējamā persona nav izpildījusi lēmumā par policijas kontroles ierobežojumu noteikšanu, šajos noteikumos vai citos normatīvajos aktos, kas reglamentē kriminālsodu izpildi, noteiktos pienākumus. Savukārt 18.punkts noteic, ka kontrolējamai personai, kurai noteikts ierobežojums – aizliegums atstāt dzīvesvietu noteiktā diennakts laikā –, ir pienākums novērst iespējamos šķēršļus, kas var traucēt policijas amatpersonām piekļūt dzīvesvietai laikā, kas noteikts lēmumā par policijas kontroles ierobežojumu noteikšanu. Jebkura kontrolējamās personas tīša darbība vai bezdarbība, kas liedz policijas amatpersonām pārliecināties par kontrolējamās personas atrašanos dzīvesvietā, uzskatāma par policijas kontroles noteikumu pārkāpumu.

No lietas materiāliem izriet, ka ar Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijas 2016.gada 3.februāra spriedumu, /pers. A/ sodīts ar brīvības atņemšanu uz 6 gadiem, ar policijas kontroli uz 2 gadiem. Policijas kontroles termiņa sākums – 2018.gada 15.augusts, beigas – 2020.gada 15.augusts.

Tiesa, pārbaudījusi lietas materiālus atzīst, ka bez /pers. A/ atzīšanās, viņa vaina inkriminētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā ir pierādīta arī ar lietas materiālos esošajiem pierādījumiem, un tieši, ar 2019.gada 18.decembra administratīvā pārkāpuma protokolā PC 381246 fiksētajām ziņām (lietas 5.lapa); ar 2019.gada 7.decembra ziņojumā par policijas kontrolē esošas personas pārbaudi dzīvesvietā fiksētajām ziņām, pēc kura izriet, ka ierodoties /pers. A/ dzīvesvietā /adrese/, 2019.gada 7.decembrī plkst.00.36 /pers. A/ tajā neatradās un uz telefona zvaniem neatbildēja (lietas 8.lapa); ar 2019.gada 13.decembra ziņojumā par policijas kontrolē esošas personas pārbaudi dzīvesvietā fiksētajām ziņām, pēc kura izriet, ka ierodoties /pers. A/ dzīvesvietā /adrese/, 2019.gada 13.decembrī plkst.23.37 durvis netika atvērtas un uz telefona zvaniem /pers. A/ neatbildēja (lietas 9.lapa); ar Valsts policijas RRP Jūrmalas iecirkņa inspektores K.Vilcienas 2019.gada 18.decembra ziņojumā norādītajām ziņām, no kura izriet, ka /pers. A/ divās nakts pārbaudēs neatradās savā dzīvesvietā, durvis neviens neatvēra un uz telefona zvaniem neatbildēja (lietas 6.lapa); ar 2018.gada 15.augusta lēmumu par policijas kontroles lietas iekārtošanu (lietas 12.lapa); ar 2019.gada 27.augusta lēmumu par policijas kontroles ierobežojumu piemērošanu un 2019.gada 9.maija lēmumu par policijas kontroles ierobežojumu grozīšanu, no kuriem izriet, ka /pers. A/, papildsoda – policijas kontrole – izciešanas laikā piemēroti konkrēti aizliegumi un ierobežojumi, t.sk., aizliegts atstāt dzīvesvietu /adrese/, laikā no plkst.23.00 līdz plkst.6.00 (lietas 13, 14.lapa); ar apliecinājumu, ka /pers. A/ iepazīstināts ar ierobežojumiem, noteiktajām tiesībām un pienākumiem, kā arī ir brīdināts par administratīvo atbildību, kas noteikta Latvijas Administratīvo pārkāpuma kodeksa 177.pantā (lietas 15.lapa).

Tiesa, izanalizējot lietā esošos pierādījumus to kopumā un savstarpējā saistībā, atzīst, ka /pers. A/ divas reizes ir pārkāpis ar Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes 2019.gada 9.maija lēmumu viņam piemērotos policijas kontroles noteikumus, tādējādi /pers. A/ darbībās ir konstatējams Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177.pantā paredzētā administratīvā pārkāpuma sastāvs.

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177.pants noteic, ka par policijas kontroles noteikumu tīšu pārkāpšanu, ja to izdarījusi persona, kurai noteikta policijas kontrole, uzliek naudas sodu līdz septiņdesmit *euro* vai piemēro administratīvo arestu uz laiku līdz desmit diennaktīm.

Uzliekot sodu /pers. A/, tiesa ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu, pārkāpēja personību, viņa vainas pakāpi, mantisko stāvokli, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Tiesa uzskata, ka /pers. A/ izdarītais administratīvais pārkāpums apdraud valstī noteikto pārvaldes kārtību sodu izpildes jomā, tādējādi tam piemīt augsta sabiedriskās bīstamības pakāpe.

Par /pers. A/ personību noskaidrots, ka viņa deklarētā un faktiskā dzīvesvieta ir /adrese/, no IeM Sodu reģistra ziņām izriet, ka /pers. A/ pēdējā gada laikā nav administratīvi sodīts, strādā algotu darbu par taksometra šoferi, invaliditāte nav noteiktā, nepilngadīgu bērnu nav.

Vainas atzīšanu un izdarītā nožēlošanu tiesa saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpuma kodeksa 33.panta pirmās daļas 1.punktu atzīst par /pers. A/ atbildību mīkstinošu apstākli, bet Latvijas Administratīvo pārkāpuma kodeksa 34.pantā paredzētos atbildību pastiprinošos apstākļus tiesa /pers. A/ darbībās nav konstatējusi.

Ņemot vērā lietā noskaidroto, t.sk., to, ka /pers. A/ īsā laika periodā ir divas reizes pārkāpis policijas kontroles noteikumus, to, ka ziņas, kas iegūtas par viņa personību, tomēr pagaidām neliecina, ka viņam būtu nosliece uz policijas kontroles noteikumu tīšu pārkāpšanu, un to, ka viņš izdarīto nožēloja un solīja laboties, tiesa uzskata, ka soda mērķis konkrētajā gadījumā būs sasniedzams /pers. A/ par izdarīto administratīvo pārkāpumu piemērojot naudas sodu 30 *euro* apmērā.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 275.pantu, tiesa

nosprieda

atzīt /pers. A/ par vainīgu Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177.pantā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un sodīt ar naudas sodu 30 (trīsdesmit) *euro* apmērā.

Naudas sods 30 (trīsdesmit) dienu laikā jāiemaksā valsts budžetā kontā Nr.LV34TREL1060191011100 (saņēmējs: Valsts kase, reģistrācijas numurs 90000050138, kods TRELLV22, maksājuma mērķis naudas sods lietā Nr.133052419), pēc kā samaksu apliecinošs dokuments iesniedzams Rīgas rajona tiesā Jūrmalā.

Ja noteiktajā termiņā naudas sods netiks samaksāts, spriedums tiks nodots piespiedu izpildei.

Spriedumu desmit darba dienu laikā var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesā, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas rajona tiesā Jūrmalā.

Tiesnese B.Jakobsone