NORAKSTS

Lieta Nr. 112005014

S P R I E D U M S

Latvijas Republikas vārdā

2014. gada 9. maijā

Daugavpils tiesa:

tiesnese R. Paipale

ar sekretāri N.Sigņejevu

izskatīja atklātā tiesas sēdē, 18.novembra ielā 37, Daugavpilī, administratīvā pārkāpuma lietu par /pers. A/, personas kods /personas kods/, deklarētā dzīvesvieta: /adrese/, dzīvo: /adrese/, administratīvi nav sodīts, personu apgādībā nav, saukšanu pie administratīvās atbildības pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177.panta

konstatēja:

Ar Daugavpils tiesas 2013. gada 8. janvāra spriedumu /pers. A/ noteikts sods – brīvības atņemšana uz 3 gadiem un 6 mēnešiem ar policijas kontroli uz 1 gadu bez mantas konfiskācijas. Atbilstoši Jēkabpils cietuma SRD sociālās darbinieces 2013. gada 10. decembra paziņojumam /pers. A/, kuram pēc tiesas sprieduma noteikts papildsods – policijas kontrole – izvēlējas dzīvesvietu /adrese/.

2014.gada 6. februārī, veicot pārbaudi, Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Daugavpils iecirkņa Kārtības policijas Austrumu nodaļas inspektore konstatēja, ka /pers. A/ neatradās savā dzīvesvietā /adrese/.

Par šo pārkāpumu tika sastādīts administratīvā pārkāpuma protokols PA Nr.947476 un 2014.gada 7. februārī administratīvais materiāls saņemts Daugavpils tiesā. /pers. A/ darbības kvalificētas pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177.panta.

/pers. A/ uz tiesas sēdi neieradās, neierašanās iemesls nav zināms. Par tiesas sēdes vietu un laiku /pers. A/ bija pienācīgi paziņots: saskaņā ar Latvijas APK 268.^{1} pantu, tiesas pavēstes ierakstītā sūtījumā tika nosūtītas /pers. A/ pēc protokolā norādītās deklarētās dzīvesvietas adreses un pēc pārkāpēja 2014. gada 26. februārī tiesas sēdē norādītās dzīvesvietas adreses.

/pers. A/ neiesniedza tiesai pierādījumus, ka nevar piedalīties tiesas sēdē kādu attaisnojošu iemeslu dēļ, un nelūdza atlikt lietas izskatīšanu.

Līdz ar to tiesa uzskata par iespējamu izskatīt lietu bez /pers. A/ klātbūtnes.

Tiesa, pārbaudījusi iesniegtos dokumentus, uzskata, ka ir pamats /pers. A/ saukšanai pie administratīvās atbildības pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177.panta.

No Daugavpils tiesas 2013. gada 8. janvāra sprieduma izriet, ka /pers. A/ noteikts sods – brīvības atņemšana uz 3 gadiem un 6 mēnešiem ar policijas kontroli uz 1 gadu bez mantas konfiskācijas.

Ar Jēkabpils cietuma SRD sociālās darbinieces 2013. gada 10. decembra paziņojumu pierādīts, ka /pers. A/, kuram pēc tiesas sprieduma noteikts papildsods – policijas kontrole – izvēlējas dzīvesvietu /adrese/, un viņš tika informēts, ka līdz 2014. gada 23. janvārim sakarā ar atbrīvošanu no ieslodzījuma, viņam jāierodas pie Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Daugavpils iecirkņa, 18.novembra ielā 41a, Kārtības policijas inspektora, reģistrēties.

Savukārt, no 2014.gada 23.janvāra lēmuma par policijas kontroles lietas iekārtošanu izriet, ka /pers. A/ pēc atbrīvošanas no cietuma izvēlējās dzīvesvietu /adrese/.

Ar policijas darbinieka S. Komļeva 2014.gada 6. februāra pārbaudes aktu pierādīts, ka pārbaudes laikā /pers. A/ pēc norādītās adreses nakts laikā neatrodas un tur nedzīvo.

Tādējādi tiesa uzskata, ka /pers. A/ vaina administratīvā pārkāpuma, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177.pantā, izdarīšanā pilnīgi pierādīta ar iepriekš minētajiem pierādījumiem - /pers. A/ 2014. gada 6. februārī plkst. 2:30 neatradās savā dzīvesvietā /adrese/, tādēļ ir pamats viņa saukšanai pie administratīvās atbildības.

/pers. A/ neiesniedza tiesas pierādījumus, kas varētu būt par pamatu viņa atbrīvošanai no administratīvās atbildības.

Nosakot sodu, tiesa ņem vērā pārkāpēja protokolā norādīto mantisko stāvokli, to, ka iepriekš viņš netika saukts pie administratīvās atbildības par līdzīgu pārkāpumu izdarīšanu, tādēļ /pers. A/ nepieciešams uzlikt naudas sodu 15 *euro* apmērā.

Pamatojoties uz Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 32., 177., 289.^{13}, 289.^{16}, 289.^{18} pantiem,

nosprieda:

/pers. A/, personas kods /personas kods/, saukt pie administratīvās atbildības un sodīt ar naudas sodu EUR 15 (piecpadsmit *euro*) apmērā.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Latgales apgabaltiesā 10 darba dienu laikā no sprieduma paziņošanas dienas, iesniedzot apelācijas sūdzību Daugavpils tiesā.

Tiesnese (paraksts) R.Paipale

NORAKSTS PAREIZS

Daugavpils tiesas tiesnese R. Paipale

Daugavpilī 09.05.2014.