Lietas Nr. C30626121
Lietvedības Nr. C6261-21/1
ECLI:LV:RVPT:2021:1028.C30626121.2.S

AIZMUGURISKS SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā 2021.gada 28.oktobrī

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa
šādā sastāvā: tiesnese A.Moļņika
rakstveida procesā Rīgā, Abrenes ielā 8, izskatīja civillietu biedrības "Latvijas Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs" prasībā pret SIA "VGT ROYAL LOGISTIC" par zaudējumu piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] 2021.gada 2.augustā Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā saņemts biedrības "Latvijas Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs" prasības pieteikums pret SIA "VGT ROYAL LOGISTIC" par zaudējumu piedziņu.

[1.2] Prasībā norādīts, ka 2020.gada 29.jūnijā Beļģijā notika ceļu satiksmes negadījums, kā rezultātā atbildētājam piederošā transportlīdzekļa /TL marka/, Latvijas valsts reģ. Nr. /reģistrācijas numurs/, kuram nebija veikta īpašnieka civiltiesiskās atbildības obligātā apdrošināšana, vadītājs izraisīja sadursmi ar transportlīdzekli /TL marka/, reģ. Nr. /reģistrācijas numurs/.

[1.3] Prasītājs saņēma 2021.gada 3.marta Beļģijas Transportlīdzekļu apdrošinātāju biroja iesniegtu pieteikumu atlīdzināt 2020.gada 29.jūnijā notikušā negadījuma rezultātā radītos zaudējumus 2702,32 EUR, kas sastāv no zaudējumiem sakarā ar bojāto transportlīdzekli 2349,84 EUR apmērā un Zaļās kartes sistēmas Biroju padomes Iekšējās kārtības noteikumu 5.punktā noteikto atlīdzību par prasības kārtošanu 352,48 EUR apmērā un prasītājs veicis minēto apdrošināšanas atlīdzības izmaksu.

[1.4] Atbilstoši Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 41.panta otrās daļas 1.punktu prasītājs ir tiesīgs iesniegt regresa prasību pret atbildētāju.

Norāda, ka papildus radušies izdevumi par dokumentu tulkojumu un notariālu apliecināšanu 32,20 EUR apmērā.

[1.5] Pamatojoties uz Iekšējās kārtības noteikumu (Internal Regulations) 3.2. punktu, 5.1 punktu, Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 1.panta 14.punktu, 3.panta otrās daļas, 41.panta otrās daļas 1.punktu, 44.panta otrās daļas 2.punktu, 51.panta otro daļu, Ceļu satiksmes likuma 1.panta 25. un 28.punktu, 20.panta ceturto daļu, Civillikuma 1779.pantu lūdz tiesu piedzīt no atbildētāja zaudējumus 2702,32 EUR, tiesāšanās izdevumus un noteikt prasītāja tiesības saņemt likumiskos 6 % līdz sprieduma izpildei.

[2] Atbildētājs paskaidrojumus par prasību nav sniedzis.

[3] Ievērojot drošības pasākumus un izvērtējot apstākļus, ka minēto civillietu ir iespējams izskatīt rakstveida procesā, tiesa, pamatojoties uz 2020.gada 5.jūnija Covid-19 infekcijas izplatības un pārvaldības likuma 10.pantu, lietu izskata rakstveida procesā, par ko lietas dalībniekiem paziņots 2021.gada 7.septembrī.

Motīvu daļa

[4] Tiesa, pārbaudījusi un novērtējusi lietā esošos pierādījumus, atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 208.[1] panta pirmo daļu aizmugurisks spriedums ir spriedums, ko pirmās instances tiesa taisa lietā, kurā atbildētājs nav sniedzis paskaidrojumus par prasību un nav ieradies pēc tiesas aicinājuma, nepaziņojot neierašanās iemeslu. Savukārt Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 2.punkts noteic, ka saīsinātu spriedumu tiesa sastāda aizmuguriska sprieduma gadījumā, ja tiesa prasību apmierina pilnībā. Minētās tiesību normas otrā daļa noteic, ka saīsinātā sprieduma motīvu daļā tiesai jānorāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

[4.1] Tiesa atzīst, ka prasība par zaudējuma piedziņu regresa kārtībā ir pamatota un apmierināma atbilstoši Iekšējās kārtības noteikumu (Internal Regulations) 3.2. punktu, 5.1 punktu, Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 41.panta otrās daļas 1.punktu, 44.panta otrās daļas 2.punktu, 51.panta otro daļu, Civillikuma 1779.pantu, piedzenot no atbildētāja prasītāja labā zaudējumus 2702,32 EUR.

[5] Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 195.pantu prasītājam ir nosakāmas tiesības saņemt likumiskos sešus procentus gadā no neatmaksātās pamatsummas, tas ir, 2702,32 EUR par laika periodu līdz sprieduma izpildei, ņemot vērā Civillikuma 1763.pantā noteikto par to, ka procentu pieaugums apstājas, sasniedzot pamatkapitāla lielumu.

[6] Bez tam, saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta otro daļu no atbildētāja prasītāja labā piedzenami izdevumi par valsts nodevas samaksu 342,73 EUR apmērā.

Kā arī saskaņā ar Civilprocesa likuma 33.panta otro un trešo daļu no atbildētāja piedzenami tiesas izdevumi, kas ir ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi, kas saskaņā ar Civilprocesa likuma 39.panta pirmās daļas 5.punktu ir ar prasības pieteikuma noraksta un tiesas paziņojumu piegādāšanu un izsniegšanu saistītie izdevumi, t.i. 5,37 EUR apmērā, un atbilstoši Civilprocesa likuma pirmās daļas 3.punktam ar pierādījumu tulkošanu un notariālu apliecināšanu saistītie izdevumi 32,20 EUR apmērā.

[7] Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 204.[1] pantu, atbildētājam nosakāms 10 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei. Minētais termiņš skaitāms no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 97., 193., 195., 204.[1] pantu, tiesa

nosprieda:

apmierināt biedrības "Latvijas Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs" prasību pret SIA "VGT ROYAL LOGISTIC" par zaudējumu piedziņu.

Piedzīt no SIA "VGT ROYAL LOGISTIC", reģistrācijas Nr. 43603067908, par labu biedrībai "Latvijas Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs", reģistrācijas Nr. 40008084453, zaudējumus 2702,32 EUR, valsts nodevu 342,73 EUR, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,37 EUR, ar lietas vešanu saistītos izdevumus 32,20 EUR, pavisam kopā 3082,62 EUR (trīs tūkstoši astoņdesmit divi euro un 62 centi), veicot samaksu prasītāja norēķinu kontā AS Swedbank, konta Nr. LV64HABA0551012441928, kods HABALV22.

Noteikt prasītāja tiesības līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētāja likumiskos nokavējuma 6 % (seši procenti) no simta gadā no zaudējumu summas, tas ir, 2702,32 EUR, ņemot vērā ar spriedumu piedzīto procentu apmēru un Civillikuma 1763.panta nosacījumus.

Noteikt atbildētājam sprieduma labprātīgas izpildes termiņu – 10 dienas pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Prasītājs spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas 2021.gada 28.oktobra, sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Atbildētājs 20 dienu laikā no aizmugiriska sprieduma nosūtīšanas dienas ir tiesīgs iesniegt tiesai, kura taisījusi aizmugurisku spriedumu, pieteikumu par tiesvedības atjaunošanu un lietas izskatīšanu no jauna.

Tiesnese A.Moļņika