ECLI:LV:ZRT:2025:0924.C73421225.4.S
Lietas Nr. C73421225
C-4212-25/46

Zemgales rajona tiesa

SAĪSINĀTS SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā

Tukumā /Datums B/

Zemgales rajona tiesa,

tiesnese Kristīne Vanaga,

rakstveida procesā izskatīja civillietu Jelgavas valstspilsētas pašvaldības vienkāršotās procedūras prasībā pret /Persona A/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] /Datums K/ prasītāja Jelgavas valstspilsētas pašvaldība cēla tiesā vienkāršotās procedūras prasību pret atbildētāju /Persona A/, lūdzot piedzīt no atbildētājas parādu 1619,95*euro* par /Adrese B/, kas atrodas /Adrese A/ īri un pakalpojumiem, kas aprēķināts laika periodā no /Datums D/ līdz /Datums C/.

[1.1] Pamatojoties uz Dzīvojamās telpu īres likuma 3., 6., 10., 11., 17., 31. pantu, Civillikuma 1., 2., 3., 4., 1651., 1652., 1756., 1759., 1760., 1765., 1770., 1771., 1773., 1775., 1828., 1832., 1833., 1838. pantu, Civilprocesa likuma 1., 24., 34., 35., 41. pantu, prasītāja lūdz piedzīt no atbildētājas īres un pakalpojumu maksas parādu 510,91 *euro*, zaudējumus 1109,04 *euro*, samaksāto valsts nodevu 242,99 *euro*, kā arī atzīt prasītājas tiesības par laiku līdz spriedum izpildei saņemt 6 % gadā no piespriestās, bet vēl nepiedzītās summas.

[2] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} pantu, atbildētājai /Datums J/ uz oficiālo elektronisko adresi nosūtīts prasības pieteikums, paskaidrojuma veidlapa, kā arī paziņojums, kurā noteikts termiņš rakstveida paskaidrojumu sniegšanai līdz /Datums I/.

[2.1] Līdz sprieduma taisīšanai lietā, atbildētāja rakstveida paskaidrojumus vai iebildumus par prasību nav iesniegusi, kā arī nav pieteikusi lūgumu lietu izskatīt tiesas sēdē.

[2.2] Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{21} panta otrajai daļai atbildētāja paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

[3] Ņemot vērā to, ka lietas dalībnieki nav lūguši lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu, tiesa civillietu izskata rakstveida procesā, par ko lietas dalībniekiem nosūtīts paziņojums /Datums H/.

[4] Tiesa atzīst, ka atbildētājai par tiesā iesniegto prasību un sprieduma pieejamības datumu ir paziņots Civilprocesa likuma 56.^{1} panta pirmās daļas 4. punktā noteiktajā kārtībā, kas noteic, ka uzskatāms, ka personai ir

paziņots par tiesas sēdes vai procesuālās darbības laiku un vietu vai par attiecīgā dokumenta saturu un tiesas dokumenti ir izsniegti trešajā dienā no nosūtīšanas dienas, ja dokumenti nosūtīti elektroniski.

Motīvu daļa

[5] Novērtējusi rakstveida pierādījumus un apsvērusi prasības pieteikumā norādītos argumentus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

[6] Civilprocesa likuma 194. panta pirmās daļas 3. punkts noteic, ka saīsināto spriedumu tiesa sastāda vienkāršotās procedūras lietās. Atbilstoši Civilprocesa likuma 194. panta otrai daļai, saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193. panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

[7] Ievērojot minēto, tiesa sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tā vadījusies, izspriežot lietu.

[7.1] Dzīvojamās telpu īres likuma 11. pants, 17. panta pirmās daļas 3. punkts, Civillikuma 1402., 1587., 1770., 1771., 1775., 2123., 2391. pants nosaka atbildētājas pienākumu norēķināties par dzīvojamās telpas īri un saņemtajiem pakalpojumiem. Minētais pienākums saglabājas arī pēc īres līguma termiņa beigām, ja atbildētāja turpina lietot dzīvojamo telpu.

[7.2] Civillikuma 1838. pants, Civilprocesa likuma 93. panta pirmā daļa un 96. panta piektā daļa paredz atbildētājas pienākumu pierādīt pretējo, ja atbildētāja apstrīd prasītājas prasījumu.

[8] Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 195. panta nosacījumiem, saskaņā ar Augstākās tiesas Senāta Civillietu departamenta senatoru kopsapulces /Datums G/ lēmumu, Senāta Civillietu departamenta atziņām (*sk. /Datums F/ lēmumā lietā Nr. SKC-1331/2016*) un atbilstoši Augstākās tiesas Senāta /Datums E/ sprieduma 10. punktā norādītajam lietā SKC 53/2024 tiesa atzīst, ka spriedumā ir nosakāmas piedzinējas tiesības, pēc sprieduma labprātīgās izpildes termiņa beigām līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai), saņemt no atbildētājas likumiskos 6 % gadā no tiesas spriedumā par labu piedzinējai piedzītās kopsummas.

[9] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41. panta pirmo daļu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. Ņemot vērā minēto, no atbildētājas par labu prasītājai piedzenami tiesas izdevumi – valsts nodeva 242,99 *euro*.

[10] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1} pantu, atbildētājai nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Rezolutīvā daļa

Vadoties no Civilprocesa likuma 41. panta pirmās daļas, 193., 194. 204.^{1}, 250.^{18} un 250.^{25} panta, tiesa

nosprieda

prasību apmierināt.

Piedzīt no /Persona A/, personas kods /Personas kods A/, par labu Jelgavas valstspilsētas pašvaldībai, reģistrācijas Nr. /Numurs A/, īres un pakalpojumu parādu 1619,95*euro* par laika periodu no /Datums D/ līdz /Datums C/ un tiesāšanās izdevumus – valsts nodevu 242,99*euro* –, kopā piedzenot 1862,94 *euro*.

Ar spriedumu piedzītā summa ieskaitāma /Organizācija G/, reģistrācijas Nr. /Organizācija F/, norēķinu kontā:

- /Organizācija E/ /IBAN D/;

- /Organizācija D/ /IBAN C/;

- /Organizācija C/ /IBAN B/;

- /Organizācija B/ /IBAN A/.

Noteikt Jelgavas valstspilsētas pašvaldībai, reģistrācijas Nr. /Numurs A/, tiesības no šī sprieduma labprātīgas izpildes termiņa beigām līdz sprieduma izpildei saņemt no /Persona A/, personas kods /Personas kods A/, likumiskos procentus 6% gadā no piedzītās, nesamaksātās kopsummas 1862,94*euro*.

Noteikt atbildētājai termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Maksājumus apliecinoši dokumenti sprieduma labprātīgas izpildes termiņā iesniedzami Zemgales rajona tiesai Tukumā.

Saīsināts spriedums sastādīts un pieejams /Datums B/ tiešsaistes sistēmā.

Saīsināts spriedums stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu puses var iesniegt 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma Zemgales rajona tiesā un uz šo termiņu neattiecas Civilprocesa likuma 48. panta ceturtās daļas otrajā teikumā noteiktais.

Ja puse iesniegs sprieduma sastādīšanas lūgumu, sprieduma noraksts būs pieejams /Datums A/ tiešsaistes sistēmā un to varēs pārsūdzēt Zemgales apgabaltiesā 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas Civilprocesa likuma $440.^{2}$ pantā noteiktajos gadījumos. Šis nolēmuma datums būs uzskatāms par sprieduma sastādīšanas datumu.

Tiesnese K.Vanaga