Lietas arhīva Nr. C-5407-20/5
ECLI:LV:RVPT:2020:0929.C30540720.4.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
2020.gada 29.septembrī

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas tiesnese I.Rūķe
izskatīja rakstveida procesā, Rīgā, Abrenes ielā 8, civillietu /pers. A/ prasībā pret /pers. B/ vienkāršotās procedūras lietā par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

2020.gada 10.jūnijā tiesā saņemts /pers. A/ (turpmāk prasītāja) prasības pieteikums vienkāršotās procedūras lietā pret /pers. B/ (turpmāk atbildētājs) par neatgrieztā aizdevuma 1400 EUR apmērā piedziņu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka prasītāja aizdeva atbildētājam 3000 EUR, pārskaitot to uz atbildētāja bankas kontu 2018.gada 27.novembrī, un pēc tam puses 2018.gada 10.decembrī, rakstveidā apliecināja šo darījumu, parakstot apliecinājumu, kas satur visas aizdevuma līguma būtiskās daļas (Civillikuma 1934. un 1935. pants), t.sk., ka prasītāja aizdod atbildētājam 3000 EUR uz sešiem mēnešiem, lai atbildētājs iegādātos automašīnu.

Atbildētājs daļēji ir pildījis savas saistības un 2019.gada 6.februārī, ir atmaksājis 1500.- EUR, 2019.gada 4.jūnijā ir atmaksājis 90 EUR, un 2019.gada 28.maijā ir atmaksājis 10 EUR. Tādējādi kopā ir atmaksājis 1600 EUR un neatmaksātā aizdevuma daļa ir 1400 EUR.

Prasība pamatota ar Civillikuma 1934.,1935.,1943.pantu,1652. panta 3. punktu.

Prasītāja lūdz tiesu piedzīt no atbildētāja parādu 1400 EUR apmērā un lietā samaksāto valsts nodevu un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus.

2020.gada 16.jūnijā atbildētājam saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21}panta pirmo daļu vienlaikus ar prasības pieteikuma norakstu nosūtīta paskaidrojuma veidlapa, nosakot termiņu paskaidrojumu sniegšanai līdz 2020.gada 17.jūlijam.

2020.gada 30.jūnijā tiesā elektroniskā pasta sūtījumā saņemti /pers. B/ paskaidrojumi bez elektroniskā paraksta. Norāda, ka atbildētājs piedāvāja prasītājai investēt naudu taksometra iegādei, lai kopīgi gūtu peļņu. Automašīna maksāja 6500 EUR, prasības pieteicējas ieguldījums bija 3000 EUR. Ņemot vērā radušos situāciju, un negaidītus finansiālus izdevumus saistībā ar tuvinieka zaudējumu un Covid-19 krīzes radītajām sekām, kuras rezultātā atbildētāja pamata nodarbošanās, kas saistīta ar taksometru pakalpojumu sniegšanu, tika pilnība apturēta. Šo situāciju rezultātā paliekot bez ienākumiem nebija iespēja veikt parāda apmaksu norunātajā termiņā, par grūtībām informējot prasības pieteicēju. Esošajā situācijā visu atbildību un izdevumus, un riskus atbildētājs uzņēmies pats, lūdz rast iespēju pagarināt apmaksas termiņu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmo daļu 2020.gada 22.jūlijā pusēm nosūtīts paziņojums par civillietas izskatīšanu rakstveida procesā 2020.gada 29.septembrī.

Motīvu daļa

Pārbaudījusi un novērtējusi lietas materiālus, tiesa atzīst, ka prasība ir apmierināma.

Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punkts noteic, ka tiesa sastāda saīsināto spriedumu vienkāršotās procedūras lietās.

Saskaņā ar minētā panta otrajā daļā noteikto, saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Ņemot vērā minēto, tiesa saīsinātā sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem vadījusies apmierinot prasību.

Tiesa, pārbaudījusi lietas materiālus, uzskata, ka prasība par parāda 1400 EUR apmērā piedziņu ir apmierināma, pamatojoties uz Civillikuma 1402., 1587., 1934., 1943.pantu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu un 33.panta pirmo daļu no Atbildētāja par labu Prasītājai piedzenami tiesas izdevumi - valsts nodeva 210,00 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumi 5,47 EUR.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 195.pantu, prasītājai nosakāmas tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos sešus procentus no simta gadā no pamatparāda summas, tas ir, 1400 EUR, par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai), ņemot vērā Civillikuma 1763.pantā noteikto par to, ka procentu pieaugums apstājas, sasniedzot pamatkapitāla lielumu.

Saskaņā ar Covid-19 infekcijas izplatības seku pārvarēšanas likuma 21.panta otro daļu, spriedums izpildāms labprātīgi 30 dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, 97., 189. - 195., 204.^{1}, 250.^{25}, 250.^{27} pantu, Covid-19 infekcijas izplatības seku pārvarēšanas likuma 21.panta otro daļu, tiesa

nosprieda:

Prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu /pers. A/, personas kods /personas kods/, parādu 1400 EUR un samaksātos tiesas izdevumus – valsts nodevu 210 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,47 EUR, kopā piedzenot 1615,47 EUR (viens tūkstotis seši simti piecpadsmit *euro* 47centi).

Samaksa veicama /pers. A/, personas kods /personas kods/, /banka/ kontā Nr./konta numurs/.

Noteikt /pers. A/, personas kods /personas kods/, tiesības par laiku no sprieduma pasludināšanas dienas līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, likumiskos procentus – 6% gadā, no nesamaksātās pamatparāda summas 1400,00 EUR,

vienlaikus nosakot, ka saskaņā ar Civillikuma 1763.pantu procentu pieaugums apstājas, sasniedzot pamatkapitāla lielumu.

Noteikt, ka atbildētājam spriedums labprātīgi izpildāms 30 (trīsdesmit) dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saīsinātais spriedums sastādīts 2020.gada 29.septembrī. Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt rakstveidā 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma. Sprieduma sastādīšanas lūguma gadījumā sprieduma noraksts būs pieejams tiesas kancelejā 2020.gada 29.oktobrī.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesā 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Tiesnese I.Rūķe