Lietas Nr. C16059815
Lietas arhīva Nr. C-0598-15

S P R I E D U M S
Latvijas Republikas vārdā
Jēkabpilī 2015. gada 31. augustā

Jēkabpils rajona tiesa:
tiesnese L. Bārbale,
izskatot rakstveida procesā civillietu **AS „NORVIK BANKA”** maza apmēra prasībā pret **/pers. B/** par naudas piedziņu,

konstatēja:

prasītājs AS „NORVIK BANKA” (turpmāk arī - Prasītājs) iesniedzis tiesā maza apmēra prasību pret atbildētāju /pers. B/ (turpmāk arī - Atbildētājs) par naudas piedziņu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka 2007. gada 2. februārī starp Prasītāju un Atbildētāju ticis noslēgts līgums Nr. VK10021813 par VIVA norēķinu karšu izsniegšanu un izmantošanu (turpmāk - Līgums), saskaņā ar kuru Atbildētājam ticis piešķirts atļautais kredīts 853,72 *euro* (600 LVL) apmērā, ar ikmēneša procentu likmi 1,79 %.

Saskaņā ar Līguma 1.12. punktu kredīts ir aizdevums, kuru Prasītājs piešķir Atbildētājam, un kas tiek ieskaitīts kartes kontā. Kredīts sastāv no Atļautā un Neatļautā kredīta summas. Līguma 1.13. punktā ticis noteikts, ka Atļautais kredīts ir kredīts Prasītāja noteiktā limita ietvaros, savukārt Līguma 1.14. punktā ticis noteikts, ka Neatļautais kredīts ir kredīts, kas pārsniedz Prasītāja noteikto limitu.

Atbilstoši Līguma 1.9. un 1.10. punktam Atbildētājam katra norēķinu cikla laikā (viens kalendārais mēnesis) bija jānorēķinās ar Prasītāju, t.i. jāsamaksā ikmēneša maksājumi.

Saskaņā ar Līguma 5.3. punktu, ar Ikmēneša maksājumu veikšanu tiek dzēstas Atbildētāja saistības pret Prasītāju, t.sk. tiek atgriezts izmantotais kredīts, tiek maksāti procenti par Atļautā Kredīta izmantošanu, aprēķinātie līgumsodi un citi, saskaņā ar Tarifiem, obligātie maksājumi.

Saskaņā ar Līguma 1.22. punktu tarifi ir spēkā esošs Prasītāja pakalpojumu cenrādis. Tarifos tiek norādīti procentu un līgumsodu apmēri. Tarifi, to grozījumi un papildinājumi ir līguma neatņemama sastāvdaļa.

Saskaņā ar Līguma 5.10. punktu par Neatļautā kredīta izmantošanu Atbildētājs maksā līgumsodu par pārtēriņu saskaņā ar Līguma tarifiem (0,167 % par pārtēriņu dienā no neatļautā kredīta apjoma). Līgumsodi par pārtēriņu tiekot aprēķināti no dienas, kad

Prasītājs saņem informāciju par darījuma, kura rezultātā pieļauts Atļautā kredīta pārtēriņš, veikšanu līdz tā dzēšanas dienai.

Saskaņā ar Līguma 1.11. un 5.11. punktu, ja Atbildētājs līdz maksājuma datumam nav samaksājis ikmēneša maksājumu, Atbildētājam jāmaksā līgumsods par termiņā nokavējumu no nesamaksātās ikmēneša summas, saskaņā ar līguma tarifiem (0,25 % dienā).

Saskaņā ar Līguma noteikumiem maksājumi Atbildētājam bija jāveic līdz katra mēneša 20. datumam, nodrošinot pilnīgu ikmēneša saistību dzēšanu pret Prasītāju.

Atbildētās nav pildījis ar Līgumu uzņemtās saistības, jo nav veicis maksājumus atbilstoši Līguma apmaksas noteikumiem. Pēdējais maksājums ticis saņemts 2007. gada 13. jūnijā 44,07 *euro* apmērā.

Prasītājs norāda, ka Atbildētāja no Līguma izrietošās un neizpildītās maksājuma saistības sastādot 1081,56 *euro*, kas sastāvot no:

- pamatparāda 844,05 *euro*;
- procentiem 153,10 *euro*;
- līgumsoda 84,41 *euro.*

Pamatojot prasību ar Civillikuma 1587., 1589., 1716., 1717. pantu, 1720. panta 2.punktu, 1753., 1756., 1757. pantu, 1759. panta 1. punktu, 1762. panta 1. punktu, 1764. pantu, 1765. panta pirmo daļu, 1811., 1934., 1943. un 1946. pantu, Prasītājs lūdz piedzīt no Atbildētāja iepriekš uzskaitīto parādu un tiesas izdevumus, kā arī lūdz noteikt Prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no Atbildētāja likumiskos 6 % gadā no galvenā parāda līdz sprieduma izpildei. Prasītājs lūdz izskatīt lietu rakstveida procesā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} pantu Atbildētājam tika nosūtīts prasības pieteikuma noraksts, nosakot termiņu aizpildītas paskaidrojuma veidlapas par prasību iesniegšanai tiesā.

Saskaņā ar 56. panta piekto daļu tiesas dokumentus fiziskajai personai piegādā pēc tās deklarētās dzīvesvietas adreses, ja vien fiziskā persona tiesai nav norādījusi savu adresi, pēc kuras veicama saziņa ar tiesu. Fiziskajai personai ir pienākums būt sasniedzamai tās deklarētajā dzīvesvietas adresē, vai šīs personas norādītajā adresē saziņai ar tiesu. Savukārt saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.^{1} panta otro daļu, tas, ka tiesas dokumenti ir piegādāti uz fiziskās personas deklarētās dzīvesvietas adresi un dokumenti tiek nosūtīti atpakaļ, pats par sevi neietekmē dokumentu paziņošanas faktu. Atbildētājs nav atspēkojis prezumpciju par dokumentu saņemšanu.

Līdz sprieduma taisīšanai lietā Atbildētājs rakstveida paskaidrojumus nav iesniedzis, iebildumus pret pieteikumu nav cēlis, nav pieteicis lūgumu lietu izskatīt tiesas sēdē.

Civilprocesa likuma 250.^{25} panta otrā daļa nosaka, ka, ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā. Lietu tiesa 2015. gada 31. augustā izskata rakstveida procesā, par ko pusēm 2015. gada 19. maijā nosūtīts paziņojums (lietas 37. – 38. lapa).

Novērtējusi rakstveida pierādījumus un apsvērusi prasības pieteikumā norādītos argumentus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnībā.

Kā redzams no Līguma Nr. VK10021813 (lietas 11. - 12. lapa), tad starp Prasītāju un Atbildētāju tika noslēgts Līgums par VIVA norēķinu karšu izsniegšanu un lietošanu. Saskaņā ar Līguma noteikumiem Prasītājs piešķīra Atbildētājam atļauto kredītu 600 LVL

(853,72 *euro*) apmērā, nosakot ikmēneša procentu likmi 1,79 %, ko Atbildētājs nav apstrīdējis.

Ar savu parakstu uz Līguma Atbildētājs vienlaikus apliecinājis, ka ir iepazinies un piekrīt Līguma noteikumiem, ar kuriem ir iepazinies. Līdz ar to tiesa konstatē, ka pušu starpā ir notikusi vienošanās par darījuma būtiskajām sastāvdaļām, atbilstoši Civillikuma 1470., 1533., 1535. panta nosacījumiem.

Lietā esošie pierādījumi apliecina, ka Prasītājs no savas puses saistības ir izpildījis – piešķirot Atbildētājam naudas līdzekļus (kredītlimitu), savukārt, Atbildētājs ir lietojis izsniegto karti, izņemot skaidru naudu no konta, tādejādi tērējot kredītā piešķirtos naudas līdzekļus.

Saskaņā ar Civillikuma 1934. pantu ar aizdevuma līgumu jāsaprot zināma daudzuma atvietojamu lietu nodošana īpašumā, ar pienākumu atdot saņemto tādā pašā daudzumā un tādas pašas šķiras un labuma lietās. Līdz ar to tiesa atzīst, ka starp Prasītāju un Atbildētāju noslēgtais līgums par VIVA norēķinu karšu izsniegšanu un lietošanu atzīstams par aizdevuma līgumu Civillikuma izpratnē.

Civillikuma 1587. pantā noteikts, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējiem pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesības atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus, savukārt minētā likuma 1943. pants paredz, ka aizņēmējam jāatdod tāda pati summa, kādu viņš saņēmis. Līdz ar to, tiesa atzīst, ka Atbildētājam jāpilda starp pusēm noslēgtā līguma nosacījumi, un jāatdod prasītājam neatmaksātā aizdevuma pamatsumma.

Saskaņā ar līgumu par VIVA norēķinu karšu izsniegšanu un lietošanu puses vienojās, ka Atbildētājs veiks kredīta atmaksu katra mēneša 20. datumā, bet atbilstoši noslēgtā Līguma 1.9., 1.10. un 5.3. punktam Atbildētāja pienākums bija veikt ikmēneša maksājumu, tas ir, ar ikmēneša maksājumu veikšanu tiek dzēstas klienta saistības pret banku, t.sk. tiek atgriezts izmantotais kredīts, tiek maksāti procenti par atļautā kredīta izmantošanu, aprēķinātie līgumsodi un citi, saskaņā ar tarifiem, klientam obligātie maksājumi.

Kā izriet no prasības pieteikumā norādītā, Atbildētājs savas saistības nav pienācīgi izpildījis, un neatmaksātā aizņēmuma summa sastāda 844,05 *euro*. Tā kā Civillikuma 1838. pants nosaka, ka pierādījumi, ka samaksa ir veikta, ir jāiesniedz tam, kas to apgalvo, un Atbildētājs nav iesniedzis pierādījumus savu saistību izpildei, tiesa atzīst, ka no Atbildētāja ir piedzenams neatmaksātais parāds 844,05 *euro.*

Saskaņā ar Civillikuma 1946. pantu procenti par aizdevumiem dodami tikai tad, ja tie bijuši tieši norunāti vai ja parādnieks pielaidis nokavējumu. Savukārt, saskaņā ar Civillikuma 1756.pantu, pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu.

Civillikuma 1763. panta 1. punkts nosaka, ka procentu pieaugums apstājas: 1) kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

No pušu noslēgtā Līguma 5.1. punkta redzams, ka puses vienojušās, ka Atbildētājs maksā Prasītājam procentus atbilstoši bankas noteiktiem tarifiem, savukārt pieteikumā VIVA norēķinu kartes saņemšanai, kas ir noslēgtā Līguma neatņemama sastāvdaļa, Atbildētājs ir pielīdzis veikt noteiktu aizdevuma pamatsummas un procentu par aizdevuma lietošanu 1,79 % apmērā samaksu.

Ņemot vērā, ka Atbildētājs nav iesniedzis pierādījumus savu saistību izpildei, proti, pierādījumus tam, ka procenti ir samaksāti, tiesa atzīst, ka prasība arī daļā par līgumisko

procentu piedziņu 153,10 *euro* apmērā ir pamatota un apmierināma.

Prasītājs lūdz piedzīt līgumsodu 84,41 *euro* apmērā. Līgumsoda apmērs sastāda 10 % no galvenās parāda summas. Atbildētājs nav iebildis pret līgumsoda piedziņu.

Tiesa konstatē, ka Līguma 5.10. punktā puses vienojās, ka par Neatļautā kredīta izmantošanu Atbildētājai jāmaksā līgumsods par pārtēriņu saskaņā ar Līguma tarifiem (0,167% par pārtēriņu dienā no neatļautā kredīta apjoma).

Līguma 5.11. punktā puses vienojās, ka ja Atbildētājs līdz maksājuma datumam nav samaksājis ikmēneša maksājumu, Atbildētājam jāmaksā līgumsods par termiņā nokavējumu no nesamaksātās ikmēneša summas, saskaņā ar Līguma tarifiem (0,25 %) dienā.

Tādējādi prasība par līgumsoda piedziņu celta pamatoti.

Līgumsods saskaņā ar Civillikuma 1716. pantu ir pametums, ko kāds uzņēmies ciest sakarā ar savu saistību, ja viņš šo saistību neizpildītu vai neizpildītu pienācīgi.

Tā kā Atbildētājs ir palaidis garām saistības izpildīšanas noliktos termiņus, tad šajā gadījumā ir iestājies parādnieka nokavējums Civillikuma 1652. panta pirmās daļas 3. punkta izpratnē. Tādēļ atbilstoši iesniegtajam līgumsoda aprēķinam Atbildētājam ir pienākums samaksāt pielīgto, bet nesamaksāto līgumsodu, kas konkrētajā gadījumā ir 84,41 *euro.*

No lietas materiāliem secināms, ka Atbildētājs savas Civilprocesa likumā noteiktās tiesības nav izmantojis, celto prasību nav apstrīdējis, nav iesniedzis pierādījumus tam, ka savas saistības ar Prasītāju būtu nokārtojis, līdz ar to, tiesai nav pamata apšaubīt prasības pieteikumā norādītos apstākļus, Prasītāja parāda aprēķinu.

Ņemot vērā minēto, tiesa atzīst, ka Prasītāja prasība ir apmierināma un no Atbildētāja piedzenama kopējā parāda summa 1081,56 *euro* apmērā, tai skaitā: pamatparāds 844,05 *euro*, procenti 153,10 *euro*, līgumsods 84,41 *euro*.

Prasītājam, saskaņā ar Civilprocesa likuma 195. panta noteikumiem, ir tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt sešus procentus no simta gadā, ievērojot Civillikuma 1763. panta nosacījumus, ka procentu pieaugums apstājas kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Civilprocesa likuma 41. pants nosaka, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. Līdz ar to, no Atbildētāja par labu Prasītājam piedzenama samaksāta valsts nodeva 162,23 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,70 *euro,* kopā – 166,93 *euro.*

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 39. panta pirmās daļas 5. punktu un 42. pantu no Atbildētājas valsts ienākumos piedzenami nesamaksātie ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 1,57 *euro* apmērā, jo ar tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanu un izsniegšanu saistītie izdevumi kopumā sastāda 6,27 *euro* (lietas 2. lapa), bet Prasītājs, iesniedzot prasību tiesā, samaksājis tikai 4,70 *euro*.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu nosakāms 10 dienu sprieduma labprātīgas izpildes termiņš.

Vadoties no teiktā, saskaņā ar Civilprocesa likuma 193., 195., 204.[1], 250.[25] pantu tiesa

nosprieda

prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu **AS „NORVIK**

BANKA”, reģistrācijas numurs 40003072918, pamatparādu 844,05 *euro*, procentus 153,10 *euro*, līgumsodu 84,41 *euro,* kopā – 1081,56 *euro*, tiesas izdevumus 166,93 *euro*, **kopējā summā 1 248,49** *euro* (viens tūkstotis divi simti četrdesmit astoņi *euro* 49 centi), iemaksājot minēto summu Prasītāja norēķinu kontā LV03LATB0000VIVAKARTE, AS „NORVIK BANKA”, SWIFT: LATBLV22, saistība pēc līguma Nr. VK10021813.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, **valsts ienākumos** ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus **1,57** *euro* (viens *euro* 57 centi).

Noteikt, ka spriedums labprātīgi izpildāms 10 dienu laikā pēc tā stāšanās likumīgā spēkā.

Noteikt AS „NORVIK BANKA” tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētāja /pers. B/ 6 % (sešus procentus) gadā no nesamaksātās parāda pamatsummas – 844,05 *euro*, sākot ar prasības iesniegšanas dienu - 2015. gada 18. martu.

Spriedumu 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Zemgales apgabaltiesā, sūdzību iesniedzot Jēkabpils rajona tiesā. Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma $440.^2$ pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem.

Tiesnese L. Bārbale