Lietas Nr.C33587718
Lietas arhīva Nr.C-5877-18/29
ECLI:LV:RIRT:2018:1129.C33587718.2.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Jūrmalā 2018.gada 29.novembrī

Rīgas rajona tiesas
tiesnese O.Žuka
ar tiesas sēžu sekretāri I.Grīnbergu
piedaloties kreditora pārstāvei zvērinātai advokātei I.Smilškalnei,
izskatīja atklātā tiesas sēdē civillietu sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Air Tour Corporate" pieteikumā par SIA "PROFFAB" maksātnespējas procesa pasludināšanu.

Aprakstošā daļa

[1] Tiesā 2018.gada 21.novembrī saņemts kreditora sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Air Tour Corporate" pieteikums par parādnieka SIA "PROFFAB" maksātnespējas procesa pasludināšanu. Pieteikums pamatots ar šādiem apstākļiem.

[1.1] No 2017.gada 23.marta kreditors sniedza parādniekam ceļojumu biroja pakalpojumus, nodrošinot parādnieka darbiniekiem prāmju un aviobiļetes.

Parādnieks ar norēķinu savstarpējo salīdzināšanas aktu ir atzinis, ka pakalpojumi ir saņemti, uzsācis saistību izpildi, veicot rēķinu daļēju samaksu.

Parādnieks nav veicis 2017.gada 4.decembra, 2018.gada 8.janvāra, 2018.gada 22.janvāra, 2018.gada 12.februāra, 2018.gada 19.februāra rēķinu, kuru samaksas termiņi ir iestājušies, samaksu 5 151 *euro* apmērā.

Brīdinājums par nodomu iesniegt maksātnespējas procesa pieteikumu ir nosūtīts 2018.gada 14.septembrī. Parādnieks nav cēlis pamatotus iebildumus.

[1.2] Kreditors lūdz tiesu pasludināt parādnieka maksātnespējas procesu, pamatojoties uz Maksātnespējas likuma 56., 57.panta pirmās daļas 2.punktu, 60.panta pirmās daļas 1.punktu un ceturto daļu, 62.panta pirmo daļu.

[2] Tiesā 2018.gada 27.novembrī saņemts Maksātnespējas kontroles dienesta priekšlikums par administratora kandidātu parādnieka maksātnespējas procesa lietā ieteikt administratori Ivetu Zeņku.

[3] Tiesas sēdē kreditora pārstāve pieteikumu uzturēja uz tajā norādītajiem pamatiem un lūdza tiesu pasludināt parādnieka maksātnespēju.

[4] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.[11] panta pirmās daļas noteikumiem kreditora iesniegto maksātnespējas procesa pieteikumu tiesa izskata 15 dienu laikā no lietas ierosināšanas dienas, uz tiesas sēdi aicinot pieteikuma iesniedzēju un parādnieku, kuru neierašanās nav šķērslis lietas izskatīšanai.

Parādnieka pārstāvis uz tiesas sēdi nav ieradies, par neierašanās iemesliem tiesu nav informējis. Par tiesas sēdes vietu un laiku parādniekam paziņots likumā noteiktajā kārtībā, nosūtot pavēsti uz sabiedrības juridisko adresi.

Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz Komerclikuma 12.panta ceturto daļu, Civilprocesa likuma 156.panta pirmo daļu, 363.[11] panta pirmo daļu, tiesa atzīst par iespējamu izskatīt lietu bez parādnieka pārstāvja piedalīšanās tiesas sēdē.

Motīvu daļa

[5] Izskatījusi maksātnespējas procesa pieteikumu, pārbaudījusi un novērtējusi lietā esošos rakstveida pierādījumus un uzklausījusi kreditora pārstāves tiesas sēdē sniegtos paskaidrojumus, tiesa atzīst, ka iesniegtais maksātnespējas procesa pieteikums ir pamatots un apmierināms šādu apsvērumu dēļ.

[5.1] Maksātnespējas likuma 56.pants noteic, ka juridiskās personas maksātnespējas procesu piemēro attiecībā uz juridisko personu, personālsabiedrību, individuālo komersantu, ārvalstī reģistrētu personu, kas veic pastāvīgu saimniecisko darbību Latvijā, un šajā likumā noteiktiem speciāliem subjektiem.

Pārbaudot Uzņēmumu reģistrā pieejamo informāciju, tiesa secina, ka parādnieks ir atzīstams par juridiskās personas maksātnespējas procesa subjektu Maksātnespējas likuma 56.panta izpratnē.

[5.2] Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 57.panta pirmās daļas 2.punktu, parādniekam piemēro juridiskās personas maksātnespējas procesu, ja parādnieks – sabiedrība ar ierobežotu atbildību vai akciju sabiedrība – nav nokārtojis vienu vai vairākas parādsaistības, no kurām pamatparāda summa atsevišķi vai kopā pārsniedz 4 268 *euro* un kurām ir iestājies izpildes termiņš, un kreditors vai kreditori ir izsnieguši vai nosūtījuši uz parādnieka juridisko adresi sūtītāja apmaksātu brīdinājumu par savu nodomu iesniegt juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu, un parādnieks triju nedēļu laikā pēc brīdinājuma nodošanas pasta komersantam nav samaksājis parādu vai nav cēlis pamatotus iebildumus pret prasījumu.

Maksātnespējas likuma 60.panta pirmās daļas 1.punkts noteic, ka juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu šajā likumā paredzētajos gadījumos tiesai var iesniegt kreditors vai kreditori, ja pastāv kāda no šā likuma 57.panta 1., 2., 3. vai 4.punktā minētajām juridiskās personas maksātnespējas procesa pazīmēm.

Atbilstoši lietā iesniegtajiem pierādījumiem tiesa konstatē, ka ar 2018.gada 1.janvāra aktu par norēķinu savstarpējo salīdzināšanu ir fiksēta parāda kopsumma 6 600 *euro*.

Par kreditora sniegtajiem pakalpojumiem parādniekam ir izrakstīts 2017.gada 4.decembra rēķins Nr.AIRCP-1700151 par naudas summas 2 613 *euro* samaksas pienākumu līdz 2017.gada 11.decembrim, 2018.gada 8.janvāra rēķins Nr.AIRCP-1700167 par naudas summas 1 640 *euro* samaksas pienākumu līdz 2018.gada 15.janvārim, 2018.gada 22.janvāra rēķins Nr.AIRCP-1700171 par naudas summas 801 *euro* samaksas pienākumu līdz 2018.gada 29.janvārim, 2018.gada 12.febrāra rēķins Nr.AIRCP-1700182 par naudas summas 755 *euro* samaksas pienākumu līdz 2018.gada 19.februārim, 2018.gada 19.februāra rēķins Nr.AIRCP-1700184 par naudas summas 92 *euro* samaksas pienākumu līdz 2018.gada 26.februārim. Līdz ar to tiesa atzīst, ka parādsaistību izpildes termiņš ir iestājies. Parādnieks nav apstrīdējis, ka parāda atlikums civillietas izskatīšanas dienā ir 5 901 *euro*.

A r 2018.gada 14.septembra ierakstīto pasta sūtījumu kreditors nosūtīja parādniekam brīdinājumu, kurā informēja parādnieku par neizpildīto saistību apmēru, samaksas pienākumu un savu nodomu iesniegt tiesā parādnieka maksātnespējas procesa pieteikumu, ja saistības netiks izpildītas. No VAS "Latvijas Pasts" izdrukas par sūtījumu izsekošanu redzams, ka sūtījums piegādāts 2018.gada 18.septembrī.

Tiesai nav iesniegti pierādījumi par to, ka Maksātnespējas likuma 57.panta pirmās daļas 2.punktā paredzētajā termiņā parādnieks būtu cēlis pamatotus iebildumus pret prasījumu vai līdz lietas iztiesāšanai parādnieks būtu izpildījis savas saistības pret kreditoru.

Tiesa secina, ka ir konstatējama kreditora pieteikumā norādītā juridiskās personas maksātnespējas procesa pazīme, tādēļ saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.[13] panta pirmās un otrās daļas noteikumiem tiesa uzskata par pamatotu pasludināt parādnieka maksātnespējas procesu.

Tiesas rīcībā nav pierādījumu par to, ka konkrētajā gadījumā būtu uzsākama Padomes regulas Nr.2015/848 par maksātnespējas procedūrām (*pārstrādāta Padomes regulas Nr.1346/2000 par maksātnespējas procedūrām redakcija, kas piemērojama no 2017.gada 26.jūnija*) noteiktā maksātnespējas procedūra.

[5.3] Civilprocesa likuma 363.[1 3] panta trešā daļa noteic, ka, apmierinot pieteikumu, tiesa šā likuma 363.[10] pantā noteiktajā kārtībā par administratoru ieceļ ieteikto administratora amata kandidātu.

Tiesā 2018.gada 27.novembrī saņemts Maksātnespējas kontroles dienesta priekšlikums par administratora kandidātu tiesas ierosinātajā kreditora maksātnespējas procesa lietā iecelt sertificētu administratori Ivetu Zeņku, sertifikāta numurs 00583.

Tiesas rīcībā nav pierādījumu par to, ka attiecībā uz Maksātnespējas kontroles dienesta ieteikto administratora kandidātu pastāvētu Maksātnespējas likuma 20.pantā norādītie ierobežojumi administratora pienākumu pildīšanai, tādēļ saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.[13] panta trešās daļas prasībām tiesa uzskata par pamatotu iecelt ieteikto administratora kandidātu par administratoru kreditora maksātnespējas procesā.

[5.4] Atbilstoši Civilprocesa likuma 363.[13] panta desmitajai daļai, atzinusi maksātnespējas procesa pieteikumu par nepamatotu vai apzināti nepareizu, tiesa piedzen no maksātnespējas procesa pieteikuma iesniedzēja tiesāšanās izdevumus. Pārējos gadījumos šie izdevumi norādāmi tiesas spriedumā un iekļaujami maksātnespējas procesa izdevumos.

Ņemot vērā to, ka tiesa maksātnespējas procesa pieteikumu atzinusi par pamatotu, maksātnespējas procesa izdevumos iekļaujami samaksātie tiesāšanās izdevumi 358,30 *euro*.

Rezolutīvā daļa

[6] Pamatojoties uz minēto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 8.panta pirmo daļu, 92.-97.pantu, 189.-193.pantu, 363.[11] panta pirmo daļu, 363.[13] pantu, tiesa

nosprieda

pieteikumu apmierināt.

Pasludināt SIA "PROFFAB", reģistrācijas numurs 40103325630, juridiskā adrese: Liepkalnu iela 8-1, Mārupe, Mārupes novads, LV-2167, maksātnespējas procesu.

Iecelt par administratoru SIA "PROFFAB", reģistrācijas numurs 40103325630, maksātnespējas procesā Ivetu Zeņku, sertifikāta Nr.00583, adrese Krišjāņa Valdemāra iela 33A-10A, Rīga, LV- 1010.

Iekļaut maksātnespējas procesa izdevumos kreditora samaksātos tiesas izdevumus 358,30 *euro* (trīs simti piecdesmit astoņi *euro* un trīsdesmit centi).

Spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnese O.Žuka