Lieta Nr.C771551123
Nr.C-05552-24/85
ECLI:LV:RPT:2024:0603.C771551123.3.S

Rīgas pilsētas tiesa
SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2024.gada 3.jūnijā

Tiesa šādā sastāvā: tiesnese Gerda Rozīte-Pupkeviča
rakstveida procesā izskatīja vienkāršotās procedūras civillietu maksātnespējīgās AS "PNB Banka" prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] Maksātnespējīgā AS "PNB Banka" (turpmāk arī prasītāja) 2023.gada 9.oktobrī Rīgas pilsētas tiesā cēlusi prasību pret /pers. A/ (turpmāk arī atbildētājs) par naudas piedziņu, ar kuru lūgusi piedzīt no atbildētāja par labu prasītājai parādu 216,42 *euro*, ko veido komisijas maksas parāds par pakalpojumu komplekta lietošanu 114 *euro*, kas aprēķināts par laika periodu no 2016.gada septembra līdz 2019.gada augustam, komisijas maksas parāds par neaktīva konta apkalpošanu 32,42 *euro*, kas aprēķināts par laika periodu no 2018.gada februāra līdz 2019.gada augustam, komisijas maksas parāds par tiesu izpildītāja rīkojumu pieņemšanu izpildei un atbilžu sniegšanu 70 *euro*, izdevumus advokāta palīdzības samaksai 64,93 *euro*, kā arī noteikt prasītājai tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētāja likumiskos procentus.

Prasība pamatota ar Prasība pamatota ar Kredītiestāžu likuma 60.pantu, Civillikuma 1401., 1425., 1469., 1472., 1512., 1548., 1587., 1588., 1590., 1716., 1717., 1720., 1753., 1754., 1756., 1757., 1759., 1764., 1765., 1934., 1943.pantu.

[2] Atbildētājs rakstveida paskaidrojumus vai iebildumus tiesā nav sniedzis, lai arī tiesa prasības pieteikumu atbildētājam nosūtījusi 2023.gada 19.oktobrī uz atbildētāja tā brīža deklarētās dzīvesvietas adresi /adrese/.

Tiesas sūtītie dokumenti 2023.gada 22.novembrī atgriezti atpakaļ tiesā ar norādi "beidzies glabāšanas laiks".

[3] Tiesa 2024.gada 22.martā nosūtījusi pusēm paziņojumu par lietas izskatīšanu rakstveida procesā Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmās daļas kārtībā.

Līdz ar ko, ievērojot Civilprocesa likuma 250.^{22}panta pirmo daļu, tiesa pusēm ir izskaidrojusi pušu procesuālās tiesības, informējusi par tiesas sastāvu, kas skatīs lietu, un izskaidrojusi tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesei.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{21}panta otrajai daļai paskaidrojuma nesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Motīvu daļa

[4] Novērtējusi prasības pieteikumā norādītos apstākļus, pārbaudījusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasība kā pamatota ir apmierināma.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punktu un otro daļu vienkāršotās procedūras lietā taisāms saīsinātais spriedums, kas sastādāms saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus pēc kuriem vadījusies tiesa.

[5] Tiesa, vērtējot prasību par pamatparāda piedziņu, atzīst, ka pamatojoties uz Civillikuma 1401., 1587., 1590., 1838., 1934.pantu, Kredītiestāžu likuma 60.pantu, prasība par komisijas maksas parāda par pakalpojumu komplekta lietošanu 114 *euro*, kas aprēķināts par laika periodu no 2016.gada septembra līdz 2019.gada augustam, komisijas maksas parāda par neaktīva konta apkalpošanu 32,42 *euro*, kas aprēķināts par laika periodu no 2018.gada februāra līdz 2019.gada augustam, komisijas maksas parāda par tiesu izpildītāja rīkojumu pieņemšanu izpildei un atbilžu sniegšanu 70 *euro,* ir pamatota un apmierināma.

[6] Atbilstoši Civilprocesa likuma 195.pantam un Civillikuma 1765.pantam tiesa atzīst, ka prasītājai nosakāmas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no atbildētāja likumiskos 6% (sešus) procentus gadā no piedzītās summas, ievērojot Civillikuma 1763.panta 1.punkta noteikumus, t.i., procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

[7] Ievērojot to, ka prasītāja saskaņā ar Civilprocesa likuma 43.panta pirmās daļas 10.punktu atbrīvota no tiesas izdevumu samaksas par prasības celšanu tiesā, tad atbilstoši Civilprocesa likuma 42.panta pirmajai daļai tiesas izdevumu atlīdzināšana gulst uz atbildētāju.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 34.panta pirmās daļas 1.punkta "a" apakšpunktu, 35.panta pirmās daļas 1.punktu, un 42.panta pirmo daļu no atbildētāja par labu valstij piedzenama prasītājas nesegtā valsts nodeva 70 *euro.* Un atbilstoši Ministru kabineta noteikumu Nr.20 "Ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu aprēķināšanas kārtība" 5.punktam no atbildētāja par labu valstij piedzenami lietas izskatīšanas laikā radušies ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4 *euro*.

[8] Ievērojot Civilprocesa likuma 44.panta pirmās daļas 1.punkta "a" apakšpunktu un ceturto daļu no atbildētāja par labu prasītajai piedzenami ar lietas vešanu saistītie izdevumi 32,45 *euro* (216,42 *euro* x 30 % / 2).

[9] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1}pantu atbildētājam nosakāms sprieduma labprātīgas izpildes termiņš 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Izpildot nolēmumu daļā par tiesas izdevumu atlīdzināšanu labprātīgas izpildes termiņā, maksājuma uzdevums iesniedzams Rīgas pilsētas tiesā, pretējā gadījumā nolēmums tiks nodots piespiedu izpildei.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties ar Civilprocesa likuma 93.?97.pantu, 190.-193.pantu, 194.panta pirmās daļas 3.punktu, 195., 204.^{1}pantu, 250.^{25}panta pirmo daļu, 250.^{27}pantu,

nosprieda

prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu maksātnespējīgajai AS "PNB Banka", reģistrācijas Nr.40003072918, komisijas

maksas parādu par pakalpojumu komplekta lietošanu 114 *euro* par laika periodu no 2016.gada septembra līdz 2019.gada augustam, komisijas maksas parādu par neaktīva konta apkalpošanu 32,42 *euro* par laika periodu no 2018.gada februāra līdz 2019.gada augustam, komisijas maksas parādu par tiesu izpildītāja rīkojumu pieņemšanu izpildei un atbilžu sniegšanu 70 *euro*, ar lietas vešanu saistītos izdevumus 32,45 *euro*, kopā piedzīt 248,87 *euro* (divi simti četrdesmit astoņus *euro* un 87 centus).

Noteikt maksātnespējīgajai AS "PNB Banka", reģistrācijas Nr.40003072918, tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, likumiskos 6% (sešus) procentus gadā no piedzītās parāda summas (248,87 *euro*), ievērojot, ka procentu pieaugums apstājas, sasniedzot kapitāla lielumu.

Noteikt, ka samaksa par labu maksātnespējīgajai AS "PNB Banka", reģistrācijas Nr.40003072918, veicama tās AS "Citadele banka", norēķinu kontā Nr.LV15PARX0000036181111.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu valstij valsts nodevu 70 *euro* (septiņdesmit *euro*).

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu valstij ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4 *euro* (četrus *euro*).

Noteikt, ka valsts nodevas samaksa par labu valstij veicama Valsts kases kontā Nr.LV55TREL1060190911200, kods: TRELLV22, iemaksas mērķis: lietu identificējoša informācija.

Noteikt, ka ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu samaksa par labu valstij veicama Tiesu administrācijas Valsts kases kontā Nr.LV51TREL2190458019000, kods TRELLV22, iemaksas mērķis: lietu identificējoša informācija.

Tiesas izdevumu labprātīgas samaksas gadījumā maksājumu apliecinošs dokuments jāiesniedz Rīgas pilsētas tiesā 1.stāvā, 105.kabinetā, vai jāsūta pa pastu uz adresi Valērijas Seiles iela 10, Rīga, LV-1019, vai e-pastu rigas.pilseta@tiesas.lv.

Noteikt /pers. A/, personas kods /personas kods/, termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saīsināts spriedums tiešsaistes sistēmā pieejams 2024.gada 3.jūnijā.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt 10 (desmit) dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas dienas Rīgas pilsētas tiesā. Lūguma nepieteikšanas gadījumā saīsinātais spriedums stāsies spēkā pēc sastādīšanas lūguma termiņa notecējuma.

Ja puse iesniegs sprieduma sastādīšanas lūgumu, spriedums tiks sastādīts 20 (divdesmit) dienu laikā pēc sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanas termiņa beigām.

Spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas tiesā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.^{2}pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem.

Tiesnese G.Rozīte-Pupkeviča

Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu