Lietas arhīva Nr. C-4552-18/43
ECLI:LV:ZRT:2018:0928.C73455218.3.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Ogrē 2018. gada 28. septembrī

Zemgales rajona tiesa: tiesnesis D.Plaudis,
Brīvības ielā 6, Ogrē, rakstveida procesā izskatīja fiziskās personas /pers. A/ maksātnespējas procesa pieteikumu.

Aprakstošā daļa

[1] 2018.gada 31.augustā (ar vēlākiem papildinājumiem un precizējumiem, kas saņemti 2018.gada 20.septembrī) tiesā saņemts parādnieka /pers. A/ maksātnespējas procesa pieteikums, kurā norādīts, ka parādnieks nespēj izpildīt saistības pret kreditoru par kopējo summu 47 981,32 *euro* apmērā.

Pamatojoties uz no Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktu, lūgts pasludināt viņa maksātnespējas procesu.

[2] Tiesā saņemts Maksātnespējas kontroles dienesta ieteikums parādnieka maksātnespējas procesā iecelt administratori /pers. B/.

Motīvu daļa

[3] Izvērtējusi pieteikumu un tam pievienotos materiālus, tiesa atzīst, ka pieteikums ir apmierināms.

[4] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{27} panta otro daļu tiesa pasludina fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja konstatē, ka parādniekam ir maksātnespējas procesa pazīme un pēdējo 10 gadu laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības, kā arī iesniedzējs ir samaksājis valsts nodevu un iemaksājis depozītu administratora vienreizējās atlīdzības segšanai.

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 127.pantu fiziskās personas maksātnespējas procesa subjekts var būt jebkura fiziskā persona, kura pēdējo sešu mēnešu laikā ir bijusi Latvijas Republikas nodokļu maksātājs un kurai ir finansiālas grūtības. Fiziskās personas maksātnespējas process nav piemērojams individuālajiem komersantiem.

Ar lietas materiāliem apstiprinās, ka parādnieks ir fiziskās personas maksātnespējas procesa subjekts, proti, parādnieks ir Latvijas Republikas nodokļu maksātājs ilgāk kā sešus mēnešus un nav individuālais komersants (*lietas 35., 36.lapa*).

Maksātnespējas likuma 129.panta pirmā daļa noteic, ka parādniekam var piemērot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja ir kāda no šādām fiziskās personas maksātnespējas procesa pazīmēm: 1) šai personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 *euro*; 2) sakarā ar pierādāmiem apstākļiem šai personai nebūs iespējams nokārtot parādsaistības, kuru izpildes termiņš iestāsies gada laikā, un parādsaistības kopā pārsniedz 10 000 *euro*.

Parādnieks norādījis, ka 2007.gada 28.martā bija nodibinājis kredītsaistības ar AS "Latvijas Hipotēku un zemes banka" dzīvokļa iegādei, kurš tika ieķīlāts bankai. Pirms vairākiem gadiem ekonomiskās krīzes rezultātā pieteicējs štatu samazināšanas dēļ zaudēja darbu un nespēja pildīt saistības. Arī atrodot jaunu darbu, ienākumi vairs nebija tādi kā agrāk. Banka līgumu vienpusēji izbeidza, saprātīgu vienošanos, ko pieteicējam būtu iespējams izpildīt, panākt ar banku neizdevās. Banka nodeva prasījumu meitas uzņēmumam SIA "Hiponia". Tika realizēta ķīla (dzīvoklis), bet pārdošanas ieņēmumi nepietika parāda segšanai. Kredīta pamatsummas apjoms joprojām palika milzīgs, liela daļa no izsolē pārdotā dzīvokļa ieņēmumiem aizgāja līgumsodu un procentu segšanai. SIA "Hiponia" pieteicējam pieprasīja atmaksāt atlikušo parāda daļu, ko pieteicējs nebija spējīgs izdarīt, jo ienākumi joprojām bija nelieli, kā arī paliekot bez dzīvesvietas, bija ienākumi jāvelta citas dzīvesvietas nodrošināšanai. Tāda situācija ir joprojām. 2018.gada februāri SIA "Hiponia" sakarā ar tās likvidāciju cedēja prasījumu SIA "B2KAITAL", kura turpina pieprasīt parāda atmaksu, kuru pieteicējs nav spējīgs atmaksāt.

To, ka minētajām parādsaistībām iestājies izpildes termiņš un, ka parādsaistības kopā pārsniedz 5000 *euro*, apliecina pieteikumam pievienotā SIA "B2Kapitaļ" 2018.gada 12.septembra izziņa, no kuras redzams, ka pamatojoties uz 2017.gada decembra cesijas līgumu, parādnieka saistības pret SIA "Hiponia", kas izriet no 2015.gada 17.novembra Jelgavas tiesas sprieduma civillietā Nr.C15211215 tika nodotas cesionāram SIA "B2Kapitaļ". Saistību apmērs, kurš ir cedēts cesionāram ir 60 686,36 *euro*, pamatparāds 47 981,32 *euro*, blakus prasījums 12 705,04 *euro* (*lietas 37.lapa*).

Novērtējot pierādījumus par saistībām, tiesa atzīst par pierādītu, ka parādnieka parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, pārsniedz 5000 *euro*.

Ņemot vērā lietas materiālos esošās ziņas par parādsaistību un ienākumu apmēru, parādnieka mantas sastāvu, kā arī pieteikumā minēto, ka šobrīd parādnieka ienākumi ir nepietiekami, lai dzēstu parādu (*lietas 26., 27., 28., 34., 36.lapa),* redzams, ka parādniekam ir finansiālas grūtības.

Tiesa atzīst, ka parādnieks, iespējams, nav spējīgs nokārtot norādītās parādsaistības, kuru apmērs, iespējams, ir 60 686,36 *euro* un pārsniedz 5000 *euro*. Tiesa norāda, ka faktisko parādnieka mantisko stāvokli un iespēju apmierināt kreditora prasījumus, ir jānovērtē maksātnespējas procesa administratoram maksātnespējas procesa gaitā.

Ņemot vērā to, ka parādnieka parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, pārsniedz 5000 *euro*, bet parādnieks, iespējams, šīs saistības nespēj dzēst, ir konstatēta Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā norādītā maksātnespējas pazīme.

Tā kā ir konstatēts, ka parādniekam iestājusies viena no Maksātnespējas likumā noteiktajām fiziskās personas maksātnespējas procesa pazīmēm un parādnieks atbilst maksātnespējas subjekta definīcijai, tiesai ir tiesisks pamats pieteikumu apmierināt.

Maksātnespējas likuma 129.panta otrā daļa noteic, ka fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas priekšnoteikums ir fiziskās personas maksātnespējas procesa depozīta iemaksa divu minimālo mēnešalgu apmērā Maksātnespējas administrācijas speciāli izveidotajā kontā.

Pieteikumam pievienotie maksājuma uzdevumi apliecina, ka /pers. A/ uz pieteikuma iesniegšanas brīdi ir iemaksājis Maksātnespējas kontroles dienesta speciāli izveidotajā kontā depozītu 860 *euro* apmērā, maksājuma mērķī norādīts: "EKK F22010010, maksātnespējas procesa depozīts, /pers. A/, p.k./personas kods/" (*lietas 22.lapa*).

Attiecībā uz parādnieku nepastāv Maksātnespējas likuma 130.pantā norādītie fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas ierobežojumi. Tiesas rīcībā uz lietas izskatīšanas brīdi nav informācijas, kas liecinātu par Maksātnespējas likuma 130.pantā minēto apstākļu, kuri būtu par ierobežojumu fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanai, pastāvēšanu.

Parādnieks ir norādījis, ka maksātnespējas procesā nav piemērojami Eiropas parlamenta un Padomes regulas (ES) Nr.2015/848 noteikumi.
Kā norādīts pieteikumā, parādnieks pašlaik nesastāv laulībā.

[4] Maksātnespējas likuma 134.panta pirmā daļa nosaka, ka pēc fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas tiek uzsākta bankrota procedūra.

Civilprocesa likuma 363.[27] panta trešā daļa noteic, ka tiesa, pasludinot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ieceļ administratoru.

Tiesas rīcībā nav pierādījumu tam, ka attiecībā uz Maksātnespējas kontroles dienesta ieteikto administratora kandidātu (*lietas 42.lapa*) pastāv Maksātnespējas likuma 20. un 21.pantā norādītie ierobežojumi administratora pienākuma pildīšanai, līdz ar ko tiesa atzīst, ka Maksātnespējas kontroles dienesta ieteiktais administratora kandidāts sertificēta maksātnespējas procesa administratore /pers. B/, atbilstoši Civilprocesa likuma 363.[27] panta trešajai daļai, ieceļama par /pers. A/ maksātnespējas procesa administratori.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 363.[27] pantu, tiesa

nosprieda:

pieteikumu apmierināt.

Pasludināt /pers. A/, personas kods /personas kods/, deklarētā dzīvesvieta /adrese A/, fiziskās personas maksātnespējas procesu.

Iecelt sertificētu maksātnespējas procesa administratori /pers. B/, personas kods /personas kods/, amata apliecības Nr. 00381, prakses vietas adrese – /adrese/, par /pers. A/ maksātnespējas procesa administratori.

Spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnesis D.Plaudis