Lietas Nr. C11078816
Lietas arhīva Nr. C-0788-16

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Latvijas Republikas vārdā
Cēsīs, 2016.gada 1.jūlijā

Cēsu rajona tiesas
tiesnese Dace Blūma,
izskatīja rakstveida procesā /pers. B/ un /pers. C/ fizisko personu maksātnespējas procesa pieteikumu un

konstatēja,

ka 2016. gada 28.jūnijā Cēsu rajona tiesā saņemts /pers. B/ (turpmāk – pieteicēja) un /pers. C/ (turpmāk – pieteicējs), (abi kopā –pieteicēji) fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikums.

Pieteikumā norādīts, ka, 2007.gada 10.maijā pieteicēja noslēgusi kredītlīgumu Nr.28-07/27 ar AS „??r?? banka" par 20 000 EUR aizdevumu zemes gabala /adrese/ iegādei. Minēto saistību nodrošināšanai pieteicēja 2007.gada 10.maijā ar ieķīlājuma līgumu Nr.28-07/27-IEĪ par labu AS „??r?? banka" nodibinājusi hipotēku uz viņai piederošo 1/2 domājamo daļu no dzīvokļa īpašuma /adrese/.

Bez tam, ar minēto līgumu nodibināto saistību nodrošināšanai, pieteicējs 2007.gada 10.maijā ar galvojuma līgumu Nr.28-07/27-GLl, uzņēmies saistību atbildēt AS „??r?? banka", kā pats parādnieks par pieteicējas saistībām pret banku par minētā kredītlīguma izpildi.

2007.gada 29.maijā pieteicēja noslēgusi kredītlīgumu Nr.28-07/31 ar AS „??r?? banka" par 45 000 EUR aizdevumu dzīvojamās mājas būvniecībai uz zemes gabala /adrese/. Šo saistību nodrošināšanai pieteicēja 2007.gada 29.maijā ar ieķīlājuma līgumu Nr.28-07/31-IE1 par labu a/s „??r?? banka" nodibinājusi hipotēku uz viņai piederošo nekustamo īpašumu /adrese/. Minēto saistību nodrošināšanai, arī pieteicējs 2007.gada 29.maijā ar galvojuma līgumu Nr.28-07/31-GL1, uzņēmies saistību atbildēt AS „??r?? banka", kā pats parādnieks.

Sakarā ar ekonomisko krīzi pieteicējs zaudējis darbu, ilgāku laiku bijis bez darba, kas liedzis maksāt kredīta maksājumus, tādēļ augstāk minētie kredītlīgumi no AS „Reverta" (agrāk- AS "Parex banka"- turpmāk- AS "Reverta") tikuši izbeigti pirms termiņa un piedziņa tikusi vērsta pret ieķīlātajiem īpašumiem pārdodot tos izsolē tiesas ceļā.

Pēc minēto īpašumu pārdošanas pieteicējas atlikušās parādsaistības**,** kurām ir iestājies izpildes termiņš ir parāds AS „Reverta" 58189,41 EUR apmērā.

Par minētajām parādsaistībām, saskaņā ar noslēgtajiem galvojumu līgumiem kā pats parādnieks atbild arī pieteicējs.

Norādīts, ka pieteicējas pastāvīgie ienākumi ir ģimenes valsts pabalsts par bērniem /pers. D/ un /pers. E/, kopā 34,14 eiro mēnesī, jo viņa audzinot bērnus un algotu darbu nestrādājot. Pieteicēja ienākumi no darba algas uzņēmumā „/Nosaukums/." esot 690 EUR mēnesī. Norādīts, ka pieteicēju īpašumā nav nekustamo īpašumu, transportlīdzekļu un uzņēmumu kapitāla daļu.

Pieteicēji noslēguši laulību 2001.gada 18.augustā Cēsu pilsētas Dzimtsarakstu nodaļā, par ko laulību reģistrācijas grāmatā izdarīts ieraksts Nr.57.

/pers. B/un /pers. C/ apgādībā atrodas viņu nepilngadīgie bērni /pers. C/, personas kods /personas kods/, un /pers. E/, personas kods /personas kods/.

Norādīts, ka samērojot pieteicēju ienākumus ar viņu parādsaistībām, kurām ir iestājies izpildes termiņš 58189,41 EUR apmērā, nepārprotami redzams, ka viņiem nav iespējams nokārtot parādsaistības, kurām ir iestājies izpildes termiņš. Abi pieteicēji arī apliecinājuši, ka viņi nav reģistrēti kā individuālie komersanti, ka uz viņiem nav attiecināmi Maksātnespējas likuma 130.pantā noteiktie maksātnespējas procesa piemērošanas ierobežojumi un viņu maksātnespējas procesam nav piemērojami Padomes regulas Nr.1346/2000 noteikumi. Lūgts ierosināt un pasludināt pieteicēju maksātnespējas procesu.

Ar Cēsu rajona tiesas tiesneses 2016. gada 28.jūnija lēmumu pieņemts fizisko personu maksātnespējas procesa pieteikums un ierosināta civillieta, kuras izskatīšana tiesā nozīmēta rakstveida procesā septiņu dienu laikā no tās ierosināšanas.

2016. gada 1. jūlijā tiesā saņemts valsts aģentūras „Maksātnespējas administrācija" priekšlikums par administratora kandidāta ieteikšanu, ar kuru par pieteicēju fiziskās personas maksātnespējas procesa lietas administratoru tiek ieteikts sertificēts administrators Aldis Maldups, sertifikāta Nr. 00538.

Pārbaudījusi pieteikumu un tam pievienotos rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka pieteicēju fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikums ir pamatots un apmierināms.

Maksātnespējas likuma 129. panta pirmās daļas 1. punktā noteikts, ka parādniekam var piemērot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja sakarā ar pierādāmajiem apstākļiem šai personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 7 114 EUR.

Maksātnespējas likuma 133. panta pirmās daļas 3. punktā noteikts, ka fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu šajā likumā paredzētajos gadījumos tiesai var iesniegt parādnieks kopā ar šā likuma 131. panta pirmās daļas 1. un 2. punktā noteiktajām ieinteresētajām personām, ja katrai no tām pastāv kāda no šā likuma 129. panta pirmajā daļā minētajām pazīmēm.

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 131. panta pirmās daļas 1. punktā noteikto, fiziskās personas maksātnespējas procesā par ieinteresēto personu attiecībā pret parādnieku atzīstams, parādnieka laulātais.

Tiesa atzīst, ka ar lietā esošo laulības apliecību pierādīts, ka pieteicēji no 2001.gada 18.augusta ir laulātie. Ar pieteikumam pievienotajiem dokumentiem – 2007.gada 10.maija un 29.maija kredīta līgumiem un attiecīgajiem galvojuma līgumiem, ar Cēsu rajona tiesas lēmumiem par nekustamo īpašumu pārdošanu labprātīgā izsolē tiesas ceļā, ar AS "Reverta" 2016.gada 30.maija informāciju Nr. 2.5.-02/814 par pieteicējas parāda saistību apmēru uz 2016.gada 17.maiju ir pierādīts, ka katram no pieteicējiem ir neizpildītas parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš pret kreditoru AS „Reverta" 58189,41 EUR apmērā.

Pieteicēju mantiskais stāvoklis, nepilngadīgu apgādājamu bērnu un finansiālo grūtību esamība pierādīta ar lietā esošajiem dokumentiem, bērnu dzimšanas apliecībām, izziņām no SIA "Oravapoisid", Valsts ieņēmumu dienesta, Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras, izziņām no CSDD un Tiesu un Zemesgrāmatu departamenta. Tiesa atzīst, ka šajos apstākļos, kad parādsaistības, kuru izpildes termiņš ir iestājies, ir acīmredzami nesamērīgi lielas salīdzinot ar pieteicēju ieņēmumiem un mantisko stāvokli, ir neapšaubāmi pierādīta Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā minētā maksātnespējas pazīme, jo viņiem, ne kopā ne katram atsevišķi, nav finansiālu iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistību kopējais apmērs pārsniedz 7 114 EUR.

Civilprocesa likuma 363.^{27} panta otrajā daļā noteikts, ka tiesa pasludina fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja konstatē, ka parādniekam ir maksātnespējas procesa pazīme un pēdējo 10 gadu laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības, kā arī ir pierādīta naudas līdzekļu ieskaitīšana administratora vienreizējās atlīdzības segšanai maksātnespējas administrācijas kontā.

Pieteikumam ir pievienots 2016. gada 28.jūnija AS "Swedbank" maksājuma uzdevums, par naudas līdzekļu iemaksu divu minimālo mēnešalgu apmērā valsts kasē, kā maksātnespējas procesa depozīta samaksu maksātnespējas administrācijai vienreizējās administratora atlīdzības samaksai.

Maksātnespējas likuma 130. pantā norādītos fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas ierobežojumus, tai skaitā, ka pieteicējiem pēdējo10 gadu laikā būtu pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības, tiesa nekonstatē.

Tādējādi tiesa secina, ka ir pamats pasludināt pieteicēju fiziskās personas maksātnespējas procesu, kurā saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{27} panta trešo daļu par administratoru ieceļams sertificēts administrators Aldis Maldups, jo tiesas rīcībā nav pierādījumu, ka attiecībā uz ieteikto administratora kandidātu pastāvētu Maksātnespējas likuma 20.pantā norādītie ierobežojumi administratora pienākuma pildīšanai pieteicēju maksātnespējas procesā.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 363.^{27} pantu, tiesa

nosprieda:

/pers. B/ un /pers. C/ fizisko personu maksātnespējas procesa pieteikumu apmierināt.

Pasludināt /pers. B/, personas kods /personas kods/, deklarētās dzīvesvietas adrese /adrese/, un /pers. C/, personas kods /personas kods/, deklarētās dzīvesvietas adrese /adrese/, maksātnespējas procesu.

Par /pers. B/, personas kods /personas kods/, un /pers. C/, personas kods /personas kods/, maksātnespējas procesa administratoru iecelt Aldi Maldupu, personas kods /personas kods/, sertifikāta Nr.00538, prakses vietas adrese: Rīga, Krišjāņa Valdemāra iela 51, LV1010.

Spriedums stājas spēkā nekavējoties un nav pārsūdzams.

Tiesnese D.Blūma