Lietas arhīva Nr. C-4373-17/4
ECLI:LV:RLPT:2017:1024.C29437317.1.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā, 2017.gada 24.oktobrī.

RĪGAS PILSĒTAS LATGALES PRIEKŠPILSĒTAS TIESA
tiesnese S. Hrebtova
izskatīja rakstveida procesā civillietu AS /Nosaukums/ maza apmēra prasībā pret /pers. A/ (prasības pieteikumā uzvārds /uzvārds/) par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

2017.gada 12.jūnijā VAS /Nosaukums/ (turpmāk – prasītājs) iesniedza tiesā maza apmēra prasību pret /pers. A/ (/uzvārds/) (turpmāk – atbildētājs) par naudas piedziņu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka saskaņā ar 2016.gada 11.janvāra nedzīvojamo telpu īres līgumu Nr.L-78/2016 (turpmāk – nomas Līgums) prasītājs nodeva atbildētājam nomas lietošanā ēkas – 1.stāva nedzīvojamās telpas keramikas darbnīcas studijas telpu vajadzībām Nr.9 ar platību 3.2 m^2., Nr.10 ar platību 36.7 m^2., Nr.60 ar platību 2.2 m^2 ar nomas termiņu no 01.02.2016.-31.12.2019.

No 2016.gada augusta atbildētājs pārtraucis maksāt nomas un komunālo pakalpojumu maksājumus un ir radies parāds 1694,00 EUR apmērā.

Prasītājs 03.01.2017 nosūtījis pretenziju Nr. DN-6.4.7/4-2017 par nomas līguma pirmstermiņa izbeigšanu ar 31.01.2017. Atbildētājs minētajā datumā telpas neatbrīvojis un tās atradušās atbildētāja faktiskajā lietošanā. Saskaņā ar 09.02.2017. nodošanas – pieņemšanas aktu, atbildētājs faktiski atbrīvojis un nodevis nedzīvojamās telpas prasītājam.

Nomas līguma 4.5. un 4.5.1. punktos noteikts, ka ja Līgums tiek izbeigts pirms termiņa un nomnieks Līguma noteiktajā kārtībā nav atbrīvojis telpas, nomnieks maksā nomas maksu un citus maksājumus Līgumā 2.sadaļā noteiktajā apmērā un kārtībā, līdz ar ko prasītājs aprēķinājis parāda summu līdz 09.02.2017., kad telpas nodotas prasītājam ar pieņemšanas – nodošanas aktu.

27.04.2017. prasītājs atkārtoti nosūtīja atbildētājam pretenziju Nr.DN-6.4.1/55-2017, ar brīdinājumu un lūgumu samaksāt parādu, taču atbildētājs parādu nav samaksājis.

Prasītājs, pamatojoties uz Civillikuma 1425.pantu, 1652.panta pirmās daļas 3.punktu, 2141.pantu, lūdz tiesu piedzīt no atbildētāja galveno parādu 1694,00 EUR un tiesas izdevumus.

Motīvu daļa

Tiesa, iepazinusies ar prasības pieteikumu un izvērtējusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnā apmērā.

Saskaņā ar Civillikuma 2112. pantu noma vai īre ir līgums, ar ko viena puse piešķir vai apsola otrai par zināmu nomas vai īres maksu kādas lietas lietošanu. Līgums, ar kuru piešķir vai apsola augļu nesējas lietas lietošanu augļu ievākšanai no tās, ir noma, bet ikviens cits lietošanas piešķīruma līgums - īre.

No lietas materiāliem redzams, ka 2016.gada 11.janvārī starp prasītāju un atbildētāju noslēgts nedzīvojamo telpu nomas līgums Nr.L-78/2016 (lietas 12. –20.lapa), saskaņā ar kuru prasītājs iznomā un nodod lietošanā atbildētājam nedzīvojamās telpas – 1.stāva nedzīvojamās telpas keramikas darbnīcas studijas telpu vajadzībām Nr.9 ar platību 3.2 m^2., Nr.10 ar platību 36.7 m^2., Nr.60 ar platību 2.2 m^2 (kopējā platība 42,3m^2) ar nomas termiņu no 01.02.2016. - 31.12.2019. Par kopējo telpu izmantošanu nomnieks maksā nomas maksu 151,43 EUR mēnesī un PVN (21%), kā arī nomas maksas daļu par domājamo zemes gabala daļu (lietas 13.lapa – līguma 2.1. un 2.2.punkti). Papildus nomas maksai atbildētājs uzņemas saistību maksāt par komunālajiem pakalpojumiem (lietas 13. lapa līguma – 2.10.punkts). Saskaņā ar līguma 2.4.punktu (lietas 12.lapa) atbildētājam jākompensē prasītājam nekustamā īpašuma nodokļa izdevumi, pamatojoties uz prasītāja iesniegto rēķinu ne vēlāk kā 10 dienu laikā no izrakstīšanas dienas.

Samaksa par nomu un citiem maksājumiem jāveic saskaņā ar prasītāja izrakstītajiem rēķiniem, kā noteikts līguma 2.7.punktā. Saskaņā ar līguma 3.1.punktu līgums stājas spēkā ar 2016.gada 1.februāri un darbojas līdz 2019.gada 31.decembrim.

No Līgumā 4.5.1. apakšpunkta izriet, ja līgums ir izbeidzies, vai līgums tiek izbeigts pirms termiņa, un nomnieks līgumā noteiktajā termiņa un kārtībā nav atbrīvojis telpas un tās nav nodotas iznomātājam ar Telpu nodošanas – pieņemšanas aktu, nomnieks maksā nomas maksu un citu maksājumus Līguma 2.sadaļā noteiktajā apmērā un kārtībā (lietas 14.lapa).

2016.gada 11. janvāra Telpu pieņemšanas-nodošanas akts apstiprina, ka atbildētājs ir pieņēmis nomas lietošanā Līgumā norādītās telpas (lietas 21. lapa).

Prasītājs saskaņā ar noslēgto nomas līgumu Nr.L-78/2016 līguma 2.7.punktu ir izrakstījis atbildētājam sekojošus rēķinus par telpu nomu un komunālajiem pakalpojumiem:

– 2016.gada 2.augusta rēķins Nr.9010288967 par 183,23 *euro* par telpu nomu laika periodā no 01.08.2016. līdz 31.08.2016. ar samaksas termiņu līdz 12.08.2016. (lietas 24.lapa),

– 2016.gada 31.augusta rēķins Nr.9010299479 par 79,51 *euro* par augustā saņemtajiem komunālajiem pakalpojumiem ar samaksas termiņu līdz 20.09.2016. (lietas 25.lapa),

– 2016.gada 01.septembra rēķins Nr.9010295885 par 183,23 *euro* par telpu nomu laika periodā no 01.09.2016. līdz 30.09.2016. ar samaksas termiņu līdz 11.09.2016. (lietas 26.lapa),

- 2016.gada 30.septembra rēķins Nr.9010305771 par 71,03 *euro* par septembrī saņemtajiem komunālajiem pakalpojumiem ar samaksas

termiņu līdz 20.10.2016. (lietas 27.lapa),

- 2016.gada 31.oktobra rēķins Nr.9010313056 par 53,72 *euro* par oktobrī saņemtajiem komunālajiem pakalpojumiem ar samaksas termiņu līdz 20.11.2016. (lietas 28.lapa),
- 2016.gada 1.novembra rēķins Nr.9010309070 par 183,23 *euro* par telpu nomu laika periodā no 01.11.2016. līdz 30.11.2016. ar samaksas termiņu līdz 11.11.2016. (lietas 29.lapa),
- 2016.gada 30.novembra rēķins Nr.9010319781 par 86,59 *euro* par novembrī saņemtajiem komunālajiem pakalpojumiem ar samaksas termiņu līdz 20.12.2016. (lietas 30.lapa),
- 2016.gada 1.decembra rēķins Nr.9010316085 par 183,23 *euro* par telpu nomu laika periodā no 01.12.2016. līdz 31.12.2016. ar samaksas termiņu līdz 11.12.2016. (lietas 31.lapa),
- 2016.gada 30.decembra rēķins Nr.9010326162 par 80,77 *euro* par decembrī saņemtajiem komunālajiem pakalpojumiem ar samaksas termiņu līdz 19.01.2017. (lietas 32.lapa),
- 2017.gada 5.janvāra rēķins Nr.7500000003 par 193,64 *euro* par telpu nomu un zemes domājamas daļas nomas maksu laika periodā no 01.01.2017. līdz 31.01.2017. (rēķinā norādot līgums pārtraukts ar 31.01.2017.) ar samaksas termiņu līdz 15.01.2017. (lietas 33.lapa),
- 2017.gada 31.janvāra rēķins Nr.9010332573 par 44,95 *euro* par 2017.gada janvārī saņemtajiem komunālajiem pakalpojumiem ar samaksas termiņu līdz 25.02.2017. (lietas 34.lapa),
- 2017.gada 31.marta rēķins Nr.9010344854 par telpu nomu 45,72 EUR, zemes nomas ieņēmumi 2,45 EUR mēnesī, kopā rēķins par 55,32 *euro* laika periodā no 01.02.2017. līdz 08.02.2017. ar samaksas termiņu līdz 05.04.2017. (lietas 35.lapa),
- 2017.gada 28.februāra rēķins Nr.9010339105 par 4,03 *euro* par 2017.gada februārī saņemtajiem komunālajiem pakalpojumiem ar samaksas termiņu līdz 20.03.2017. (lietas 36.lapa),

- 2016.gada 16.decembra rēķins Nr.9010320093 par 291,53 *euro* par nomas maksu nekustamā īpašuma nodokļa apmēru laika periodā no 01.07.2016. līdz 31.12.2016. ar samaksas termiņu līdz 15.01.2017. (lietas 37.lapa).

Saskaņā ar Civillikuma 1652. panta 3.punktā noteikto parādnieka nokavējums ar visām tā sekām iestājas pats no sevis, kad viņš palaidis garām termiņu, kas nolikts izpildīšanai vai nu ar likumu, vai ar līgumu, vai arī pēc parašas.

No lietas materiāliem konstatējams, ka 2017.gada 03.janvārī prasītājs nosūtīja atbildētajam pirmstiesas pretenziju Nr.DN-6.4.7/4-2017 par nomas parādu un līguma darbības termiņa izbeigšanu, norādot, ka saskaņā ar Nomas līguma 7.3.2.punktu ja atbildētājs vairāk par mēnesi nemaksā nomas maksu, komunālos, apsaimniekošanas maksājumus, prasītājs ir tiesīgs vienpusēji izbeigt līgumu pirms termiņa, un prasītājs vienlaikus paziņo par Līguma izbeigšanu pirms termiņa ar 31.01.2017., lūdzot atbrīvot telpas līdz 5.02.2017. un izpildīt parādsaistības labprātīgi līdz 15.01.2017. (lietas 38. – 39.lapa).

2017.gada 27.aprīlī prasītājs ir nosūtījis atbildētājam pirmstiesas pretenziju Nr. DN-6.4.1/55-2017 par parāda piedziņu, norādot, ka saskaņā ar Nomas līgumu Nr.L-78/2016 atbildētājam izveidojies parāds par nomas un komunālajiem maksājumiem par kopējo summu 1694,00 EUR, aicinot atbildētāju izpildīt parādsaistības labprātīgi līdz 24.05.2017 (lietas 40. – 41.lapa).

No lietā esošā Nodošanas – pieņemšanas akta no 09.02.2017. secināms, ka atbildētājs sakarā ar līguma izbeigšanu atbrīvo un nodod nomāto telpu grupu, prasītāja pārstāvis pieņem telpas, kuras ir pilnīgi atbrīvotas, labā stāvokli un derīgas tālākai izmantošanai, kā arī nodotas atslēgas no minētajam telpām (lietas 42.lapa).

Civillikuma 1587.pants paredz, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Ņemot vērā starp prasītāju un atbildētāju noslēgto nomas līgumu, ievērojot Civillikuma 1590.pantā noteikto, ka katrai pusei ir pret otru prasības tiesība par līguma izpildīšanu, viennozīmīgi secināms, ka atbildētāja pienākums ir veikt parāda samaksu par prasītājam piederošo telpu lietošanu Līgumā noteiktajos termiņos un apmēros.

Civillikuma 2141.pants noteic, ka nomniekam jāsamaksā nomas maksa līgumā noteiktajos termiņos.

Atbildētājs prasītāja piestādītos rēķinus nav apstrīdējis, pierādījumus par samaksu nav iesniedzis, nav cēlis nekādus iebildumus pret prasības pieteikumā norādītajiem faktiem, līdz ar tiesai nav pamata apšaubīt prasības pieteikumā norādītos apstākļus un prasītāja iesniegtos rakstveida pierādījumus, ar kuriem apstiprināts, ka atbildētājs ir parādā prasītājam nomas maksu un maksu par komunālajiem pakalpojumiem 1694,00 EUR. Tādējādi prasība ir apmierināma pilnā apmērā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.panta noteikumiem, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā norāda prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt procentus, norādot to apmēru.

Saskaņā ar Civillikuma 1759.panta 1.punktu procenti jāmaksā arī bez noteiktas norunas, uz likuma pamata par katru parāda samaksas nokavējumu, kaut arī parāds pats par sevi būtu bezprocentīgs; šādus procentus sauc par nokavējuma procentiem. Savukārt atbilstoši Civillikuma 1765.pantam, likumiskos procentu apmērs ir seši procenti no simta gadā.

Līdz ar to tiesa atzīst, ka prasītājam ir nosakāmas tiesības saņemt likumiskos nokavējuma procentus par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai).

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu - pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. Ievērojot to, ka prasība ir apmierināta, no atbildētāja par labu prasītājam ir piedzenama prasītāja samaksātā valsts nodeva 254,10 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 3,30 EUR par pasta sūtījumiem, kopā tiesas izdevumi 257,40 EUR.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 8., 93., 97., 193., 195., 204.1 un 250.27 pantu, tiesa

n o s p r i e d a :

Maza apmēra prasību apmierināt pilnīgi.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu Valsts akciju sabiedrībai /Nosaukums/, reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, nomas maksas un komunālo pakalpojumu pamatparādu 1694,00 *euro* un tiesas izdevumus 257,40 *euro*, kopā 1951,40 *euro* (viens tūkstotis deviņi simti piecdesmit viens *euro* 40 centi), pārskaitot piedzīto summu uz Valsts akciju sabiedrības /Nosaukums/, reģ. Nr./reģistrācijas numurs/, kontu Nr. /numurs/,

Luminor Bank AS (iepriekšējais nosaukums Nordea Bank AB Latvijas filiāle).

Atzīt Valsts akciju sabiedrībai /Nosaukums/, reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos nokavējuma procentus 6 % (seši procenti) gadā par piespriesto, bet nesamaksāto pamatparāda summu.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas 2017.gada 24.oktobra, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā.

Tiesnese S. Hrebtova