Lietas Nr. 128047916
Lietas arhīva Nr. 1-0052-17/9

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2017.gada 12.janvārī

Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesa
tiesnesis J.Stūrmanis,
ar sekretāri V.Silovu,
atklātā tiesas sēdē izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu,
attiecībā pret /pers. A/, personas kods /personas kods/, deklarētā dzīvesvieta /adrese A/, un faktiskā dzīvesvieta /adrese B/, agrāk administratīvi sodītu, un

k o n s t a t ē j a

2016.gada 14.decembrī VP RRP Rīgas Kurzemes iecirkņa inspektors I. Šaripa sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu Nr. PC 192207-1458, par to, ka 2016.gada 14.decembrī plkst.03.00 Rīgā, Daugavgrīvas ielā 34a/adrese//pers. A/ (turpmāk arī pārkāpējs) atrodoties alkohola reibuma stāvoklī ļaunprātīgi nepakļāvās policijas darbinieku likumīgajām prasībām pildot dienesta pienākumus (iesita policijas darbiniekam, pretojās aizturēšanai).

Izdarītais administratīvais pārkāpums kvalificēts pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk - Latvijas APK) 175.panta par ļaunprātīgu nepakļaušanos policijas darbinieka, pašvaldības policijas darbinieka, robežsarga vai zemessarga, kā arī karavīra likumīgajam rīkojumam vai prasībai, kad viņi izpilda sabiedriskās kārtības sargāšanas vai dienesta pienākumus.

Administratīvā pārkāpuma lietas izskatīšana ir pakļauta pilsētas (rajona) tiesai.

Pārkāpējs uz lietas izskatīšanu, kas nozīmēta 2017.gada 12.janvārī, neieradās.

Saskaņā ar Latvijas APK 260.panta otro daļu, personai, kuru sauc pie administratīvās atbildības, ir tiesības piedalīties lietas izskatīšanā.

Pārkāpējam par lietas izskatīšanas laiku un vietu tika savlaicīgi paziņots, ievērojot Latvijas APK 268.^{1}panta nosacījumus.

Tā kā pārkāpējs uz lietas izskatīšanu neieradās, secināms, ka pārkāpējs nevēlas izmantot savas tiesības piedalīties lietas izskatīšanā, tādēļ tiesa saskaņā ar Latvijas APK 271.pantu nolēma lietu izskatīt bez pārkāpēja piedalīšanās.

Pārbaudījusi un novērtējusi lietas materiālus, tiesa uzskata, ka pārkāpējs izdarīja Latvijas APK 175.pantā paredzēto administratīvo pārkāpumu un viņa vaina pierādīta ar:

2016.gada 14.decembra administratīvā pārkāpuma protokolā Nr. PC 192207-1458 fiksēto; ar VP RRP Rīgas Kurzemes iecirkņa inspektoru I. Šaripas un S. Kaskeviča ziņojumiem, administratīvās aizturēšanas protokolu Nr.351, LR IeM IC izdruku.

Izvērtējot administratīvā pārkāpuma protokolā norādītās pārkāpēja darbības, ka viņš ļaunprātīgi nepakļāvās policijas darbinieka likumīgām prasībām, lietā esošos materiālus, kas apliecina administratīvā pārkāpuma protokolā norādīto, tiesa uzskata, ka šādas pārkāpēja darbības ir uzskatāmas par ļaunprātīgu nepakļaušanos policijas darbinieka likumīgajam rīkojumam vai prasībai, kad viņš izpilda sabiedriskās kārtības sargāšanas vai dienesta pienākumus.

Tiesa uzskata, ka policijas darbinieku ziņojumiem ir piedodama liela ticamības pakāpe, tiesai nav pamata apšaubīt I. Šaripas un S. Kaskeviča ziņojumos izklāstīto informāciju, tiesa nekonstatē kādus apstākļus, kuri norādītu uz to, ka policijas darbinieki būtu kā ieinteresēti apmelot pārkāpēju, vai būtu personiski ieinteresēts šīs lietas iznākumā.

Pamatojoties uz Latvijas APK 32.pantu, nosakot sodu, tiek ņemts vērā izdarītā pārkāpuma raksturs, pārkāpēja personība, viņa vainas pakāpe, mantiskais stāvoklis, atbildību mīkstinošie un pastiprinošie apstākļi.

Saskaņā ar Latvijas APK 33.pantu par atbildību mīkstinošus apstākļus tiesa nekonstatē, saskaņā ar Latvijas APK 34.pantu, par atbildību pastiprinošu apstākli tiesa atzīst to, ka pārkāpums izdarīts alkoholisko dzērienu iespaidā.

Piemērojot sodu tiesa ņem vērā to, ka pārkāpējs agrāk administratīvi sodīts, tam ir viens atbildību pastiprinošs apstāklis, tāpēc tam uzliekams sods-naudas sods, sankcijas ietvaros.

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 274.pantā ietverts noteikums, ka lēmumā par administratīvā soda uzlikšanu, institūcija (amatpersona), pamatojoties uz izdevumus apliecinošiem dokumentiem, nosaka ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm saistīto izdevumu apmēru. Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 258.panta trešo daļu, persona, kurai uzlikts administratīvais sods, Ministru kabineta noteiktā kārtībā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm un 2008.gada 2.jūnija Ministru kabineta noteikumu Nr.394, 40.punkts paredz, ja medicīnisko pārbaudi veic, pamatojoties uz šo noteikumu 6.punktā minēto nosūtījumu un medicīniskajā pārbaudē konstatē šo noteikumu 28.punktā minēto alkohola koncentrāciju vai šo noteikumu 29.5., 29.6., 29.8., 29.9. vai 29.10.apakšpunktā minēto stāvokli, pārbaudes izdevumus sedz pārbaudāmā persona, iemaksājot attiecīgo summu nosūtītāja budžeta kontā..

Protokolam pievienots medicīniskās pārbaudes protokols Nr. 6397, kas apliecina pārbaudes veikšanu 2016.gada 14.decembrī, plkst.04.09, kuras rezultātā pārkāpēja izelpotajā gaisā konstatēta alkohola koncentrācija attiecīgi – 2,84 un 2,48 promiles, pārbaudes izdevumi norādīti EUR 34,20. Tādejādi, tiesa nosaka pārbaudes izdevumu apmēru EUR 34,20, kas pārkāpējam jāatlīdzina pārbaudes veicējam.

Novērtējot lietas apstākļus, izdarītā pārkāpuma raksturu, pamatojoties uz Latvijas APK 10., 22.-24., 26., 31., 32.- 34.,213., 243., 244., 268.^{1}, 274., 275., 289.^{7}, 289.^{16}, 289.^{17}, 289.^{18}, 299. pantu, un

n o s p r i e d a

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 175.pantā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un piemērot viņam naudas sodu EUR 50 (piecdesmit *euro*) apmērā.

Naudas sods – 50 *euro*, jāsamaksā 30 dienu laikā no dienas, kad saņemts lēmums par naudas soda uzlikšanu, bet, ja šāds lēmums pārsūdzēts vai iesniegts protests par to, – ne vēlāk kā 30 dienu laikā no dienas, kad paziņots, ka sūdzība vai protests noraidīts.

Samaksa veicama – saņēmējs: Valsts kase, NMR 90000050138, bankas kods: TREL LV22, konta Nr.LV34TREL1060191011100, maksājuma mērķis: pārkāpēja dati (vārds, uzvārds, personas kods), naudas sods pēc tiesas lēmuma administratīvā pārkāpuma lietā Nr.128047916.

Samaksu apliecinošs dokuments nekavējoties jāiesniedz Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesā Rīgā, Daugavgrīvas ielā 58, 109.kabinetā, pretējā gadījumā lēmums tiks nodots piespiedu izpildei saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 300.pantu.

Noteikt, ka ar alkohola koncentrācijas veiktās pārbaudes izdevumi ir EUR 34,20 (trīsdesmit četri *euro*, 20 centi), informēt /pers. A/, personas kods /personas kods/, par pienākumu 30 (trīsdesmit) dienu laikā no dienas, kad lēmums stājies spēkā, labprātīgi segt šos izdevumus, ieskaitot tos Valsts policijas kontā Nr.LV96TREL2140091033000, reģistrācijas Nr.90000099040, maksājuma mērķī norādot protokola numuru Nr. PC 192207, kā arī informēt par piespiedu izpildi, ja labprātīgi netiks segti šie izdevumi.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesā 10 (desmit) darba dienu laikā no pilna sprieduma paziņošanas dienas, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesā.

Pilns spriedums sastādīts un pieejams tiesas kancelejā 2017.gada 12.janvārī.

Tiesnesis J.Stūrmanis