Lietas arhīva Nr. C-5211-19/26
ECLI:LV:RVPT:2019:0514.C30521119.2.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2019.gada 14.maijā

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa
tiesnese K.Kraveca
rakstveida procesā izskatīja civillietu vienkāršotajā procedūrā SIA "Latvijas Mobilais Telefons" prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā 22.martā saņemts SIA "Latvijas Mobilais Telefons" (turpmāk – Prasītāja) prasības pieteikums vienkāršotajā procedūrā pret /pers. A/ (turpmāk – Atbildētājs) par naudas piedziņu, kurā pamatojoties uz Civillikuma 1587.pantu, 1828.pantu lūdz tiesu piedzīt no Atbildētāja Prasītājas labā galveno parādu 1020,51 EUR, kas sastāv no parāda par pakalpojumiem 282,79 EUR apmērā, (pieslēgums Nr.66900364 70,56 EUR bez PVN par laika posmu no 2017.gada 1.jūnija līdz 2017.gada 30.septembrim, pieslēgums Nr./numurs/ 109,58 EUR bez PVN par laika posmu no 2017.gada 1.jūnija līdz 2017.gada 30.septembrim un līgums Nr.43594908 57,84 EUR bez PVN par laika posmu no 2017.gada 1.jūnija līdz 2017.gada 30.septembrim), pakalpojuma "Atvērtais" 139,60 EUR par laika posmu no 2016.gada 11.janvāra līdz 2017.gada 31.jūlijam, pakalpojuma "Nomaksa" iekārtu pirkuma maksas nesamaksātās daļas 598,12 EUR apmērā; piedzīt nokavējuma procentus 10,18 EUR apmērā par laika posmu no 2017.gada 16.augusta līdz 2017.gada 1.septembrim, valsts nodevu 154,60 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 3,30 EUR; atzīt Prasītājas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no Atbildētājas likumiskos 6 % gadā no galvenā parāda.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} pantu 2019.gada 26.martā uz Atbildētāja tā brīža deklarēto dzīvesvietas adresi nosūtīts prasības pieteikuma noraksts rakstveida paskaidrojumu sniegšanai, nosakot termiņu līdz 2019.gada 25.aprīlim. Ņemot vērā Civilprocesa likuma 250.^{22}panta pirmajā daļā noteikto, vienlaikus ar dokumentu nosūtīšanu lietas dalībniekam tika izskaidrotas viņa procesuālās tiesības, kā arī sniegta informācija par tiesas sastāvu, kas izskatīs lietu, izskaidrojot tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesei.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} panta otro daļu Atbildētājs tika informēts par to, ka paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā, kā arī par to, ka Atbildētājs var lūgt lietas izskatīšanu tiesas sēdē.

Atbildētājs rakstveida paskaidrojumus par celto prasību nav iesniedzis. 2019.gada 29.aprīlī tiesas sūtījums atgriezts atpakaļ ar norādi "Beidzies glabāšanas laiks".

Civilprocesa likuma 56.^{1}panta pirmā daļa noteic, ka gadījumā, ja tiesas dokumenti piegādāti šā likuma 56.pantā noteiktajā kārtībā, (..), uzskatāms, ka personai ir paziņots par tiesas sēdes vai procesuālās darbības laiku un vietu. Savukārt 56.^{1}panta otrā daļa noteic, ka tas, ka tiesas dokumenti ir piegādāti uz fiziskās personas deklarētās dzīvesvietas adresi, deklarācijā norādīto papildu adresi, fiziskās personas norādīto adresi saziņai ar tiesu vai juridiskās personas juridisko adresi un no pasta tiek saņemta izziņa par sūtījuma izsniegšanu vai dokumenti tiek nosūtīti atpakaļ, pats par sevi neietekmē dokumentu paziņošanas faktu.

Ievērojot minēto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.^{1}panta noteikumiem uzskatāms, ka tiesa ir informējusi Atbildētāju par civillietas ierosināšanas faktu un lietas izskatīšanas datumu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{22}panta pirmo daļu, pusēm izskaidrotas viņu procesuālās tiesības, puses ir informētas par tiesas sastāvu, kā arī izskaidrotas tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesim.

Puses nav pieteikušas noraidījumu tiesnesei. Līdz sprieduma taisīšanai lietā Atbildētāja rakstveida paskaidrojumi tiesā nav saņemti, lietas izskatīšana tiesas sēdē nav lūgta.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21}panta otrās daļas noteikumiem, paskaidrojuma nesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Puses nav lūgušas iztiesāt lietu tiesas sēdē un tiesa nav uzskatījusi par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, līdz ar to 2019.gada 3.maijā pieņemts lēmums un pusēm 2019.gada 3.maijā paziņots, ka lieta tiks izskatīta rakstveida procesā un sprieduma noraksts pusēm būs pieejams tiesas kancelejā 2019.gada 14.maijā

Motīvu daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punktu, saīsināto spriedumu tiesa sastāda vienkāršotās procedūras lietās.

Ņemot vērā minēto, tiesa, saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.panta otro daļu, sprieduma motīvu daļā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Civilprocesa likuma 93.panta pirmā daļa nosaka, ka katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība. Savukārt Civilprocesa likuma 96.panta piektā daļa nosaka, ka pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.

Atbildētājs nav izmantojis savas Civilprocesa likuma 74.pantā paredzētās tiesības – nav sniedzis paskaidrojumus, nav cēlis iebildumus pret prasību un likumā noteiktā kārtībā nav apstrīdējis prasības pieteikumā minētos faktus, līdz ar to secināms, ka Atbildētājam nav pamatotu iebildumu pret prasību.

Tiesa, iepazinusies ar lietā esošajiem materiāliem, atzīst, ka prasība par parāda summas daļas 1020,51 EUR apmērā, piedziņu par labu Prasītājai ir pamatota un apmierināma, pamatojoties uz Civillikuma 1402., 1587., 1589., 1838.pantu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 1753., 1756.pantu un 1757.pantu no Atbildētājas Prasītājas labā piedzenami nokavējuma procenti par rēķinu samaksas kavējumu 10,18 EUR apmērā.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 195.pantu un Civillikuma 1756.,1759., 1760.pantu Prasītājai ir atzīstamas tiesības saņemt no Atbildētājas likumiskos sešus procentus gadā no pamatparāda summas, tas ir, 1020,51 EUR apmērā par laiku līdz sprieduma izpildei, ņemot vērā Civillikuma 1763.pantā noteikto par to, ka procentu pieaugums apstājas, sasniedzot pamatkapitāla lielumu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 39.pantu un 41.pantu no Atbildētāja Prasītājas labā piedzenama samaksātā valsts nodeva 154,60 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 3,30 EUR apmērā, bet kopā 157,90 EUR.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 204.[1] pantam Atbildētājam nosakāms 10 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei, skaitot to no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.pantu, 97., 189. - 195., 204.[1], 250.[25] pantu, tiesa

nosprieda:

Apmierināt SIA "Latvijas Mobilais Telefons", reģistrācijas Nr.50003050931, vienkāršotās procedūras prasību pret /pers. A/, personas kods /personas kods/, par naudas piedziņu.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu SIA "Latvijas Mobilais Telefons", reģistrācijas Nr.50003050931, parādu 1020,51 EUR, nokavējuma procentus 10,18 EUR un tiesas izdevumus 157,90 EUR, pavisam kopā 1188,59 EUR (viens tūkstotis viens simts astoņdesmit astoņi *euro*, 59 centi) apmērā.

Parāda samaksa veicama SIA "Latvijas Mobilais Telefons", reģistrācijas Nr.50003050931, norēķinu kontā – AS „Swedbank" kontā Nr.LV21HABA0001408032543.

Atzīt SIA "Latvijas Mobilais Telefons" tiesības saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, likumiskos 6% (sešus procentus) gadā no pamatparāda 1020,51 EUR apmērā par laiku līdz sprieduma izpildei, ņemot vērā Civillikuma 1763.panta nosacījumus.

Noteikt /pers. A/, personas kods /personas kods/, sprieduma labprātīgas izpildes termiņu 10 dienas pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Saīsinātais spriedums sastādīts un pieejams Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas kancelejā 2019.gada 14.maijā.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma. Lūguma nepieteikšanas gadījumā saīsinātais spriedums stāsies spēkā pēc sastādīšanas lūguma termiņa notecējuma.

Ja puse iesniegs sprieduma sastādīšanas lūgumu, spriedums tiks sastādīts 20 dienu laikā pēc sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanas termiņa beigām, t.i., sprieduma noraksts būs pieejams Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā – 2019.gada 13.jūnijā, ko lietas dalībnieki, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.[2]panta noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem, var 20 (divdesmit) dienu laikā no tā sastādīšanas pārsūdzēt apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesā, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Tiesnese K.Kraveca