Lietas arhīva Nr. K20-0537-17/13
ECLI:LV:LIET:2017:0911.11270005617.3.S

S P R I E D U M S
LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ
Liepājā 2017.gada 11.septembrī

Liepājas tiesa
tiesnese A.Eglija

rakstveida procesā izskatīja krimināllietu, kurā /pers. C/, personas kods /personas kods/, apsūdzēts pēc Krimināllikuma 256.panta pirmās daļas.
Pārbaudījusi pirmstiesas procesā noslēgtās vienošanās apstākļus un vienošanās atbilstību Krimināllikuma normām, tiesa

k o n s t a t ē j a

/pers. C/ izdarīja narkotisko vielu saturošu augu, neatļautu sēšanu un audzēšanu, un konkrēti:

Laiks paosmā no 2017.gada maija mēneša līdz 2017.gada 27.jūlijam /pers. C/, nolūkā audzēt kanabisu (marihuānu) savā dzīves vietā /adrese/, neatļauti iegādājās kanabisa (marihuānas) sēklas, pēc kā tās iesēja speciāli sagatavotā traukā. Turpmāko četru mēnešu laikā veģetācijas procesa nodrošināšanai, turot augus attiecīgā apgaismojumā, siltumā, laistot tos, izaudzēja divus marihuānas augus. Kurus 2017.gada 27.jūlijā plkst.13:19, administratīvās lietas pārkāpuma vietas apskates laikā, valsts policijas darbinieki atrada un izņēma. Tādā veidā /pers. C/ izaudzēja divus kanabisa (marihuānas) saturošu augus, kas neizžāvētā veidā satur 115,5212g nežāvētu kanabiss (marihuānu).

Saskaņā ar MK 2005.gada 8.novembra noteikumiem Nr.847 "Par Latvijā kontrolējamajām narkotiskajām, psihotropajām vielām un prekursoriem – neizžāvēts kanabiss (marihuāna), ir aizliegta sevišķi bīstama narkotiskā viela iekļauta 1.sarakstā.

Tādējādi /pers.C/pārkāpa LR likuma "Par nerkotisko un psihotropo vielu un zāļu likumīgās aprites kārtību" 5.p. prasības, saskaņā ar kuru aizliegts audzēt, ražot, importēt, izplatīt, glabāt, nodot par atlīdzību vai bez tās, iegādāties un lietot, kā arī sūtīt cauri Latvijas teritorijai I sarakstā iekļautos augus, vielas un zāles.

Ar šādām savām darbībām /pers. C/ izdarījis noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 256.panta pirmajā daļā.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 540.[1]panta pirmās daļas nosacījumiem tiesa nolēma krimināllietu izskatīt rakstveida procesā, par ko no procesā iesaistītajām personām netika saņemti iebildumi.

2017.gada 29.augustā krimināllietā starp valsts apsūdzētāju un apsūdzēto /pers. C/ noslēgta vienošanās par vainas atzīšanu un sodu. No vienošanās protokola redzams, ka apsūdzētais ir piekritis vienošanās procesa piemērošanai, viņam ir izskaidrotas tiesības vienošanās procesā un sekas, kas rodas līdz ar vienošanās noslēgšanu.

No vienošanās protokola konstatējams, ka /pers. C/ pilnībā atzinis savu vainu atbilstoši celtajai apsūdzībai pēc Krimināllikuma 256.panta pirmās daļas, valsts apsūdzētājs piedāvājis un apsūdzētais /pers. C/ piekritis, atbilstoši Krimināllikuma 256.panta pirmās daļas sankcijai sekojošam sodam – piespiedu darbs uz 80 (astoņdesmit) stundām (lietas 48.-50.lapa).

Izvērtējot noslēgto vienošanos par apsūdzētajam nosakāmo soda veidu un apmēru, tiesa vadās pēc Krimināllikuma 35. un 46.panta, tas ir, ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu, radīto kaitējumu, apsūdzētā personību, atbildību ietekmējošus apstākļus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.pantu /pers. C/ ir izdarījis mazāk smagu noziegumu.

Apsūdzētais/pers. C/ uz noziedzīgā nodarījuma izdarīšanas brīdi sodāmība dzēsta - nesodīts, (lietas 42.-45.lapa), strādā ostā par krāvēju.

Par atbildību mīkstinošu apstākli, saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu, tiesa atzīst to, ka /pers. C/ vaļsirdīgi atzīst savu vainu un izdarīto nožēlo. Atbildību pastiprinošus apstākļus, saskaņā ar Krimināllikuma 48.pantu, tiesa nekonstatē.

Pārbaudot un izvērtējot lietas materiālus, tiesai nav radušās šaubas par apsūdzētā vainu un tiesa atzīst, ka /pers. C/ darbības ir pareizi kvalificētas pēc Krimināllikuma 256.panta pirmās daļas, viņa vaina pilnībā pierādīta un vienošanās par vainas atzīšanu un sodu noslēgta pamatoti, atbilstoši Krimināllikuma un Kriminālprocesa likuma prasībām un ir apstiprināma.

Bez tam, tiesa atzīst, ka, slēdzot vienošanos, ir ievēroti Krimināllikuma Vispārīgās daļas noteikumi par soda noteikšanu, prokurore un apsūdzētais /pers. C/ ir vienojušies par sodu tādā apmērā, kādu to nosaka atbilstošais Krimināllikuma Sevišķās daļas pants, kas paredz atbildību par izdarīto noziedzīgo nodarījumu, ir ņemts vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturs, ņemta vērā apsūdzētā personība, viņa atbildību mīkstinošie un pastiprinošie apstākļi, tāpēc vienošanās ir apstiprināma.

/pers. C/ piemērots drošības līdzeklis uzturēšanās noteiktā vietā, kas atstājams spēkā līdz spriedums stāsies likumīgā spēkā.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.pantu /pers. C/ soda izciešanas termiņā ieskaitāms apcietinājumā pavadītais laiks no 2017.gada 27.jūlija līdz 2017.gada 28.jūlijam (lietas 4., 6.lapa).

Jautājums par rīcību ar lietiskajiem pierādījumiem lemjams ievērojot Kriminālprocesa 240.pantā noteikto.

Saskaņā ar Kriminālprocesa 240.pantu lietiskie pierādījumi – narkotiskās vielas- 36g marihuāna aploksnē ar drošības uzlīmi Nr.A17-1172596, kas nodotas glabāšanai Rīgā, Bruņinieku ielā 72b, VP kriminālistikas pārvaldes narkotisko un psihotropo vielu glabāšanas seifā, maiss ar iepakojumu, taukiem, centrāliem kātiem, augsni un saknēm aizlīmēts ar drošības uzlīmi Nr.A17-1172595, elektrības padeves regulators, elektrības padeves regulators ventilatoram, melnas krāsas ventilators, elektriska lampa, ventilators ar filtru, 4gab. LED lampas, kas glabājas Valsts policijas Kurzemes reģiona pārvaldē (lietas 21.lapa) kā lietas, kas izmantotas noziedzīga nodarījuma izdarīšanai iznīcināmas.

Tiesa, pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 511.pantu, 512.panta pirmo daļu, 540.pantu, 540.[1]panta trešo daļu, piektās daļas 3.punktu un sesto daļu, 542.panta pirmās daļas 3.punktu, 542.panta otro daļu un 543.pantu, tiesa

n o s p r i e d a

apstiprināt 2017.gada 29.augustā starp valsts apsūdzētāju un /pers. C/ noslēgto vienošanos par vainas atzīšanu un sodu.

Atzīt par vainīgu /pers. C/ pēc Krimināllikuma 256.panta pirmās daļas un sodīt viņu ar piespiedu darbu uz 80 (astoņdesmit) stundām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.pantu /pers. C/ soda izciešanas termiņā ieskaitīt apcietinājumā pavadīto laiku no 2017.gada 27.jūlija līdz 2017.gada

28.jūlijam.

Lietiskos pierādījumus –narkotiskās vielas- 36g marihuāna aploksnē ar drošības uzlīmi Nr.A17-1172596, kas nodotas glabāšanai Rīgā, Bruņinieku ielā 72b, VP kriminālistikas pārvaldes narkotisko un psihotropo vielu glabāšanas seifā, maiss ar iepakojumu, taukiem, centrāliem kātiem, augsni un saknēm aizlīmēts ar drošības uzlīmi Nr.A17-1172595, elektrības padeves regulators, elektrības padeves regulators ventilatoram, melnas krāsas ventilators, elektriska lampa, ventilators ar filtru, 4gab. LED lampas, kas glabājas Valsts policijas Kurzemes reģiona pārvaldē - iznīcināt.

Spriedumu var pārsūdzēt un protestēt 10 dienu laikā kasācijas kārtībā Augstākās tiesas Senāta Krimināllietu departamentā, sūdzību vai protestu iesniedzot Liepājas tiesā.

Tiesnese (personiskais paraksts) A.Eglija