Lietas Nr. C34038117
Lietas arhīva Nr. C-0381-17/4

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Saldū 2017.gada 11.augustā

Saldus rajona tiesa:
tiesnese I.Kalniņa

rakstveida procesā izskatīja civillietu Dzīvokļu īpašnieku biedrības /nosaukums/ maza apmēra prasībā pret /pers. A/ par apsaimniekošanas maksas un maksas par pakalpojumiem parāda 473,77 EUR piedziņu.

Tiesa

k o n s t a t ē j a

Prasītāja Dzīvokļu īpašnieku biedrība /nosaukums/ (turpmāk arī- prasītāja) cēlusi tiesā maza apmēra prasību pret atbildētāju /pers. A/ (turpmāk arī- atbildētāja) par apsaimniekošanas maksas un maksas par pakalpojumiem parāda 473,77 EUR piedziņu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka prasītāja ir dzīvojamās mājas /adrese A//adrese A/ pārvaldes institūcija, kas darbojas uz statūtu pamata.

Prasītāja saskaņā ar dzīvokļu īpašniekiem noslēgtajiem apsaimniekošanas līgumiem nodrošina daudzdzīvokļu dzīvojamās mājas /adrese B/, tostarp arī atbildētājai piederošā dzīvokļa īpašuma Nr./numurs/, apsaimniekošanu.

Atbildētājs saskaņā ar 12.11.2000. noslēgto pirkuma līgumu bija dzīvokļa /adrese B//adrese B/ īpašniece un viņas īpašuma tiesības uz iepriekš minēto dzīvokļa īpašumu izbeigušās, pamatojoties uz Saldus rajona tiesas zemesgrāmatu nodaļas tiesneša 21.04.2016. lēmumu lietā C62000716.

01.06.2014. prasītājas un atbildētājas pilnvarotās personas starpā noslēgts Dzīvojamās mājas pārvaldīšanas un pilnvarojuma līgums Nr.A-2014/12-V2B, kura 4.2.3.punkts noteica atbildētājas kā dzīvokļa īpašnieces pienākumu savlaicīgi un pilnā apjomā veikt visus līgumā paredzētos maksājumus saskaņā ar prasītājas piestādītajiem rēķiniem līgumā noteiktajā kārtībā.

Prasītāja ir nodrošinājusi atbildētājas īpašumā esošo dzīvokli ar dzīvojamās mājas apsaimniekošanas pakalpojumiem, atbildētāja savas maksājuma saistības par dzīvoklī saņemtajiem pakalpojumiem kopš 2014.gada jūnija nav pildījusi regulāri un pilnā apmērā, līdz ar to uz prasības celšanas brīdi ir izveidojies pamatparāds 433,16 EUR.

Prasītāja nav saņēmusi no atbildētājas pretenzijas par sniegtajiem pakalpojumiem, tādējādi atbildētāja apzināti, ilgstoši un prettiesiski aizskārusi prasītājas tiesības periodiski un pilnā apmērā saņemt maksu par sniegtajiem pakalpojumiem.

Par kavētajiem maksājumiem atbildētājai saskaņā ar Civillikuma 1756., 1757., 1765.pantu ir pienākums maksāt likumiskos nokavējuma procentus, kas par laiku no 01.01.2015. līdz 31.01.2017. sastāda 40,61 EUR.

Lūdz piedzīt no atbildētājas /pers. A/ par labu prasītājai Dzīvokļu īpašnieku biedrībai /nosaukums/ galveno parādu par sniegtajiem apsaimniekošanas pakalpojumiem par laika periodu no 2014.gada 1.jūnija līdz 2016.gada 1.aprīlim 433,16 EUR, likumiskos nokavējuma procentus par laiku no 01.01.2015. līdz 31.01.2017. 40,61 EUR un tiesāšanās izdevumus.

Prasība celta uz Civillikuma 1425., 1587., 1588., 1590.panta, 1652.panta 3.punkta, 1661., 1662., 1756., 1757.panta, 1759.panta 1.punkta, 1779., 1811., 1832.panta, Dzīvokļa īpašuma likuma 8.panta, 10.panta, 14.panta pamatiem.

Atbildētāja/pers. A/ paskaidrojumu par prasību tiesneša noteiktajā termiņā nav iesniegusi, kas saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} panta otro daļu nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmajai daļai civillieta Dzīvokļu īpašnieku biedrības /nosaukums/ maza apmēra prasībā pret /pers. A/ par apsaimniekošanas maksas un maksas par pakalpojumiem parāda 473,77 EUR piedziņu tiek izskatīta rakstveida procesā, jo puses nav lūgušas lietas iztiesāšanu tiesas sēdē un to par nepieciešamu nav atzinusi arī tiesa.

Tiesa, novērtējusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, atzīst, ka /nosaukums/ maza apmēra prasība pret /pers. A/ par apsaimniekošanas maksas un maksas par pakalpojumiem parāda 473,77 EUR piedziņu ir pamatota un apmierināma.

Saskaņā ar lietā esošo zemesgrāmatas nodalījuma norakstu atbildētāja /pers. A/ līdz 21.04. 2016. bija dzīvokļa īpašuma /adrese B/, /adrese B/ īpašniece (lietas 18.lapa).

Dzīvokļa īpašuma likuma 13.panta pirmā daļa paredz dzīvokļa īpašnieka pienākumu atbilstoši viņa dzīvokļa īpašumā ietilpstošās kopīpašuma domājamās daļas apmēram segt uz dzīvokļu īpašnieku kopības lēmuma pamata noteiktos izdevumus obligāti veicamo dzīvojamās mājas pārvaldīšanas darbību veikšanai, kā arī dzīvokļu īpašnieku kopības noteikto atlīdzību pārvaldniekam par dzīvojamās mājas pārvaldīšanu, ja tāda paredzēta dzīvojamās mājas pārvaldīšanas līgumā.

Tāpat minētā likuma 10.panta 3.punkts paredz dzīvokļa īpašnieka pienākumu norēķināties par saņemtajiem pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu (piemēram, apkure, aukstais ūdens, kanalizācija, sadzīves atkritumu izvešana).

2014.gada 1.jūnijā atbildētāja noslēgusi ar Dzīvokļu īpašnieku biedrību /nosaukums/ dzīvojamās mājas pārvaldīšanas un pilnvarojuma līgumu Nr.A-2014/12-V2B par dzīvojamās mājas /adrese A//adrese A/, kurā atrodas atbildētājai piederējušais dzīvokļa īpašums, kopīpašumā esošās mājas daļas un tai piesaistītā zemes gabala pārvaldīšanu un apsaimniekošanu (lietas 11.-14.lapa).

Iepriekšminētā līguma 4.2.3.punkts paredz dzīvokļa īpašnieka pienākumu savlaicīgi un pilnā apjomā veikt pārvaldniekam visus paredzētos maksājumus saskaņā ar pārvaldnieka piestādītajiem rēķiniem šajā līgumā noteiktajā kārtībā (lietas 11.lapa).

Saskaņā ar lietā esošo prasītājas izziņu un norēķinu kopsavilkumu par 2014.gadu-2016.gadu (lietas 26.- 28.lapa) atbildētājas parāds par dzīvokļa apsaimniekošanu par laika periodu no 2014.gada 1.jūnija līdz 2016.gada 1.aprīlim sastāda 433,16 EUR.

Atbildētāja parāda apmēru nav apstrīdējusi. Uz lietas izskatīšanas dienu parāds nav samaksāts.

Pie šādiem apstākļiem tiesa atzīst, ka maksājumi par apsaimniekošanu aprēķināti pamatoti un no atbildētājas par labu prasītājai piedzenams apsaimniekošanas maksas parāds 433,16 EUR.

Civillikuma 1753., 1754., 1756., 1757., 1759.pants paredz parādnieka pienākumu maksāt likumiskos 6% gadā par katru parāda samaksas nokavējumu, kaut arī parāds pats par sevi būtu bezprocentīgs.

Tiesai nav pamata apšaubīt faktu, ka atbildētāja ir pieļāvusi maksājumu kavējumus, līdz ar ko prasītāja pamatoti un saskaņā ar iepriekšminētajām Civillikuma normām ir aprēķinājusi likumiskos nokavējuma procentus par laika periodu no 01.01.2015. līdz 31.01.2017. 40,61 EUR apmērā (lietas 25.lapa), kas piedzenami no atbildētājas par labu prasītājai.

No atbildētājas par labu prasītājai saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu piedzenami tiesas izdevumi - valsts nodeva 71,14 EUR, ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,70 EUR, kā arī saskaņā ar Civilprocesa likuma 44.panta pirmās daļas 3.punktu piedzenami ar lietas vešanu saistītie izdevumi sakarā ar rakstveida pierādījumu iegūšanu to faktiskajā apmērā, t.i. 7,11 EUR.

Pamatojoties uz teikto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 8.pantu un 97.pantu, tiesa

n o s p r i e d a

Dzīvokļu īpašnieku biedrības /nosaukums/ maza apmēra prasību pret /pers. A/ par apsaimniekošanas maksas un maksas par pakalpojumiem parāda 473,77 EUR piedziņu apmierināt pilnīgi.

Piedzīt no /pers. A/, pers.kods /personas kods/, par labu Dzīvokļu īpašnieku biedrībai /nosaukums/, reģ.nr.40008224386, apsaimniekošanas maksas parādu 433,16 (četri simti trīsdesmit trīs *euro* 16 *centi*), likumiskos nokavējuma procentus par laika periodu no 01.01.2015. līdz 31.01.2017. 40,61 EUR (četrdesmit *euro* 61*cents*), tiesas izdevumus- valsts nodevu 71,14 EUR (septiņdesmit viens *euro* 14 *centi*), ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 EUR (četri *euro* 70 *centi*), ar lietas vešanu saistītos izdevumus 7,11 EUR (septiņi *euro* 11 *centi*).

Parāda un tiesāšanās izdevumu summas iemaksājamas Dzīvokļu īpašnieku biedrībai /nosaukums/, reģ.nr.40008224386, kredītiestāde AS SEB banka, konta Nr.LV63UNLA0050022119791.

Noteikt, ka /pers. A/ ir tiesības 10 dienu laikā no tiesas sprieduma stāšanās likumīgā spēkā to izpildīt labprātīgi.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā divdesmit dienu laikā no pilna sprieduma sastādīšanas dienas - 2017.gada 11.augusta- Kurzemes apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Saldus rajona tiesā.

Tiesnese I.Kalniņa