Lietas Nr. C37096613
Lietas arhīva Nr. C-0284-14/3

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Tukumā, 2014.gada 4.septembrī

Tukuma rajona tiesas
tiesnese K.Vanaga
ar tiesas sēdes sekretāri S. Stalbergu
atklātā tiesas sēdē 2014.gada 21.augustā izskatīja civillietu AS /Nosaukums A/ prasībā pret /pers. A/ un /pers. B/ par parāda piedziņu.
Tiesa

konstatēja

2013.gada 3.oktobrī tiesā saņemta prasītājas AS /Nosaukums A/ prasība, kurā prasītāja lūdz piedzīt no aizņēmēja /pers. A/, bet piedziņas neiespējamības gadījumā no /pers. B/ (Ls4258,43) 6059,20 *euro*, kas sastāv no galvenā parāda (Ls3013,48) 4287,80 *euro,* procentiem par aizdevuma lietošanu (Ls569,38) 810,15 *euro,* līgumsoda (Ls675,57) 961,25 *euro*.

Prasības pieteikumā norādīts, ka 2006.gada 22.martā AS /Nosaukums B/ un /pers. A/ noslēdza Studējošā aizdevuma līgumu Nr.PB/4.4-FA06/000246 (Studējošā aizdevuma līgums Nr.1), saskaņā ar kuru /pers. A/ tika piešķirts aizdevums studējošā sociālajām vajadzībām ne vairāk kā (Ls300) 426,86 *euro*, kur vienas aizdevuma summas daļa sastāda (Ls60) 85,37 *euro*.

2006.gada 30.martā starp AS /Nosaukums B/ un /pers. B/ tika noslēgts Galvojuma līgums Nr.PB/4.4-FA06/000246, saskaņā ar kuru /pers. B/ galvoja par saistībām, kas izriet no Studējošā aizdevuma līguma Nr.1, kā pats parādnieks.

No Studējošā aizdevuma līgums Nr.1 noslēgšanas līdz studiju pārtraukšanai, prasītāja /pers. A/ ir izsniegusi aizdevumu (Ls300) 426,86 *euro* apmērā.

2006.gada 16.oktobrī prasītāja un /pers. A/ noslēdza Studiju aizdevuma līgumu Nr.PB/4.4-FA06/005840 (Studiju aizdevuma līgums), saskaņā ar kuru /pers. A/ tika piešķirts aizdevums studiju maksas segšanai (Ls2340) 3329,52 *euro*, kur vienas aizdevuma summas daļa sastāda (Ls390) 554,92 *euro*.

2006.gada 18.oktobrī starp prasītāju un /pers. B/ tika noslēgts Galvojuma līgums Nr.PB/4.4-FA06/005840, saskaņā ar kuru /pers. B/ galvoja par saistībām, kas izriet no Studiju aizdevuma līguma, kā pats parādnieks.

No Studiju aizdevuma līguma noslēgšanas līdz studiju pārtraukšanai, prasītāja /pers. A/ ir izsniegusi aizdevumu (Ls1560) 2219,68 *euro* apmērā.

2006.gada 16.oktobrī prasītāja un /pers. A/ noslēdza Studējošā aizdevuma līgumu Nr.PB/4.4-FA06/005832 (Studējošā aizdevuma līgums Nr.2), saskaņā ar kuru /pers. A/ tika piešķirts aizdevums studējošā sociālajām vajadzībām ne vairāk kā (Ls1200) 1707,45 *euro*, kur vienas aizdevuma summas daļa sastāda (Ls120) 170,74 *euro*.

2006.gada 18.oktobrī starp prasītāju un /pers. B/ tika noslēgts Galvojuma līgums Nr.PB/4.4-FA06/005832, saskaņā ar kuru /pers. B/ galvoja par saistībām, kas izriet no Studējošā aizdevuma līguma Nr.2, kā pats parādnieks.

No Studējošā aizdevuma līgums Nr.1 noslēgšanas līdz studiju pārtraukšanai, prasītāja /pers. A/ ir izsniegusi aizdevumu (Ls1200) 1707,45 *euro* apmērā.

Saskaņā ar 2008.gada 11.decembra Informācijas Sistēmu augstskolas rektora rīkojumu Nr.2-5/166-08, /pers. A/ tika izslēgta no studējošo saraksta. Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz Studējošā aizdevuma līguma Nr.2 5.1.2.punktu, gadījumā, ja students tiek izslēgts no studējošo saraksta, viņam jāsāk saņemtās aizdevuma summas atmaksu veikt ne vēlāk kā ar 3 mēnesi pēc izslēgšanas no saraksta, bet pilns norēķins saskaņa ar Studējošā aizdevuma līguma Nr.1 5.3.1.punktu bija jāveic 10 gadu laikā no aizdevuma pamatsummas atmaksas uzsākšanas brīža.

AS /Nosaukums B/ uzņēmuma pārejas rezultātā, kas notika 2010.gada 1.augustā, augstāk minētās kredīta saistības tika nodotas AS /Nosaukums A/.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 26.panta pirmo daļu, 34.panta pirmās daļas 1.punkta (b) apakšpunktu, 41.panta pirmo daļu, 127.panta pirmo daļu, 128., 197.panta pirmo daļu, Civillikuma 1., 1587., 1589., 1692., 1698., 1716., 1717., 1720., 1753., 1756., 1764., 1765., 1943., 1946.pantu prasītāja lūdz piedzīt no /pers. A/, bet piedziņas neiespējamības gadījumā no /pers. B/ par labu AS /Nosaukums A/ esošo kopējo parādu (Ls4258,43) 6059,20 *euro*, kas sastāv no galvenā parāda (Ls3013,48) 4287,80 *euro*, procentiem par aizdevuma lietošanu (Ls569,38) 810,15 *euro*, līgumsoda (Ls675,57) 961,25 *euro*. Piedzīt no /pers. A/, bet piedziņas neiespējamības gadījumā no /pers. B/, par labu AS /Nosaukums A/ ar tiesāšanos saistītos izdevumus. Noteikt AS /Nosaukums A/ tiesības saņemt no /pers. A/, bet piedziņas neiespējamības gadījumā no /pers. B/, likumiskos procentus 6% no simta gadā no neatmaksātās aizdevuma summas (Ls3013,48) 4287,80 *euro* par laika posmu līdz sprieduma izpildei.

Atbildētāji rakstveida paskaidrojumus par celto prasību tiesai nav iesnieguši.

Prasītājas pārstāvis uz tiesas sēdi 2014.gada 21.augustā nav ieradies. 2014.gada 20.augustā Tukuma rajona tiesā saņemts prasītājas pārstāves iesniegums, kurā prasītāja dara zināmu, ka atbildētājs /pers. A/ ir veicis maksājumus kopā 80 *euro* apmērā savu parāda saistību pret prasītāju daļējai izpildei. Ievērojot minēto atbildētāju parāda apmērs pret prasītāju šobrīd veido 5979,20 *euro*, ko veido galvenais parāds 4287,80 *euro*, procenti par aizdevuma lietošanu 810,15 *euro* un līgumsods 881,25 *euro*. Ņemot vērā minēto, prasītāja uztur iesniegto prasības pieteikumu pret atbildētājiem par parāda piedziņu norādītajā apmērā un lūdz to apmierināt. Lūdz izskatīt civillietu bez prasītājas pilnvarotā pārstāvja klātbūtnes.

Ņemot vērā iepriekš minēto, tiesa atzīst, ka saskaņā ar Civilprocesa likuma 156.panta pirmo daļu, lietu iespējams izskatīt bez prasītāja pārstāvja klātbūtnes, jo nepastāv Civilprocesa likuma 209. vai 210.pantā noteiktie pamati lietas atlikšanai.

Tiesas sēdē, 2014.gada 21.augustā atbildētājs /pers. A/ un /pers. B/ prasību atzina pilnībā, par ko parakstījās tiesas sēdes protokola pielikumā.

Tiesa, noklausījusies atbildētāju tiesas sēdē sniegtos paskaidrojumus, novērtējusi lietas materiālus, atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma uzturētajā daļā. Tiesvedība izbeidzama daļā, kuru prasītāja neuztur.

Civilprocesa likuma 193.panta piektā daļa nosaka, ja atbildētājs pilnībā atzinis prasību, spriedumu motīvu daļā iekļauj tikai norādi uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tiesa vadījusies.

Atbildētāji ir pilnībā atzinuši prasību un tiesai ir pamats piemērot iepriekšminēto likuma normu.

Novērtējot lietā iegūtos pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasība apmierināma.

Saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma.

Civillikuma 1934.pants nosaka, ka ar aizdevuma līgumu jāsaprot zināma daudzuma atvietojamu lietu nodošana īpašumā, ar pienākumu atdot saņemto tādā pašā daudzumā un tādas pašas šķiras un labuma lietās. Civillikuma 1943.pants nosaka, ka aizņēmējam jāatdod tāda pati summa vai tāds pats daudzums, kādu viņš saņēmis.

Civillikuma 1753.pants nosaka ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu lietošanas atvēlējumu vai kavējumu. Civillikuma 1756.pants noteic pienākumu maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu.

Civillikuma 1716.pants nosaka, ka līgumsods ir pametums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību tajā gadījumā, ja viņa šo saistību neizpildītu vai neizpildītu pienācīgi. Saskaņā ar Civillikuma 1717.pantu līgumsodu var pievienot katram līgumam un to var noteikt ne vien naudā, bet arī citās vērtībās. Līgumsoda apmēru noteic līdzēji, un tas nav aprobežots ar zaudējumu lielumu, kādi paredzami no līguma neizpildīšanas.

Saskaņā ar Civillikuma 1692.pantu, galvojums ir ar līgumu uzņemts pienākums atbildēt kreditoram par trešās personas parādu, neatsvabinot tomēr pēdējo no viņas parāda. Savukārt Civillikuma 1698.pants nosaka, ka galvinieks atbild ne vien par pašu galveno parādu, bet arī par tā blakus prasījumiem, parādnieka vainas vai nokavējuma dēļ nodarītiem zaudējumiem un tiesu izdevumiem. Atbilstoši Civillikuma 1702.panta noteikumiem prasību var celt uzreiz pret galvinieku, ja tas uzņēmies saistību atbildēt kā pats parādnieks.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 223.panta 4.punktu, tiesa izbeidz tiesvedību lietā, ja prasītājs atteicies no prasības.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu un Civillikuma 1765.pantu spriedumā nosakāmas prasītājas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētāja likumiskos procentus 6% (sešu procentu) apmērā gadā no neatmaksātās pamatparāda summas.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta noteikumiem, pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus proporcionāli apmierinātai prasības daļai.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.1pantu, atbildētājam nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Pamatojoties uz minēto un saskaņā ar Civillikuma 1943.,1946., 1756., 1716., 1720., 1753., 1717., 1765., 1702., 1692., 1698. un 1943.pantu un Civilprocesa likuma 41., 56., 93., 195.pantu, tiesa,

n o s p r i e d a

prasību apmierināt daļēji.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu AS /Nosaukums A/, reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, pamatparādu 4287,80 *euro* (četri tūkstoši divi simti astoņdesmit septiņi *euro*, astoņdesmit centi), procentus par aizdevuma lietošanu par laika periodu no 2009.gada 1.maija līdz 2012.gada 1.janvārim 810,15 *euro* (astoņi simti desmit *euro*, piecpadsmit centi), līgumsodu 881,25 *euro* (astoņi simti astoņdesmit viens *euro*, divdesmit pieci centi) un tiesāšanās izdevumus -valsts nodevu 477,15 *euro* (četri simti septiņdesmit septiņi *euro*, piecpadsmit centi) un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 7,83 *euro* (septiņi *euro*, astoņdesmit trīs centi), kopā piedzenot 6464,18 *euro* (seši tūkstoši četri simti sešdesmit četri *euro*, astoņpadsmit centi).

Piedziņas neiespējamības gadījumā no /pers. A/, personas kods /personas kods/, piedziņu vērst pret galvinieku /pers. B/, personas kods /personas kods/, un piedzīt no /pers. B/ personas kods /personas kods/, par labu AS /Nosaukums A/, reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, pamatparādu 4287,80 *euro* (četri tūkstoši divi simti astoņdesmit septiņi *euro*, astoņdesmit centi), procentus par aizdevuma lietošanu par laika periodu 810,15 *euro* (astoņi simti desmit *euro*, piecpadsmit centi), līgumsodu 881,25 *euro* (astoņi simti astoņdesmit viens *euro*, divdesmit pieci centi) un tiesāšanās izdevumus -valsts nodevu 477,15 *euro* (četri simti septiņdesmit septiņi *euro*, piecpadsmit centi) un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 7,83 *euro* (septiņi *euro*, astoņdesmit trīs centi), kopā piedzenot 6464,18 *euro* (seši tūkstoši četri simti sešdesmit četri *euro*, astoņpadsmit centi).

Atzīt akciju sabiedrības /Nosaukums A/ tiesības par laiku no sprieduma spēkā stāšanās dienas līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt likumiskos sešus procentus gadā no pamatparāda summas, ņemot vērā nosacījumu, ka procentu pieaugums apstājas, sasniedzot pamatkapitāla lielumu.

Noteikt /pers. A/, personas kods /personas kods/, un /pers. B/ personas kods /personas kods/ termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Izbeigt prasību daļā par līgumsoda piedziņu 80 *euro* apmērā.

Spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā no pilna sprieduma sastādīšanas dienas 2014.gada 18.septembra apelācijas kārtībā Zemgales apgabaltiesai, iesniedzot apelācijas sūdzību Tukuma rajona tiesā.

Tiesnese K.Vanaga