Lietas Nr.11094012017
Lietvedības Nr. K30-1327-18/11

S P R I E D U M S
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā, 2018.gada 20.februārī

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa
tiesnese I.Sniķere

rakstveida procesā izskatīja krimināllietu, kurā /pers. A/, personas kods /personas kods/, apsūdzēts Krimināllikuma 175.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā.

Pārbaudījusi vienošanās noslēgšanas apstākļus un vienošanās atbilstību Krimināllikuma normām, tiesa

konstatēja:

/pers. A/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību), un proti:

2017.gada 8.februārī ap plkst.04:00 /pers. A/, atrodoties ciemos pie /pers. B/, dzīvoklī/adrese/, ieraudzīja, ka istabā uz galda atrodas /pers. B/ piederošs mobilais telefons "Samsung Galaxy S6" un, mantkārīgu motīvu vadīts, nolēma izdarīt svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu. Realizējot savu noziedzīgo nodomu, /pers. A/ piegāja pie galda un, uzskatot, ka viņa darbības neviens nenovēro, slepeni paņēma no galda /pers. B/ piederošu mobilo telefonu "Samsung Galaxy S6" 499 EUR vērtībā, kurā atradās "Zelta Zivtiņa" sim karte bez vērtības, ielika mobilo telefonu savā bikšu kabatā un ar nolaupīto no noziedzīga nodarījuma izdarīšanas vietas aizgāja.

Tādējādi /pers. A/slepeni nolaupīja /pers. B/ piederošu kustamu mantu 499 EUR vērtībā.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta pirmajā daļā.

2018.gada 30.janvārī Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas prokuratūras prokurors parakstīja Ierosinājumu tiesai par noslēgtās vienošanās par vainas atzīšanu un sodu apstiprināšanu.

Atbilstoši Kriminālprocesa likuma 540.[1] panta pirmajai daļai, krimināllietas iztiesāšana nozīmēta rakstveida procesā, par ko lietas dalībniekiem ir paziņots.

Saskaņā ar 2018.gada 29.janvārī starp prokuroru un apsūdzēto noslēgto vienošanos protokolu, apsūdzētais piekrīt viņam inkriminētā nodarījuma apjomam, kvalifikācijai pēc Krimināllikuma 175.panta pirmās daļas, soda veidam un mēram. Kā arī, apsūdzētais pilnībā atzinis cietušā kaitējuma kompensāciju EUR 500,75 apmērā un norādījis, ka ir gatavs to atlīdzināt pēc tiesas sprieduma spēkā stāšanās.

Apsūdzētajam ir izskaidrotas viņa tiesības vienošanās procesā un apsūdzētais piekritis prokurora piedāvātajam soda veidam un mēram.

2018.gada 29.janvārī /pers. A/ un Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas prokuratūras prokurors Ē.Bogdanovs, ievērojot Kriminālprocesa likuma 325.-327.panta un 433.- 437.panta noteikumus, noslēdza Vienošanās protokolu, saskaņā ar kuru apsūdzētais un prokurors ir panākuši vienošanos par to, ka prokurors tiesā lūgs atzīt par vainīgu /pers. A/ noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta pirmajā daļā un noteikt sodu – piespiedu darbu uz 100 (viens simts) stundām. Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu, noteikto sodu pilnībā saskaitot ar sodu, kas noteikts ar 2017.gada 9.novembra Valkas rajona prokuratūras prokurora priekšrakstu par sodu, galīgo sodu pēc noziedzīgu nodarījumu kopības noteikt piespiedu darbu uz 200 (divi simti) stundām. Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta piekto daļu soda izciešanas laikā /pers. A/ ieskaitīt pilnībā izciesto sodu pēc 2017.gada 9.novembra Valkas rajona prokuratūras prokurora priekšraksta par sodu, proti, piespiedu darbs 100 (viens simts) stundas.

Lemjot par piespriežamo soda veidu un mēru, ņemti vērā Krimināllikuma 46.pantā paredzētie soda noteikšanas vispārīgie principi un novērtētas par apsūdzētā personību iegūtās ziņas.

Noslēdzot augstāk minēto vienošanos, prokurors ņēmis vērā apsūdzētā atbildību mīkstinošu apstākli saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu, kā arī to, ka atbildību pastiprinoši apstākļi saskaņā ar Krimināllikuma 48.pantu nav konstatēti.

Ievērojot Krimināllikuma 7.panta trešās daļas nosacījumus, apsūdzētais izdarījis mazāk smagu noziegumu.

Par /pers. A/noskaidrots, ka viņš dzimis /datums/, Rīgā, ieguvis vidējo izglītību, neprecējies, nestrādā, dzīvo /adrese/, agrāk vienu reizi sodīts – 2017.gada 9.novembrī Valkas rajona prokuratūrā ar prokurora priekšrakstu par sodu pāc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas ar piespiedu darbu uz 100 (viens simts) stundām, 2017.gada 30.decembrī sods izciests, sodāmība nav dzēsta.

Pārbaudot krimināllietas materiālus, tiesa atzīst, ka apsūdzētā nodarījums ir kvalificēts pareizi, kā arī tiesai nav radušās šaubas par apsūdzētā vainu, jo pirmstiesas izmeklēšanā ir noskaidroti visi likumā minētie un krimināllietā pierādāmie apstākļi.

Tāpat, tiesa atzīst, ka prokurora pieprasītais soda veids un mērs apsūdzētajam /pers. A/ par noziedzīgo nodarījumu, par kuru atbildība paredzēta pēc Krimināllikuma 175.panta pirmās daļas, ir samērīgs un pietiekams, lai panāktu krimināltiesisko attiecību taisnīgu noregulējumu un sasniegtu Krimināllikuma 35.panta otrajā daļā paredzēto soda mērķi.

Tiesa secina, ka noslēgtā vienošanās ir pamatota, sastādīta, ievērojot Kriminālprocesa likuma 433.-437.panta prasības, tādēļ tā ir apstiprināma, nosakot apsūdzētajam vienošanās paredzēto sodu.

Lai nodrošinātu sprieduma izpildi, atstājams negrozīts līdz sprieduma spēkā stāšanās brīdim apsūdzētajam piemērotais drošības līdzeklis – uzturēšanās noteiktā vietā.

Mantiskā zaudējuma atlīdzināšanas pienākumu nosaka Civillikuma 1779.pants. Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 350.panta pirmo daļu kompensācija ir naudas izteiksmē noteikta samaksa, ko persona, kura ar noziedzīgu nodarījumu radījusi kaitējumu, samaksā cietušajam kā mantisko zaudējumu. Līdz ar to, no /pers. A/ par labu /pers. B/ piedzenama mantiskā kaitējuma kompensācija EUR 500,75 apmērā.

Procesuālo izdevumu lietā nav.

Lietiskie pierādījumi lietā nav.

Pamatojoties uz iepriekš minēto un vadoties no Kriminālprocesa 543.pantu, tiesa

nosprieda:

atzīt par vainīgu /pers. A/, personas kods /personas kods/, Krimināllikuma 175.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā un, apstiprinot starp prokuroru un /pers. A/ 2018.gada 29.janvārī noslēgto Vienošanās protokolu, sodīt /pers. A/, personas kods /personas kods/, par Krimināllikuma 175.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu ar piespiedu darbu uz 100 (viens simts) stundām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu, noteikto sodu pilnībā saskaitīt ar sodu, kas noteikts ar 2017.gada 9.novembra Valkas rajona prokuratūras prokurora priekšrakstu par sodu, galīgo sodu pēc noziedzīgu nodarījumu kopības noteikt piespiedu darbu uz 200 (divi simti) stundām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta piekto daļu soda izciešanas laikā /pers. A/ ieskaitīt pilnībā izciesto sodu pēc 2017.gada 9.novembra Valkas rajona prokuratūras prokurora priekšraksta par sodu, proti, piespiedu darbu 100 (viens simts) stundas.

Ar piespiedu darbiem notiesātā pārraudzība uzdodama Valsts probācijas dienesta struktūrvienībai pēc /pers. A/ dzīvesvietas.

/pers. A/ ir pienākums 10 darbdienu laikā pēc tiesas sprieduma spēkā stāšanās reģistrēties Valsts probācijas dienesta teritoriālajā struktūrvienībā pēc viņa dzīvesvietas.

/pers. A/ noteikto drošības līdzekli – uzturēšanās noteiktā vietā, atcelt pēc sprieduma spēkā stāšanās.

Piedzīt no /pers. A/ par labu /pers. B/ mantiskā kaitējuma kompensāciju EUR 500,75 (pieci simti *euro* un 75 centi) apmērā, nosakot termiņu labprātīgai izpildei - 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma uzdevums nekavējoties iesniedzams Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas kancelejā (Abrenes iela 3, Rīga).

Spriedumu var pārsūdzēt vai noprotestēt 10 dienu laikā kasācijas kārtībā, sūdzību vai protestu iesniedzot Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Tiesnese I.Sniķere