Lietas arhīva Nr. K30-0133-17/21
ECLI:LV:RVPT:2017:1025.11817000813.3.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa šādā sastāvā:
tiesas sēdes priekšsēdētājs tiesnesis A.Celms,
ar sekretāri L.Dadeko,
piedaloties prokurorei G.Biezumai,
aizstāvim M.Bitem,

2017.gada 25.oktobrī izskatīja atklātā tiesas sēdē krimināllietu, kurā apsūdzēts **/pers. L/, personas kods /personas kods/,** noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā, kas paredzēti Krimināllikuma 177.panta pirmajā daļā, 275.panta otrajā daļā, 20.panta trešajā daļā un 323.panta pirmajā daļā, 321.panta pirmajā daļā, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 544.panta nosacījumiem.

Izskatot krimināllietu vienošanās procesā, tiesa

konstatēja :

2017.gada 25.oktobrī Organizētās noziedzības un citu nozaru specializētās prokuratūras prokurore Gita Biezuma saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 544.pantu, krimināllietā Nr. 11817000813, atzinusi par iespējamu, un apsūdzētais /pers. L/, personas kods /personas kods/, piedaloties aizstāvim M.Bitem, ievērojot Kriminālprocesa likuma 437.panta un 544.panta prasības, kriminālprocesā Nr. 11817000813 (K30-0133-17/21) noslēgt vienošanās protokolu, kas ar prokurora ierosinājumu par apstiprināšanu un soda piespriešanu iesniegts tiesā, un saskaņā, ar kuru apsūdzētais /pers. L/, pilnībā atzīst sevi par vainīgu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā, kas paredzēti Krimināllikuma 177.panta pirmajā daļā, 275.panta otrajā daļā, 20.panta trešajā daļā un 323.panta pirmajā daļā, 321.panta pirmajā daļā.

Ņemot vērā to, ka apsūdzētais ir piekritis vienošanās procesa piemērošanai, viņam ir izskaidrotas tiesības vienošanās procesā un sekas, kas rodas līdz ar vienošanās noslēgšanu, atzinis, ka krimināllietā ir noskaidroti apstākļi, kas attiecas uz pierādīšanas priekšmetu, un apsūdzētais piekrīt viņam inkriminēto nodarījumu apjomam, kvalifikācijai, radītā kaitējuma novērtējumam, proti, ka viņš tiek apsūdzēts par to, ka

/pers. L/ izdarīja svešas mantas iegūšanu ar viltu un izmantojot uzticēšanos (krāpšana), un proti:

Tā /pers. L/, būdams konkrēti informēts par Latvijas Republikas Iekšlietu ministrijas (turpmāk tekstā – LR IeM) struktūrvienību darba organizāciju, kā arī zinot par /pers. R/ labo materiālo stāvokli, mantkārīgu motīvu vadīts, ar mērķi gūt materiālu labumu, nolūkā iegūt /pers. R/ uzticību, apzināti viņu maldināja par darbā iekārtošanas iespējām LR IeM Iekšējās drošības birojā. Nolūkā iegūt /pers. R/ uzticību, /pers. L/ 2012.gada jūnijā apzināti maldināja viņu (/pers. R/) par to, ka /pers. L/ pretendē uz LR IeM Iekšējās drošības biroja priekšnieka amatu un šajā sakarā izteica piedāvājumu /pers. R/ kļūt par viņa palīgu, kam /pers. R/, būdams maldināts no /pers. L/ puses, piekrita.

Lai panāktu cietušā /pers. R/ uzticēšanos, /pers. L/ 2012.gada augustā apzināti viņu maldinot, pārliecināja /pers. R/ par nepieciešamību kopīgi dzīvot vienā dzīvesvietā. Uzticoties /pers. L/ apgalvojumiem, kā potenciālai LR IeM amatpersonai un savam tiešajam priekšniekam, /pers. R/ laika posmā no 2012.gada 14.augusta līdz 2012.gada oktobrim, speciāli šim nolūkam īrēja māju ciematā "Old Capitan" Mārupes pagastā, bet laika posmā no 2012.gada oktobra līdz 2013.gada martam namu /adrese/.

Turpinot savas noziedzīgās darbības, ne vēlāk kā 2012.gada 14.augustā, /pers. L/ paziņoja /pers. R/ par savu iecelšanu LR IeM Iekšējās drošības biroja priekšnieka amatā, kā arī par /pers. R/ iecelšanu minētās iestādes priekšnieka palīga amatā. Nolūkā radīt ticamību teiktajam, /pers. L/ uzrādīja speciāli šim nolūkam izgatavotus viltotus dokumentus, saistītus ar LR IeM darbību, kurus /pers. R/, atrodoties mājā "Old Capitan" parakstīja un atgrieza /pers. L/, pēc kā saņēma viltotu dienesta apliecību Nr.0004.

2012.gada 23.augustā, izmantojot /pers. R/ uzticēšanos, un tam, ka /pers. L/ bija radījis priekšstatu par sevi kā par augstu LR IeM amatpersonu, nolūkā panākt materiālu labumu, /pers. L/ lūdza /pers. R/ apmaksāt viņa //pers. L// ģimenes locekļiem (sievai un bērnam) aviobiļešu iegādi, kam /pers. R/ piekrita un 2012.gada 23.augustā apmaksāja minēto aviobiļešu iegādi 697.207 Eur apmērā.

Būdams ieinteresēts, lai /pers. R/ turpinātu uzticēties viņam, kā arī izmantojot labvēlīgos apstākļus, proti, to, ka /pers. R/ turpina apmaksāt augstāk minētās dzīvesvietas īri, /pers. L/, ne vēlāk kā 2012.gada 3.septembrī uzrādīja /pers. R/ iepriekš, speciāli šim nolūkam izgatavotu viltotu pilnvaru, saskaņā ar kuru viņš tiek pilnvarots doties komandējumā uz Krievijas Federāciju, pārstāvēt Iekšlietu ministriju. Savukārt 2012.gada 2.oktobrī /pers. B/ izsniedza /pers. R/ iepriekš izgatavotu viltotu dokumentu, saskaņā ar kuru viņš tiek iecelts LR IeM Valsts sekretāra pienākumu izpildītāja amatā. Turpinot savas noziedzīgās darbības, kas vērstas uz materiāla labuma iegūšanu, 2013.gada 11.janvārī /pers. L/, izmantojot to, ka /pers. R/ uzticas viņam kā savam tiešajam priekšniekam, proti, LR IeM amatpersonai, lūdza viņam apmaksāt viņa //pers. L// ģimenes locekļiem (sievai un bērnam) aviobiļešu iegādi 924,867 Eur apmērā un ģimenes locekļu uzturēšanās naudu Amerikas Savienotajās Valstīs 4980.51 Eur apmērā, kam /pers. R/, būdams maldināts no /pers. L/ puses, piekrita un veica iepriekš norādītos maksājumus.

Savukārt ne vēlāk kā līdz 2013.gada 29.janvārim, /pers. L/, nolūkā panākt to, ka /pers. R/ iegādājas viņa vajadzībām aviobiļeti uz Diseldorfu, Vācijā 615.364 Eur apmērā, apzināti viņu maldināja par patiesajiem mērķiem galapunktā, apgalvojot, ka /pers. R/ ir iecelts LR IeM Iekšējās drošības biroja priekšnieka amatā. Lai pārliecinātu /pers. R/, /pers. L/ viņam uzrādīja iepriekš speciāli šim nolūkam izgatavotus viltotus dokumentus, kas saistīti ar iepriekš norādīto amatu, kam /pers. R/, būdams maldināts no /pers. L/ puses, piekrita un veica iepriekš norādītos maksājumus

Tādejādi laika posmā no 2012.gada augusta līdz 2013.gada 31.janvārim, apzināti maldinot cietušo /pers. R/ un izmantojot viņa uzticēšanos, prettiesiski ieguva /pers. R/ piederošo mantu 6602.58 Eur apmērā.

Ar savām darbībām /pers. L/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas perdzēts Krimināllikuma 177.panta pirmajā daļā.

Turklāt /pers.L/ mantkārīgā nolūkā viltoja dokumentus, kas piešķir tiesības, un spiedogus, un proti:

Tā /pers. L/, pirmstiesas procesa gaitā precīzi nenoskaidrotā laika posmā no 2012.gada augusta līdz 2012.gada oktobra, atrodoties māju ciematā "Old Capitan" Mārupē, Mārupes pagastā, kā arī no 2012.gada oktobra līdz 2013.gada 31.janvārī, atrodoties namā /adrese/, Mārupes pagastā, mantkārīgu motīvu vadīts, izmantojot savā rīcībā esošos tehniskos līdzekļus, nolūkā tos izmantot materiālu labumu gūšanai, viltoja, tas ir izgatavoja patiesībai neatbilstošus, sekojošus dokumentus, kas piešķir tiesības, un spiedogus:

ü Latvijas Republikas Satversmes aizsardzības biroja lēmumu Nr.68;

ü Latvijas Republikas Kancelejas vēstuli Nr.2899, kas datēts ar 2012.gada 19.septembri;

ü Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Īslaicīgās aizturēšanas izolatora izziņu Nr.174/12, datēta ar 2012.gada 18.septembri, kurā ietverta informācija par /pers. M/ piespriestā soda izpildi;

ü LR IeM automašīnas atļauju Nr.128 un Nr.148;

ü LR IeM Iekšējās drošības biroja lēmumu Nr.639;

ü LR IeM 22.10.2012. rīkojumu Nr.47 – pateicība /pers. R/;

ü LR Ministru Kabineta rīkojumus Nr.321 (27.09.2012); Nr.320 (27.12.2012) Nr.689 (21.01.2013); Nr.587 (07.01.2013);

ü Krievijas Federācijas uzaicinājumu /pers. R/;

ü NATO drošības sertifikātu Nr.0000271, izdotu /pers. R/;

ü LR IeM automašīnas nomas līgumus (15.08.2012) un Nr.24 (23.08.2012);

ü IeM Iekšējās drošības biroja apliecību Nr.0004, kas izdota 2012.gada 29.augustā /pers. R/;

ü LR IeM vēstuli robežpunkta priekšniekam;

ü Drošības policijas apliecības Nr.D00000136 un Nr.D00000142, kas izdotas /pers. R/;

ü Drošības policijas apliecību Nr.D00000152 uz /pers. L/ vārdu

ü IeM Iekšējās drošības biroja apliecību Nr.0001 uz /pers. L/ vārda;

ü LR IeM pilnvara interešu pārstāvībai (03.09.2012);

ü LR IeM Iekšējās drošības biroja darba līgumus Nr.18/14013;

ü Spiedogu ar tekstu "Iekšējās drošības biroja priekšnieks /pers. L/";

ü Spiedogus ar tekstu "slepeni"; "projekts"; "kopija"; "informācijai";

Spiedogus ar tekstu "Iekšējās Drošības biroja pārvaldes priekšnieks /pers. R/".

Ar savām darbībām /pers. L/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 275.panta otrajā daļā.

Turklāt, /pers. L/ uzkūdīja dot kukuli, tas ir, dot materiālu labumu valsts amatpersonai, lai tā, izmantojot savu dienesta stāvokli, izdarītu darbības kukuļdevēja interesēs, kā arī piesavinājās kukuli, ko viņš bija saņēmis nodošanai citai amatpersonai, un proti:

Tā /pers. L/, 2013.gada 23.februārī, izmantojot savā rīcībā esošo informāciju par /pers. K/ aizturēšanu un pret viņu veikto pirmstiesas procesu krimināllietās Nr.11515000713 un Nr.11087025913, atrodoties tirdzniecības centrā "Galleria Riga" Dzirnavu ielā 67, Rīgā, uzdodoties par Latvijas Republikas Iekšlietu ministrijas Valsts policijas amatpersonu, apzināti maldināja /pers. K/ par palīdzības sniegšanu saistībā ar iepriekš norādīto kriminālprocesu izmeklēšanu.

Turpinot savas noziedzīgās darbības, /pers. L/, mantkārīgu motīvu vadīts, nolūkā uzkūdīt /pers. K/ dot kukuli valsts amatpersonai, pēc kā to piesavināties, 2013.gada 3.martā, atrodoties pie ēkas Brīvības ielā 169, Rīgā, realizējot noziedzīgo nodomu, satikās ar /pers. K/, mērķtiecīgi saasinot situāciju un apzināti maldinot /pers. K/, paziņoja viņam, ka augsta policijas amatpersona ir saņēmusi kukuli par iepriekš norādīto kriminālprocesu ietekmēšanu un, viņa //pers. K// stāvokļa pasliktināšanu. Pēc kā /pers. L/ piedāvāja /pers. K/ kļūt par LR IeM sistēmas "aģentu", kas viņam garantēs neaizskaramību no tiesībsargājošo iestāžu puses un iepriekš norādīto kriminālprocesu pozitīvu iznākumu /pers. K/ labā. Turpinot savas noziedzīgās darbības, /pers. L/ paziņoja, ka /pers. K/ jādod kukulis 3000 Eur apmērā, kuru /pers. L/ nodos amatpersonām, kuras izgatavos nepieciešamos dokumentus, kas saistīti ar /pers. K/ iekārtošanu IeM struktūrvienībās. Būdams ietekmēts no /pers. L/ puses un uzticoties viņam, /pers. K/ piekrita piedāvājumam dot kukuli. Turpinot savas noziedzīgās darbības, /pers. L/, laika posmā no 2013.gada 6.marta līdz 11.martam telefoniski sazinājās ar /pers. K/, imitējot aktīvu darbību, lai panāktu /pers. K/ labvēlīgu situāciju saistībā ar uzsāktajiem kriminālprocesiem.

2013.gada 12.martā, /pers. K/, darbojoties speciālā izmeklēšanas eksperimenta ietvaros, atrodoties kafejnīcā "Rosi" Tērbatas ielā 2, Rīgā, nodeva /pers. L/ daļu no noteiktā kukuļa apmēra, proti, 2000 Eur, apsolot, ka tuvākās nedēļas laikā /pers. K/ saņems apliecību, kas nodrošinās viņa imunitāti. Saņemto kukuļa daļu, /pers. L/ piesavinājās, pēc kā atrodoties pie nama Brīvības ielā 30, Rīgā, tika aizturēts.

Ar savām darbībām /pers. L/ izdarīja noziedzīgus nodarījumus, kas paredzēti Krimināllikuma 20.panta trešajā daļā 323.panta pirmajā daļā un 321.panta pirmajā daļā.

Tiesas sēdē prokurore lūdza apstiprināt vienošanos.

Apsūdzētais un viņa aizstāvis lūdza apstiprināt vienošanos.

Atbildību mīkstinošu apstākli, saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu, tas ir to, ka /pers. L/ savu vainu viņam inkriminētajos noziedzīgajos nodarījumos atzina pilnībā un nožēloja izdarīto.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.pantu apsūdzētā /pers. L/ atbildību pastiprinoši apstākļi netika konstatēti.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.panta trešo daļu, ir konstatēts, ka /pers. L/ izdarīja trīs mazāk smagus noziegumus (pēc Krimināllikuma 177.panta pirmās daļas, 275.panta otrās daļas, 321.panta pirmās daļas), atbilstoši Krimināllikuma 7.panta ceturtajai daļai /pers. L/ izdarīja vienu smagu noziedzīgu nodarījumu (pēc Krimināllikuma 323.panta pirmās daļas).

/pers. L/ piekrīt inkriminēto noziedzīgo nodarījumu apjomam un juridiskajai kvalifikācijai un savu vainu noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā atzīst pilnībā.

Par apsūdzētā /pers. L/ personību konstatēts, ka dzimis /datums/, personas kods /personas kods/, ar vidējo izglītību, neprecējies, apgādībā nepilngadīga meita, līdz apcietinājumam strādāja Lielbritānijā, uzskaitēs pie narkologa un psihiatra nesastāv, agrāk nav tiesāts (sodāmība dzēsta).

Par minētajām darbībām apsūdzētais /pers. L/, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 544.panta nosacījumiem, un prokurore Kriminālprocesa likuma 437.panta kārtībā noslēdza vienošanos ar apsūdzēto /pers. L/ par vainas atzīšanu un sodu, kura piemērošanu prokurore lūdz tiesā piespriest sodu.

Prokurore, lemjot par /pers. L/ piespriežamo sodu veidu un mēru, ņem vērā Krimināllikuma 35.panta, 46.panta nosacījumus, izvērtējot tos pēc būtības, atbilstoši konkrētās lietas faktiskajiem apstākļiem, apzinoties vainīgās personas sodīšanas nozīmi ne tikai šīs personas dzīvē, bet arī veselīgas, tiesiski apzinīgas sabiedrības veidošanā un likumīgu interešu nodrošināšanā ilgtermiņā, slēdzot vienošanos par vainas atzīšanu un sodu, tiek ņemti vērā izdarīto noziedzīgo nodarījumu raksturs, radītais kaitējums, apsūdzētā personība, atbildību mīkstinošie un pastiprinošie apstākļi.

Izvērtējot visus kriminālprocesā noskaidrotos apstākļus, nosakot sodu, tiesa ņem vērā, ka /pers. L/ bez viņam inkriminēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanas citus likumpārkāpumus nav izdarījis, viņam ir pastāvīga dzīves vieta, savu vainu atzīst, izdarīto nožēlo.

Piespriežot sodu apsūdzētajam, tiesa ievēro soda mērķi, kuru noteic Krimināllikuma 35.panta otrā daļā, tai skaitā, lai sodītu vainīgo par izdarīto noziedzīgo nodarījumu un panāktu, lai notiesātais un citas personas pildītu likumus un atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas, kā arī spriedumā

norādītos iepriekšminētos apstākļus un prokurores viedokli par apsūdzētajam piespriežamā soda veidu un mēru, kura lūdza apsūdzēto sodīt ar brīvības atņemšanas sodu, piekrītot prokurorei, ka soda mērķis ir sasniedzams, ja tiesa apsūdzētajam par izdarīto noziedzīgo nodarījumu noteiks Krimināllikuma 177.panta pirmajā daļā, 275.panta otrajā daļā, 323.panta pirmajā daļā, 321.panta pirmajā daļā sankcijās paredzēto soda veidu, ar brīvības atņemšanu.

Ar apsūdzēto /pers. L/ un viņa aizstāvi M.Biti ir panākta vienošanās par to, ka prokurore lūgs tiesu piespriest /pers. L/ sekojošu sodu par noziedzīga nodarījuma izdarīšanu, kas paredzēts pēc Krimināllikuma 177.panta pirmās daļas – brīvības atņemšanu uz 9 (deviņiem) mēnešiem; pēc Krimināllikuma 275.panta otrās daļas – brīvības atņemšanu uz 10 (desmit) mēnešiem; pēc Krimināllikuma 20.panta trešās daļas un 323.panta pirmās daļas – brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) gadu; pēc Krimināllikuma 321.panta pirmās daļas – brīvības atņemšanu uz 11 (vienpadsmit) mēnešiem. Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo daļu daļēji saskaitot noteiktos sodus, galīgo sodu /pers. L/ noteikt brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) gadu 6 (sešiem) mēnešiem.

Noslēgto vienošanos būtību prokurore, aizstāvis un apsūdzētais apliecināja tiesas sēdē, lūdzot tiesu ievērot šo vienošanos.

Tiesa uzskata, ka nodarījumu juridiskā kvalifikācijas ir pamatota un pareiza.

Tiesai nav šaubu, ka apsūdzētais savu vainu viņam inkriminētajos noziedzīgos nodarījumos atzinis pilnībā un viņam saprotamas vienošanās procesuālā būtība un sekas.

Savukārt pārējos procesa dalībnieku un viņa pārstāvja argumentus tiesa nevērtē, ievērojot Eiropas Cilvēktiesību tiesas atziņas, proti, kā vairākkārt atzinusi Eiropas Cilvēktiesību tiesa, no Eiropas Cilvēka tiesību un pamatbrīvību aizsardzības konvencijas 6.panta izriet tiesas pienākums argumentēt spriedumu, bet tas nav saprotams kā prasība detalizēti atbildēt uz jebkuru argumentu (sk., piemēram, 61.punktu 1994.gada 19.aprīļa spriedumā „Van de Hurk v The Netherlands" (iesnieguma Nr.16034/90)). Tiesnesim ir jāuzklausa visi argumenti, bet viņam nav pienākums detalizēti atrunāt jebkuru iesniegumu vai skaidri atbildēt uz jebkuru paskaidrojumu. Tiesai ir atļauts izvērtēt argumentus, kurus tā uzskata par nozīmīgiem no tiesību viedokļa (sk. Eiropas Cilvēktiesību tiesas komisijas 1986.gada 13.oktobra lēmumu lietā 10153/82 Austria).

Drošības līdzekli apcietinājums atstāt negrozītu, lai nodrošinātu notiesājoša sprieduma izpildi.

Lietiskos pierādījumus:

1) 2012.gada 14.augusta IeM iekšējās drošības biroja priekšnieka palīga amata apraksts uz /pers. R/ vārda
2) 2012.gada 2.jūlija IeM Iekšējās drošības biroja reglaments;
3) 2012.gada 3.septembra IeM pilnvara;
4) 2012.gada 2.oktobra IeM valsts sekretāra priekšnieka pienākumu izpildītāja palīga amata apraksts uz /pers. R/ vārda;
5) IeM valsts sekretāra biroja reglaments
6) 2013.gada 29.janvāra LR iekšējās drošības biroja pārvaldes priekšnieka amata apraksts uz /pers. R/ vārda
7) Spiedogs ar tekstu "iekšējās drošības biroja priekšnieks /pers. L/"
8) IeM ģērboņa zīmogs
9) Spiedogs ar tekstu "Slepeni";
10) Zīmogspilvens ar zilu krāsu;
11) Knaibles dokumentu sastiprināšanai;
12) AS "Latvijas gāze" 2013.gada 25.februāra paziņojums Nr.92293871;
13) AS "Citadele" 2013.gada 1.marta rīkojums skaidras naudas iemaksai Nr.UP/13060/00103;
14) /pers. U/ 2013.gada 8.janvāra iesniegums AS "Latvijas gāze";
15) Mārupes novada domes pašvaldības policijas 2012.gada 2.novembra paziņojums Nr.18-25/11/1239;
16) LR IeM IDB priekšnieka apliecība uz /pers. L/ vārda;
17) 2012.gada 14.augusta IeM Iekšējās drošības biroja priekšnieka palīga apraksts uz /pers. R/ vārda;
18) Ievalcēta apliecība Nr.1695 ukraiņu valodā;
19) IeM IDB apliecība Nr.004 uz /pers. R/ vārda;
20) Lapa ar tekstu sarkanā un zilā krāsā latviešu valodā;
21) Daļa lapas ar dažādu spiedogu nospiedumiem;
22) Darba līgums uz /pers. R/ vārda;
23) Vekselis 0002865 ukraiņu valodā Nr.2543 uz /pers. L/ vārda;
24) Autortiesību reģistrācijas apliecība ukraiņu valodā Nr.126692GB;
25) Lapa – apliecība Nr.1695 ukraiņu valodā;
26) Lapa ar drukātu tekstu krievu valodā datēta ar 15.12.2012.;
27) LR IeM nodrošinājuma valsts aģentūras lēmums Nr.72/12;
28) LR IeM nodrošinājuma valsts aģentūras struktūra, darbinieku saraksts;
29) LR IeM valsts sekretāra biroja struktūra;
30) Lapa ar krāsainu /pers. L/ SAB priekšnieka vietnieka apliecība Nr.S00000115 kopija;
31) Lapa ar krāsainu /pers. R/ SAB darbinieka apliecības Nr.S0000125 kopija;
32) 2012.gada 15.augusta automašīnas nomas līgums uz /pers. R/ vārda;
33) Rīkojums Nr.320 par /pers. Z/ iecelšanu amatā;
34) Iepirkumu uzraudzības biroja lēmums Nr. 1623/21;
35) Drošības policijas apbalvojuma apliecība;
36) No fragmentiem salīmēta lapa-komersanta reģistrācijas apliecība uz /pers. AB/ vārda;
37) Piezīmju lapa ar tekstu "zvana no /pers. AC/";
38) Piezīmju lapa ar tekstu latviešu valodā, otrā pusē IeM ģērboņa zīmoga nospiedumi un dažādi paraksti;
39) Dators "Fujitsu Siemens Nr.YSSP784034;
40) Dators "Elkor" Nr.014374;
41) Spiedogs ar tekstu "Projekts";
42) Spiedogs ar tekstu "Kopija";
43) Rīkojums par /pers. L/ iecelšanu LR IeM valsts sekretāra amatā;
44) Zibatmiņas karte SP Silicon power 4 gb;
45) Zibatmiņas karte Freecom;
46) LR prezidenta kancelejas paziņojums /pers. R/;
47) Lapa ar IeM zīmoga nospiedumiem;

48) /pers. Z/ ziņojums;
49) Valsts policijas telefonu grāmata;
50) Komersanta apliecības kopija;
51) Drošības policijas apliecības sagatave uz /pers. R/ vārda;
52) Mape "informācijas sistēmu drošības pārvaldības ieviešana";
53) Gāzes ierocis Valtro Nr.C22460;
54) Spiedogs ar tekstu "Šajā dokumentā ir caurauklotas un apzīmogotas lapas";
55) Spiedogs ar tekstu "Informācijai";
56) Spiedogs ar tekstu "11.02.2013";
57) Spiedogs ar tekstu "iekšējās drošības biroja pārvaldes priekšnieks /pers. R/";
58) Portatīvais dators HP Pavilion G Series Nr.5CD14353CS;
59) SAB lēmums Nr.68;
60) Rosneft oil company līguma kopija;
61) /pers. M/ iesniegums /pers. AF/;
62) /pers. M/ iesniegums /pers. AG/;
63) Vizītkartes uz /pers. R/ vārda;
64) IeM autostāvvietu atļaujas;
65) Drošības policijas dienesta apliecība uz /pers. R/ vārda;
66) LR IeM iekšējās drošības biroja apliecība uz /pers. R/ vārda;
67) NATO sertifikāts Nr.0000271 uz /pers. R/ vārda;
68) Divas lapas ar drošības iestādes apliecinātu parakstu;
69) 15.08.2012. automašīnas nomas līgums uz /pers. R/ vārda;
70) IAI 2012.gada 18.septembra izziņa Nr.174/12;
71) Krievijas Federācijas IeM ģenerāļa /pers. AI/ līdzjūtības vēstule;
72) Krievijas Federācijas IeM paziņojums par /pers. AJ/ nāvi;
73) Uzaicinājums uz konferenci uz /pers. R/ vārda;
74) IeM paziņojums Lietuvas, Ukrainas, Baltkrievijas robežsardzei;
75) Dažādas pateicības /pers. R/;
76) 2013.gada 21.janvāra Ministru kabineta rīkojums par dažādu IeM iestāžu apvienošanu;
77) /pers. AK/ uzaicinājums uz Soču olimpiskajām spēlēm;
78) Printeris HP photosmart 3210 All-In-One Nr.MY61KB326Q;
79) Drošības policijas apliecība Nr.D00000152 uz /pers. L/ vārda;
80) Datora sistēmbloks Elkor ar sērijas Nr.014374;
81) Datora sistēmbloks Fujitsu Siemens ar sērijas Nr.YSSP784034;
82) CD disks Werbatim, pielikums pie datora sistēmbloka Fujitsu Siemens sērijas Nr.YSSP784034;
83) CD-R disks Werbatim, pielikums pie portatīvā datora HP pavilion G series sērijas Nr.5CD14353CS apskates;
84) CD-R disks Werbatim, pielikums pie eksperta atzinuma Nr.1306243;
85) Datora sistēmbloka Magic ar sērijas Nr.014374, izņemts cietais disks Samsung sērijas Nr.S01JJ30X201092;
86) CD disks Nr.12/39;
87) CD disks Nr.1/18DV;
88) CD disks Nr.1/19DV;
89) CD-R disks Nr.54 Nokia 200 iPhone 2 g;
90) CD disks Nr.1/20DV;
91) CD disks Nr.1/21DV;
92) CD-R disks Werbatim Nr.TMA811202651B17, kas glabājas pie krimināllietas materiāliem saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240.panta pirmās daļas 4. un 5.punktu iznīcināt pēc sprieduma stāšanās spēkā.

Lietiskos pierādījumus naudu 1000 EUR 100 EUR naudas zīmes 10 gabalas, kas izņemtas pie liecinieka /pers. K/ un 2000 EUR 100 EUR naudaszīmes 20 gabalas, kas izņemtas pie /pers. L/ kratīšanas laikā, kas glabājas KNAB Finanšu nodaļā saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 356.pantu atzīstama par noziedzīgi iegūtu, tā ir konfiscējama un ieskaitāma valsts budžetā pēc sprieduma stāšanās spēkā.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.pantu soda termiņā ieskaitīt aizturēšanā un apcietinājumā pavadīto laiku no 2013.gada 12.marta (lietas 2.sējuma 26.lapa) līdz 2013.gada 17.maijam (lietas 2.sējuma 73.lapa), no 2016.gada 3.novembra līdz 2016.gada 11.novembrim, no 2016.gada 20.decembra līdz 2017.gada 25.oktobrim (lietas 5.sējuma 37.lapa).

Soda izciešanas termiņu skaitīt no 2017.gada 25.oktobra.

Cietušais /pers. R/ pieteici kaitējuma kompensāciju 6602.58 EUR (seši tūkstoši seši simti divi eiro, 58 centi) apmērā, kuru /pers. L/ atzīst un apņemas atlīdzināt. Līdz ar to no apsūdzētā par labu cietušajam piedzenama kaitējuma kompensācija.

Procesuālo izdevumu, arests mantai nav.

Tiesa uzskata, ka noslēgtā vienošanā ir pamatota, tā atbilst Kriminālprocesa likuma 437.pantā noteiktajiem nosacījumiem par vienošanos piemērošanas pamatiem, to noslēdzot, ir ievēroti Krimināllikuma 46.pantā paredzētie soda noteikšanas vispārīgie principi.

Pamatojoties uz minēto un vadoties no Kriminālprocesa likuma 539.-543.panta, tiesa,

n o s p r i e d a:

Apstiprināt starp Organizētās noziedzības un citu nozaru specializētās prokuratūras prokurori Gitu Biezumu un apsūdzēto /pers. L/ 2017.gada 25.oktobrī noslēgto vienošanos.

/pers. L/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 177.panta pirmajā daļā un sodīt viņu pēc šī panta ar brīvības atņemšanu uz 9 (deviņiem) mēnešiem.

/pers. L/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 275.panta otrajā daļā un sodīt viņu pēc šī panta ar brīvības atņemšanu uz 10 (desmit) mēnešiem.

/pers. L/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 20.panta trešajā daļā un 323.panta pirmajā daļā un sodīt viņu pēc šī panta ar brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) gadu.

/pers. L/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 321.panta pirmajā daļā sodīt viņu pēc šī panta ar brīvības atņemšanu uz 11 (vienpadsmit) mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo daļu daļēji saskaitot noteiktos sodus, **galīgo sodu /pers. L/ noteikt brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) gadu 6 (sešiem) mēnešiem.**

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.pantu soda termiņā ieskaitīt aizturēšanā un apcietinājumā pavadīto laiku no 2013.gada 12.marta līdz 2013.gada 17.maijam, no 2016.gada 3.novembra līdz 2016.gada 11.novembrim, no 2016.gada 20.decembra līdz 2017.gada 25.oktobrim.

Soda izciešanas termiņa sākumu skaitīt no 2017.gada 25.oktobra.

Drošības līdzekli apcietinājums atstāt spēkā.

Lietiskos pierādījumus:

1) 2012.gada 14.augusta IeM iekšējās drošības biroja priekšnieka palīga amata apraksts uz /pers. R/ vārda
2) 2012.gada 2.jūlija IeM Iekšējās drošības biroja reglaments;
3) 2012.gada 3.septembra IeM pilnvara;
4) 2012.gada 2.oktobra IeM valsts sekretāra priekšniek
5) a pienākumu izpildītāja palīga amata apraksts uz /pers. R/ vārda;
6) IeM valsts sekretāra biroja reglaments
7) 2013.gada 29.janvāra LR iekšējās drošības biroja pārvaldes priekšnieka amata apraksts uz /pers. R/ vārda
8) Spiedogs ar tekstu "iekšējās drošības biroja priekšnieks /pers. L/"
9) IeM ģērboņa zīmogs
10) Spiedogs ar tekstu "Slepeni";
11) Zīmogspilvens ar zilu krāsu;
12) Knaibles dokumentu sastiprināšanai;
13) AS "Latvijas gāze" 2013.gada 25.februāra paziņojums Nr.92293871;
14) AS "Citadele" 2013.gada 1.marta rīkojums skaidras naudas iemaksai Nr.UP/13060/00103;
15) /pers. U/ 2013.gada 8.janvāra iesniegums AS "Latvijas gāze";
16) Mārupes novada domes pašvaldības policijas 2012.gada 2.novembra paziņojums Nr.18-25/11/1239;
17) LR IeM IDB priekšnieka apliecība uz /pers. L/ vārda;
18) 2012.gada 14.augusta IeM Iekšējās drošības biroja priekšnieka palīga apraksts uz /pers. R/ vārda;
19) Ievalcēta apliecība Nr.1695 ukraiņu valodā;
20) IeM IDB apliecība Nr.004 uz /pers. R/ vārda;
21) Lapa ar tekstu sarkanā un zilā krāsā latviešu valodā;
22) Daļa lapas ar dažādu spiedogu nospiedumiem;
23) Darba līgums uz /pers. R/ vārda;
24) Vekselis 0002865 ukraiņu valodā Nr.2543 uz /pers. L/ vārda;
25) Autortiesību reģistrācijas apliecība ukraiņu valodā Nr.126692GB;
26) Lapa – apliecība Nr.1695 ukraiņu valodā;
27) Lapa ar drukātu tekstu krievu valodā datēta ar 15.12.2012.;
28) LR IeM nodrošinājuma valsts aģentūras lēmums Nr.72/12;
29) LR IeM nodrošinājuma valsts aģentūras struktūra, darbinieku saraksts;
30) LR IeM valsts sekretāra biroja struktūra;
31) Lapa ar krāsainu /pers. L/ SAB priekšnieka vietnieka apliecība Nr.S00000115 kopija;
32) Lapa ar krāsainu /pers. R/ SAB darbinieka apliecības Nr.S0000125 kopija;
33) 2012.gada 15.augusta automašīnas nomas līgums uz /pers. R/ vārda;
34) Rīkojums Nr.320 par /pers. Z/ iecelšanu amatā;
35) Iepirkumu uzraudzības biroja lēmums Nr. 1623/21;
36) Drošības policijas apbalvojuma apliecība;
37) No fragmentiem salīmēta lapa-komersanta reģistrācijas apliecība uz /pers. AB/ vārda;
38) Piezīmju lapa ar tekstu "zvana no /pers. AC/";
39) Piezīmju lapa ar tekstu latviešu valodā, otrā pusē IeM ģērboņa zīmoga nospiedumi un dažādi paraksti;
40) Dators "Fujitsu Siemens Nr.YSSP784034;
41) Dators "Elkor" Nr.014374;
42) Spiedogs ar tekstu "Projekts";
43) Spiedogs ar tekstu "Kopija";
44) Rīkojums par /pers. L/ iecelšanu LR IeM valsts sekretāra amatā;
45) Zibatmiņas karte SP Silicon power 4 gb;
46) Zibatmiņas karte Freecom;
47) LR prezidenta kancelejas paziņojums /pers. R/;
48) Lapa ar IeM zīmoga nospiedumiem;
49) /pers. Z/ ziņojums;
50) Valsts policijas telefonu grāmata;
51) Komersanta apliecības kopija;
52) Drošības policijas apliecības sagatave uz /pers. R/ vārda;
53) Mape "informācijas sistēmu drošības pārvaldības ieviešana";
54) Gāzes ierocis Valtro Nr.C22460;
55) Spiedogs ar tekstu "Šajā dokumentā ir caurauklotas un apzīmogotas lapas";
56) Spiedogs ar tekstu "Informācijai";
57) Spiedogs ar tekstu "11.02.2013";
58) Spiedogs ar tekstu "iekšējās drošības biroja pārvaldes priekšnieks /pers. R/";
59) Portatīvais dators HP Pavilion G Series Nr.5CD14353CS;

60) SAB lēmums Nr.68;
61) Rosneft oil company līguma kopija;
62) /pers. M/ iesniegums /pers. AF/;
63) /pers. M/ iesniegums /pers. AG/;
64) Vizītkartes uz /pers. R/ vārda;
65) IeM autostāvvietu atļaujas;
66) Drošības policijas dienesta apliecība uz /pers. R/ vārda;
67) LR IeM iekšējās drošības biroja apliecība uz /pers. R/ vārda;
68) NATO sertifikāts Nr.0000271 uz /pers. R/ vārda;
69) Divas lapas ar drošības iestādes apliecinātu parakstu;
70) 15.08.2012. automašīnas nomas līgums uz /pers. R/ vārda;
71) IAI 2012.gada 18.septembra izziņa Nr.174/12;
72) Krievijas Federācijas IeM ģenerāļa /pers. AI/ lidzjūtības vēstule;
73) Krievijas Federācijas IeM paziņojums par /pers. AJ/ nāvi;
74) Uzaicinājums uz konferenci uz /pers. R/ vārda;
75) IeM paziņojums Lietuvas, Ukrainas, Baltkrievijas robežsardzei;
76) Dažādas pateicības /pers. R/;
77) 2013.gada 21.janvāra Ministru kabineta rīkojums par dažādu IeM iestāžu apvienošanu;
78) /pers. AK/ uzaicinājums uz Soču olimpiskajām spēlēm;
79) Printeris HP photosmart 3210 All-In-One Nr.MY61KB326Q;
80) Drošības policijas apliecība Nr.D00000152 uz /pers. L/ vārda;
81) Datora sistēmbloks Elkor ar sērijas Nr.014374;
82) Datora sistēmbloks Fujitsu Siemens ar sērijas Nr.YSSP784034;
83) CD disks Werbatim, pielikums pie datora sistēmbloka Fujitsu Siemens sērijas Nr.YSSP784034;
84) CD-R disks Werbatim, pielikums pie portatīvā datora HP pavilion G series sērijas Nr.5CD14353CS apskates;
85) CD-R disks Werbatim, pielikums pie eksperta atzinuma Nr.1306243;
86) Datora sistēmbloka Magic ar sērijas Nr.014374, izņemts cietais disks Samsung sērijas Nr.S01JJ30X201092;
87) CD disks Nr.12/39;
88) CD disks Nr.1/18DV;
89) CD disks Nr.1/19DV;
90) CD-R disks Nr.54 Nokia 200 iPhone 2 g;
91) CD disks Nr.1/20DV;
92) CD disks Nr.1/21DV;
93) CD-R disks Werbatim Nr.TMA811202651B17, kas glabājas pie krimināllietas materiāliem saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240.panta pirmās daļas 4. un 5.punktu iznīcināt pēc sprieduma stāšanās spēkā.

Lietiskos pierādījumus naudu 1000 EUR 100 EUR naudas zīmes 10 gabalas, kas izņemtas pie liecinieka /pers. K/ un 2000 EUR 100 EUR naudaszīmes 20 gabalas, kas izņemtas pie /pers. L/ kratīšanas laikā, kas glabājas KNAB Finanšu nodaļā saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 356.pantu atzīstama par noziedzīgi iegūtu, tā ir konfiscējama un ieskaitāma valsts budžetā pēc sprieduma stāšanās spēkā.

Piedzīt no /pers. L/, personas kods /personas kods/, par labu cietušajam /pers. R/ materiālo kaitējuma kompensāciju EUR 6602.58 EUR (seši tūkstoši seši simti divi euro 58 centi), nosakot 30 dienu termiņu tā labprātīgai izpildei pēc sprieduma spēkā stāšanās. Izdarītā maksājuma apliecinošā dokumenta oriģināls nekavējoties iesniedzams tiesas kancelejā.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 dienu laikā no sprieduma pieejamības dienas 2017.gada 25.oktobra kasācijas kārtībā Augstākās tiesas Senāta Krimināllietu departamentam, sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Tiesnesis A.Celms