ECLI:LV:RLPT:2018:0123.C29469717.1.S

Lietas Nr. C29 4697 17
Lietas arhīva Nr. C-1423-18/5

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2018.gada 23.janvārī

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa
šādā sastāvā: tiesnese Sanita Rūtenberga
ar tiesas sēdes sekretāri Laumu Olavu,
piedaloties prasītāja pārstāvei /pers. A/
atklātā tiesas sēdē izskatīja civillietu apdrošināšanas akciju sabiedrības "Baltijas Apdrošināšanas Nams" prasībā pret /pers. C/ par zaudējumu atlīdzības piedziņu.

Aprakstošā daļa

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā 2017.gada 25.jūlijā prasītājs apdrošināšanas akciju sabiedrība "Baltijas Apdrošināšanas Nams" cēlis prasību pret atbildētāju /pers. C/ par zaudējumu atlīdzības piedziņu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka 2015.gadā prasītājs un /pers. D/ kā apdrošinājuma ņēmējs noslēdza sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības apdrošināšanas standartlīgumu, par ko izdota Polise Nr.SNB256822, saskaņā ar kuru prasītājs apdrošināja transportlīdzekļa FORD S-MAX, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/ (iepriekšējais numurs /reģistrācijas numurs/) īpašnieka civiltiesisko atbildību. 2015.gada 10.novembrī Jūrmalas gatvē 76, Rīgā starp transportlīdzekli FORD S-MAX, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, kuru vadīja atbildētājs, un transportlīdzekli MERCEDES BENZ S500 4MATIC, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, notika ceļu satiksmes negadījums (turpmāk – CSNg), par ko transportlīdzekļa vadītāji parakstīja saskaņoto paziņojumu. Prasītājs saņēma no AAS Baltikums Zaudējumu atlīdzības pieprasījumu kopā ar saskaņoto paziņojumu, apdrošināšanas atlīdzības pieteikumu, transportlīdzekļa MERCEDES BENZ S500 4MATIC, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, apskates protokolu, reģistrācijas apliecību un vadītāja apliecību, zaudējumu aprēķinu, saskaņā ar kuru prasītājam ir pienākums regresa kārtībā atlīdzināt nodarītos zaudējumus 2447,21 *euro*, ko, savukārt, AAS Baltikums brīvprātīgās apdrošināšanas ietvaros izmaksāja par ceļu satiksmes negadījuma rezultātā transportlīdzeklim MERCEDES BENZ S500 4MATIC, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, nodarītajiem bojājumiem. Saskaņā ar Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma (turpmāk – OCTA likums) 31.panta pirmo daļu, prasītājs par atbildīgu ceļu satiksmes negadījuma izraisīšanā ir atzinis atbildētāju.

Zaudējuma apmēru prasītājs ir noteicis atsaucoties uz OCTA likuma 37.panta trešo daļu. Savukārt, zaudējumu aprēķinu eksperts veic pamatojoties uz MK 2005.gada 12.aprīļa noteikumiem Nr.251 "Transportlīdzekļu tehniskās ekspertīzes un tehnisko ekspertu sertificēšanas noteikumi". Zaudējumus 2447,21 *euro* apmērā ir noteicis sertificēts eksperts, saskaņojot zaudējumu aprēķinu, ņemto vērā transportlīdzeklim MERCEDES BENZ S500 4MATIC, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/ nodarītos bojājumus, kas ir fiksēti tā apskates protokolā.

Saskaņā ar OCTA likuma 36.panta 1.daļas 2) un 3)punktu un 2.daļu, atbildētājs ir persona, kura nepretendē uz apdrošināšanas atlīdzību, tāpēc viņam bija pienākums 10 dienu laikā pēc CSNg iesniegt prasītājam savu saskaņotā paziņojuma eksemplāru. Tā kā atbildētājs 10 dienu laikā pēc CSNg nav iesniedzis prasītājam savu saskaņotā paziņojuma eksemplāru, prasītājs, pamatojoties uz OCTA likuma 41.panta 1.daļas 1.punkta d) apakšpunktu, 04.04.2016. nosūtīja atbildētājam regresa pieteikumu, lūdzot līdz 01.05.2016. atlīdzināt prasītājam nodarītos zaudējumus. Atbildētājs līdz pieteikuma sagatavošanas dienai nav atlīdzinājis nodarītos zaudējumus.

No atbildētāja piedzenami arī likumiskie kavējuma procenti par maksājuma kavējumu kā to nosaka Civillikuma 1753.pants, 1756.pants un 1765.pants. Likumiskie procenti ir aprēķināti par laika periodu no pirmās kavējuma dienas, kas seko pēc dienas, kas norādīta regresa pieteikumā, kā zaudējumu samaksas pēdējā diena, līdz 31.05.2017.

Tiesā iesniedzami visi dokumenti, kas pierāda negadījumu un nodarītos zaudējumus, tostarp arī apdrošināšanas atlīdzības pieteikumu par transportlīdzekļa nodarītajiem zaudējumiem. Tā kā iepriekš minētais dokuments ir svešvalodā, prasītājam bija jātulko un noteiktā kārtībā jāapliecina minētais dokuments, un jāveic samaksa par tulkojumu un apliecināšanu. Tādējādi, atbildētājs ar savu rīcību ir nodarījis prasītājam vēl lielākus zaudējumus. tulkošanas izdevumi SIA "Polyglot" ir uzskatāmi par tiesāšanas izdevumiem, un ir atlīdzināmi prasītajam to faktiskajā apmērā, proti, izdevumi par lietā iesniegtā dokumenta tulkošanu un apliecināšanu.

Prasība pamatota ar Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 18.pantu, 31.pantu, 41.panta 1.daļas 1) apakšpunkta d) apakšpunktu; Civillikuma 1753., 1756., 1765.pantu, Civilprocesa likuma 44.panta pirmās daļas 3.punktu, 13.panta otru daļu. Prasītājs lūdz tiesu: 1) piedzīt no atbildētāja par labu prasītājam zaudējumus 2447,21 *euro*, likumiskos kavējuma procentus 158,90 *euro*, kas aprēķināti skaitot no nākošās dienas, kas seko pēc Regresa pieteikumā norādītās zaudējumu summas pēdējās apmaksas dienas līdz 31.05.2017, visus ar tiesāšanos saistītos izdevumus - valsts nodevu 338,98 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 3,30 *euro*; 2) atzīt prasītāja tiesības saņemt likumiskos procentus par savlaicīgi neatlīdzināto zaudējumu (pēc likmes 6% gadā) no neatmaksātās parāda summas par laika periodu no sprieduma taisīšanas dienas līdz sprieduma izpildei; 3) piedzīt no atbildētāja ar lietas vešanu saistītos izdevumus par dokumenta tulkošanu un apliecināšanu 7,84 *euro* apmērā.

Atbildētājs rakstveida paskaidrojumus nav sniedzis.

Prasītāja pārstāvis tiesas sēdē prasību uzturēja pilnā apmērā.

Atbildētājs uz tiesas sēdi neieradās, par neierašanās iemesliem tiesu neinformēja. Atbildētājam par tiesas sēdes vietu un laiku paziņots pienācīgi,

savlaicīgi nosūtot pavēsti uz pēdējo zināmo dzīvesvietas adresi, atbilstoši Civilprocesa likuma 56.panta piektajai daļai. Tiesas sūtījums atgriezts ar norādi, ka adresāts norādītajā adresē vairs nedzīvo.

Ņemot vērā, ka atbildētājs prasības pieteikumā norādītajā dzīvesvietā nebija sastopams un viņam nav deklarētās dzīvesvietas, 2017.gada 26.oktobrī oficiālajā izdevumā "Latvijas Vēstnesis" (laidiena Nr.213) publicēts aicinājums uz tiesas sēdi. Kopš aicinājuma publikācijas dienas oficiālajā izdevumā "Latvijas Vēstnesis" pagājis vairāk kā viens mēnesis no publikācijas dienas, tiesa atbilstoši Civilprocesa likuma 59.panta ceturtās daļas prasībām atzīst par iespējamu izskatīt lietu bez atbildētāja klātbūtnes.

Motīvu daļa

Noklausoties prasītāja pārstāves paskaidrojumus, pārbaudījusi lietā esošos rakstveida pierādījumus un izvērtējusi tos kopumā, **tiesa atzīst, ka prasība ir apmierināma** sekojošu apsvērumu dēļ.

Lietas materiāli apstiprina, ka 2015.gada 10.augustā prasītājs un /pers. D/ kā apdrošinājuma ņēmējs noslēdza sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas standartlīgumu, par ko prasītāja ir izdevusi polisi Nr.SNB256822, saskaņā ar kuru prasītāja apdrošināja transportlīdzekļa FORD S-MAX, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/ (iepriekšējais numurs /reģistrācijas numurs/) īpašnieka civiltiesisko atbildību ar līguma darbības periodu līdz 2016.gada 10.augustam. (lietas 12.lapa)

Tāpat lietā nodibināts un par to nav strīda, ka 2015.gada 10.novembrī plkst.11.20 Rīgā, Jūrmalas gatvē 76 starp prasītājas apdrošināto zaudējumu nodarījušo transportlīdzekli FORD S-MAX, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/ (iepriekšējais numurs /reģistrācijas numurs/), kuru vadīja atbildētājs, un transportlīdzekli MERCEDES BENZ S500 4MATIC, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, notika ceļus satiksmes negadījums, ko apliecina starp zaudējumu nodarījušā transportlīdzekļa vadītāju, t.i., atbildētāju, un cietušā transportlīdzekļa vadītāju aizpildīts saskaņotais paziņojums. (lietas 13.-15.lapa)

Civillikuma 1779.pants noteic, ka katram ir pienākums atlīdzināt zaudējumus, ko viņš ar savu darbību vai bezdarbību nodarījis. Saskaņā ar Civillikuma 1775.pantu katrs zaudējums, kas nav nejaušs, ir jāatlīdzina.

Tiesību teorijā atzīts, ka zaudējumu atlīdzības pienākums iestājas tad, kad vienlaicīgi pastāv šādi priekšnoteikumi jeb atlīdzības pamati: 1) tiesību aizskārēja neattaisnojama darbība, kas attiecīgos gadījumos ietver arī novērtējumu no vainojamības viedokļa; 2) zaudējumu esamība; 3) cēloniskais sakars starp zaudējumiem un neatļauto darbību (K.Torgāns. Saistību tiesības I daļa. Rīga, 2006, lpp.209.).

Saskaņā ar Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 18.pantu, iestājoties apdrošināšanas gadījumam, apdrošinātājs, kurš apdrošinājis zaudējumu nodarījušā transportlīdzekļa īpašnieka civiltiesisko atbildību, atlīdzina šajā likumā noteiktajā kārtībā novērtētos zaudējumus, kas ceļu satiksmes negadījumā nodarīti trešajai personai. Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 31.panta otrā daļa paredz, ka zaudējumu atlīdzina tas apdrošinātājs, kurš apdrošinājis zaudējumu nodarījušā transportlīdzekļa īpašnieka civiltiesisko atbildību. Šā panta desmitā daļa nosaka, ja nodarītos zaudējumus saskaņā ar brīvprātīgās apdrošināšanas līgumu ir atlīdzinājusi cita apdrošināšanas sabiedrība, apdrošinātājs, kurš apdrošinājis ceļu satiksmes negadījumā zaudējumu nodarījušā transportlīdzekļa īpašnieka civiltiesisko atbildību, vai Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs (ja apdrošināšanas atlīdzība izmaksājama no Garantijas fonda) atlīdzina šajā likumā noteiktajā kārtībā aprēķinātās un izmaksātās atlīdzības summu.

Prasītāja 2015.gada 29.decembrī saņēma Baltikums Vienna Insurance Group AAS Zaudējumu atlīdzības pieprasījumu par izmaksātās apdrošināšanas atlīdzību 2447,21 *euro* apmērā un Atlīdzības pieteikumu par transportlīdzeklim nodarītajiem bojājumiem. (lietas 16., 17.-20.lapa)

Saskaņā ar Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 31.panta pirmo daļu, apdrošinātāji, kas ir apdrošinājuši ceļu satiksmes negadījumos iesaistīto transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesisko atbildību, vai Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs, ņemot vērā ceļu satiksmes negadījuma apstākļus, izvērtē un nosaka katras ceļu satiksmes negadījumā iesaistītās personas atbildību par nodarītajiem zaudējumiem.

Atbildētājs Saskaņotajā paziņojumā par ceļu satiksmes negadījumu noradījis, ka par vēlu paskatījies spogulī, kad uzsācis apdzīšanas manevru. (lietas 13.lapa) Tādējādi izvērtējot norādītos apstākļus, prasītājs par vainīgu ceļu satiksmes negadījumā atzina atbildētāju.

Saskaņā ar 2015.gada 10.novembra Transportlīdzekļa apskates protokolu Nr.LV08-3341-15, 2015.gada 10.novembra Domenikss SIA remonta aprēķinu Nr.LV08-3341-15, transportlīdzekļa MERCEDES BENZ S500 4MATIC, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, remonta izmaksas sastāda 2447,21 *euro*. (lietas 21., 23.-26.lapa)

Zaudējuma apmērs ir noteikts, atbilstoši Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 37.panta trešajai daļai, kas nosaka, ka veikt transportlīdzekļa tehnisko ekspertīzi un novērtēt zaudējumus sakarā ar transportlīdzeklim nodarīto bojājumu Latvijas Republikā ir tiesīgs Transportlīdzekļu apdrošinātāju biroja sertificēts eksperts. Savukārt zaudējumu aprēķinu eksperts veic pamatojoties uz MK 2005.gada 12.aprīļa noteikumiem Nr.251 "Transportlīdzekļu tehniskās ekspertīzes un tehnisko ekspertu sertificēšanas noteikumi". Ievērojot minēto, ceļu satiksmes negadījumā cietušā transportlīdzekļa zaudējumus 2447,21 *euro* ir noteicis sertificēts eksperts, saskaņojot zaudējumu aprēķinu, ņemot vērā cietušajam transportlīdzeklim nodarītos bojājumus.

No 2016.gada 10.februāra rīkojuma par izmaksu Nr.OC15/3850-1 un 2016.gada 12.februāra maksājuma uzdevuma Nr.E20832 izriet, ka prasītāja atlīdzināja ceļu satiksmes negadījuma rezultātā transportlīdzeklim MERCEDES BENZ S500 4MATIC, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, nodarītos zaudējumus 2447,21 *euro* apmērā. (lietas 27., 28.lapa)

Tiesa atzīst, ka prasītāja ir izmaksājusi apdrošināšanas atlīdzību saskaņā ar Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma nosacījumiem, kā rezultātā prasītāja ir cietusi zaudējumus.

Saskaņā, ar Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 36.panta otro daļu ceļu satiksmes negadījumā iesaistītajam transportlīdzekļa vadītājam ir pienākums nekavējoties (tiklīdz tas iespējams) paziņot par apdrošināšanas gadījuma iestāšanos apdrošinātājam vai Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojam šādā veidā: 2) ja transportlīdzekļa īpašnieks ir persona, kura nepretendē uz apdrošināšanas atlīdzību, viņš iesniedz apdrošinātājam, ar kuru noslēgts civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas līgums, vai, ja tāda nav, Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojam aizpildītu saskaņoto paziņojumu 10 dienu laikā no ceļu satiksmes negadījuma dienas gadījumā, kad ceļu satiksmes negadījuma apstākļi fiksēti, izmantojot saskaņotā paziņojuma veidlapas, vai rakstveidā informē par ceļu satiksmes negadījumu, ja ceļu satiksmes negadījuma apstākļus fiksējusi Valsts policija.

Kā izriet no iepriekš minētās tiesību normas, tad tieši atbildētāja pienākums bija nekavējoties paziņot apdrošinātājam par apdrošināšanas gadījuma iestāšanos, iesniedzot aizpildītu saskaņoto paziņojumu. Ceļu satiksmes negadījumā iesaistītā transportlīdzekļa vadītājam šādi jārīkojas, lai nodrošinātu apdrošinātāju ar savlaicīgu informāciju par apdrošināšanas gadījuma iestāšanos un spēju iesaistīties tālāk veicamajās darbībās (*skat. Augstākās tiesas Civillietu departamenta 2016.gada 31.augusta spriedumu lietā Nr.SKC-0299-16*).

Saskaņā ar Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 41.panta pirmās daļas 1) punkta d) apakšpunktu apdrošinātājs ir tiesīgs iesniegt regresa prasību pret transportlīdzekļa vadītāju, kas ceļu satiksmes negadījumā nodarījis zaudējumus trešajai personai, ja tas nav iesniedzis aizpildītu saskaņoto paziņojumu šajā likumā noteiktajā kārtībā vai nav sniedzis informāciju par ceļu satiksmes negadījuma apstākļiem apdrošinātājam pēc tā pieprasījuma.

Konstatējot, ka atbildētājs Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likumā paredzētajā termiņā nav iesniedzis prasītājai savu saskaņotā paziņojuma eksemplāru, prasītāja, pamatojoties uz Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 41.panta pirmās daļas 1.punkta d) apakšpunktu, 2016.gada 1.aprīlī nosūtīja atbildētājam regresa pieteikumu Nr.JD-2.1/16-0402, lūdzot līdz 2016.gada 1.maijam atlīdzināt zaudējumus 2447,21 *euro*. (lietas 29., 30.-31.lapa)

Ņemot vērā iepriekš minēto, ir secināms, ka prasītājai ir regresa prasījuma tiesības pret atbildētāju saskaņā ar Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 41.panta pirmās daļas 1.punkta d) apakšpunktu.

Lietā nav iesniegti pierādījumi, ka zaudējumus atbildētājs ir atlīdzinājis.

Civillikuma 1756.pantā noteikts, ka pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu. Saskaņā ar Civillikuma 1759.panta 1.punktu procenti jāmaksā, arī bez noteiktas norunas, uz likuma pamata, par katru parāda samaksas nokavējumu, kaut arī parāds pats par sevi būtu bezprocentīgs; šādus procentus sauc par nokavējuma procentiem. Saskaņā ar Civillikuma 1765.pantu gadījumā, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, procentu apmērs ir seši procenti no simta gadā.

Ņemot vērā, ka atbildētājs labprātīgi nav atlīdzinājis prasītājai nodarītos zaudējumus, tiesa atzīst, ka atbildētājam ir pienākums maksāt kavējuma procentus par laiku no 2016.gada 1.maija līdz 2017.gada 31.maijam 158,90 *euro* apmērā. (lietas 36.lapa)

Tiesa secina, ka konkrētajā gadījumā ir konstatējami priekšnoteikumi zaudējumu prasības apmierināšanai - prasītājai radušies zaudējumi sakarā ar apdrošināšanas atlīdzības izmaksu, zaudējumu apmērs, atbildētāja vainojamība ceļu satiksmes negadījuma izraisīšanā un cēloniskā sakara esamība starp atbildētāja neatļauto darbību un zaudējumiem, kas radušies prasītājai. Tiesas rīcībā nav pierādījumu tam, ka atbildētājs prasītājai radušos zaudējumus ir atlīdzinājis. Pie šādiem apstākļiem tiesa atzīst, ka no atbildētāja par labu prasītājai piedzenami zaudējumi 2447,21 *euro* un likumiskie procenti par periodu no 2016.gada 1.maija līdz 2017.gada 31.maijam 158,90 *euro*.

Civilprocesa likuma 195.pants noteic, ka, *taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā cita starpā norāda prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt procentus, minot arī to apmēru*. Līdz ar to prasītājam nosakāmas tiesības saņemt likumiskos procentus par laiku no sprieduma spēkā stāšanās dienas līdz sprieduma izpildei 6% gadā (Civillikuma 1765.pants) no neatmaksātās galvenā parāda summas līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai). Procentu pieaugums, iestājoties Civillikuma 1763.pantā norādītajiem apstākļiem, apstājas.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmās daļas noteikumiem no atbildētāja par labu prasītājam piedzenami tās samaksātie tiesas izdevumi: valsts nodeva 338,98 *euro* (lietas 10.lapa), ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 3,30 *euro* (lietas 12.lapa), ar sludinājuma ievietošanu saistītie izdevumi 15,65 *euro* (lietas 49.lapa) un ar dokumentu tulkošanu saistītie izdevumi 7,84 *euro* (lietas 33., 34.lapa), kopsummā piedzenami tiesāšanās izdevumi 365,77 *euro* apmērā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1]pantu, nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 8., 41.panta pirmo daļu, 96., 97., 193., 195., 204.[1]pantu, tiesa

nosprieda:

apmierināt prasību.

Piedzīt no /pers. C/, personas kods /personas kods/, par labu apdrošināšanas akciju sabiedrībai "Baltijas Apdrošināšanas Nams", reģistrācijas Nr.40003494976, zaudējumus 2447,21 *euro* apmērā, likumiskos nokavējuma procentus 158,90 *euro* par periodu no 2016.gada 1.maija līdz 2017.gada 31.maijam un tiesas izdevumus 365,77 *euro*, kopā 2971,88 *euro* (divi tūkstoši deviņi simti septiņdesmit viens *euro* 88 centi).

Labprātīgi izpildot spriedumu, samaksa veicama AAS "Baltijas Apdrošināšanas Nams", norēķinu kontā: Banka: AS "Swedbank" SWIFT: HABALV22 Konts: LV48HABA0001408062030.

Atzīt apdrošināšanas akciju sabiedrībai "Baltijas Apdrošināšanas Nams" tiesības saņemt no /pers. C/ likumiskos nokavējuma sešus procentus no simta gadā no nesamaksātās zaudējumu pamatsummas par laiku no sprieduma spēkā stāšanās brīža līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai).

Noteikt /pers. C/ termiņu labprātīgai sprieduma izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesu kolēģijā, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā.

Tiesnese Sanita Rūtenberga