Lieta Nr.P131033915

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2015.gada 16.novembrī

Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas tiesas tiesnese S.Groza
ar sekretāri Z.Robergu
atklātā tiesas sēdē izskatīja administratīvā pārkāpuma lietas materiālus saskaņā ar administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PC075071 par /pers. A/, personas kods /personas kods/, deklarētā dzīvesvieta /adrese/,
saukšanu pie administratīvās atbildības atbilstoši Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta ceturtajai daļai.

Aprakstošā daļa

2015.gada 11.novembra administratīvā pārkāpuma protokolā Nr.PC075071 norādīts, ka 2015.gada 11.novembrī plkst.22.42 /pers. A/ vadīja transportlīdzekli VW Golf ar valsts reģistrācijas numura zīmi /TL numurs/ Rīgā pa Valdeķu ielu no nama Nr.50/6 puses uz Valdeķa ielu 50/4, atrodoties alkoholisko dzērienu ietekmē ar alkohola koncentrāciju izelpojamā gaisā 2,73 promiles. Alkohola ietekmes pārbaude veikta ar mērierīci AlcoQuant 6020 Nr.A107523.

Līdz ar to /pers. A/ darbības kvalificētas atbilstoši Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta ceturtajai daļai.

/pers. A/, izsniedzot personīgi 2015.gada 11.novembrī pavēsti, tika paziņots par lietas izskatīšanas vietu un laiku, viņš uz lietas izskatīšanu neieradās. No viņa nav saņemts lūgums par lietas izskatīšanas atlikšanu. No lietas materiāliem izriet, ka /pers. A/ tika izsniegts administratīvā pārkāpuma protokols, viņš iepazīstināts ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 260.pantu, kas nosaka personas, kura tiek saukta pie administratīvās atbildības, tiesības un pienākumi, tostarp ierasties procesa veikšanas vietā. Līdz ar to atbilstoši Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 289.[6] panta prasībām lietu var izskatīt bez /pers. A/ klātbūtnes, balstoties uz lietā esošajiem pierādījumiem.

Lietā esošajā pašvaldības policijas darbinieka ziņojumā norādīts, ka administratīvā pārkāpuma protokolā norādītajā laikā un vietā viņš pildīja dienesta pienākumus. Tika pamanīts transportlīdzeklis VW Golf ar valsts reģistrācijas numura zīmi /TL numurs/, kas brauca no Valdeķu ielas 50/6 uz namu Valdeķu ielā 50/4. Transportlīdzeklis tika vadīts lēni un nepārliecinoši. Transportlīdzeklis tika apturēts un sarunas laikā no vadītāja (kā vēlāk noskaidrots – /pers. A/) bija jūtama alkohola smaka. Vadītājs nevarēja uzrādīt transportlīdzekļa vadītāja apliecību. Tika izsaukta Ceļu policija, un līdz tās ierašanās, vadītājs atradās viņu redzeslokā.

Lietā atrodas arī sekojoši dokumenti/pierādījumi: administratīvā pārkāpuma protokols; transportlīdzekļa vadītāja alkohola ietekmes pārbaudes protokols un alkometra izdrukas; atkārtotas verificēšanas sertifikāts; izdrukas no reģistriem; informatīvie materiāli (paziņojumi).

Motīvu daļa

Izvērtējot lietas materiālus kopumā, secināms, ka /pers. A/ ar savām darbībām ir izdarījis administratīvo pārkāpumu, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta ceturtajā daļā un viņa vaina ir pierādīta ar lietas materiāliem kopumā un savstarpējā sakarībā.

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta ceturtā daļa paredz atbildību par transportlīdzekļa vadīšanu, ja izelpotā gaisa vai asins pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 1,5 promiles.

Saskaņā ar Ceļu satiksmes likuma 1.panta 28.punktu transportlīdzekļa vadītājs ir fiziska persona, kas vada transportlīdzekli. Savukārt minētā likuma 1.panta 5.punktā noteikts, ka ceļu satiksme ir attiecības, kas rodas, pārvietojoties pa ceļiem ar transportlīdzekļiem.

No lietas materiāliem redzams, ka administratīvā pārkāpuma protokolā fiksētajā laikā /pers. A/ vadīja transportlīdzekli VW Golf ar valsts reģistrācijas numura zīmi /TL numurs/ un piedalījās ceļu satiksmē. Minēto faktu apstiprina lietā fiksētās ziņas, tostarp administratīvā pārkāpuma protokols, pašvaldības policijas darbinieka ziņojums un lietas materiāli kopumā.

Administratīvā pārkāpuma fakts apstiprinās ar alkohola ietekmes pārbaudes protokolu Nr.NB336016 un alkometra izdrukām, no kuriem izriet, ka /pers. A/ konstatēta minimālā alkohola koncentrācija izelpojamā gaisā 2,73 promiles. Mērījums veikts ar verificētu mērierīci, ko apliecina atkārtotas verificēšanas sertifikāts Nr.A-6131V15. Ar pārbaudes rezultātiem /pers. A/ iepazīstināts.

Līdz ar to secināms, ka lietā iegūtie pierādījumi apliecina, ka /pers. A/ ar savām darbībām ir izdarījis administratīvo pārkāpumu, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta ceturtajā daļā.

No Ceļu satiksmes drošības direkcijas izdrukas redzams, ka /pers. A/ 2005.gada 18.jūlijā izdota vadītāja apliecība Nr./numurs/ar derīguma termiņu līdz 2015.gada 18.jūlijam (nav pievienota lietas materiāliem). Saskaņā ar Ceļu satiksmes likuma 30.panta otrās daļas 1.punktu reģistrēts vadītāja tiesību izmantošanas aizliegums, jo beidzies vadītāja apliecības derīguma termiņš.

Saskaņā ar Ceļu satiksmes likuma 25.panta ceturto daļu, ja transportlīdzekļa vadītājam transportlīdzekļu vadīšanas tiesības atņemtas uz noteiktu vai nenoteiktu laiku, vadītāja apliecības uzskatāma par nederīgu no dienas, kad viņam paziņots attiecīgais lēmums.

Atbilstoši Ministru kabineta 2007.gada 18.decembra noteikumu Nr.915 „Noteikumi par kārtību, kādā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko un citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm" 3.punkta un Ministru kabineta 2005.gada 11.janvāra noteikumu Nr.15 „Kārtība, kādā nosakāma alkohola koncentrācija asinīs un izelpotajā gaisā un konstatējams narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaids" 11.punkta nosacījumiem pārkāpējam jāveic apreibinošu vielu ietekmes pārbaudes izdevumu 15,65 EUR apmērā apmaksa Valsts policijas kontā.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 257.panta pirmo daļu administratīvā pārkāpuma izdarīšanas rīks tā īpašniekam vai īpašnieka pilnvarotai personai tiek atdots pēc piemērotā naudas soda izpildes.

No lietas materiāliem redzams, ka administratīvā pārkāpuma lietā ir izņemts citai personai – /pers. C/, personas kods /personas kods/, piederošs transportlīdzeklis VW Golf ar valsts reģistrācijas numura zīmi /TL numurs/.

Ņemot vērā Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 257.panta regulējumu un Satversmes tiesas 2013.gada 24.oktobra spriedumu lietā Nr.2012-23-01 „Par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 257.panta pirmās daļas atbilstību Latvijas Republikas Satversmes 105.pantam" /skat.http://www.satv.tiesa.gov.lv/upload/spriedums-2012-23-01.pdf/, transportlīdzeklis nekavējoties atgriežams īpašniekam, neatkarīgi no soda izpildes un administratīvā pārkāpuma lietas izskatīšanas.

Nosakot sodu, tiek ņemts vērā izdarītā pārkāpuma raksturs un smagums, pārkāpuma izdarīšanas vieta, diennakts laiks, pārkāpēja personība, mantiskais stāvoklis. Attiecībā par /pers. A/ personību noskaidrots, ka ziņu par reģistrētām darba attiecībām nav, apgādībā esošu personu nav, iepriekš ir bijis administratīvi sodīts. /pers. A/ atbildību pastiprinoši un mīkstinoši apstākļi nav konstatēti.

Ņemot vērā pārkāpuma raksturu un pārkāpēju raksturojošās ziņas, secināms, ka /pers. A/ piemērojams minimālais sods.

No lietas materiāliem izriet, ka /pers. A/ nav ieguvis kuģu vadīšanas tiesības, līdz ar viņam saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 29.pantu piemērojams aizliegums iegūt atpūtas kuģu vadīšanas tiesības.

Rezolutīvā daļa

Ņemot vērā minēto un saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 29., 32., 34., 257., 294.pantu, 149.[15] panta ceturto daļu, 289.[16], 289.[18] pantu,

nosprieda:

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu un sodīt par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta ceturtajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanu ar administratīvo arestu uz 10 (desmit) diennaktīm un naudas sodu 1200 EUR (viens tūkstotis divi simti *euro*) apmērā, atņemot transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem un aizliegt iegūt kuģu vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem.

Spriedumu daļā par administratīvo arestu izpilda pēc tam, kad beidzies termiņš tā pārsūdzēšanai apelācijas kārtībā un tas nav pārsūdzēts, bet, ja pārsūdzēts, tad pēc tam, kad stājies spēkā apelācijas instances tiesas nolēmums.

Naudas sodu nomaksāt ne vēlāk kā 30 (trīsdesmit) dienu laikā no soda uzlikšanas dienas. Ja uzliktais naudas sods netiek samaksāts gada laikā no dienas, kad spriedums stājies spēkā, spriedums par tā izpildi tiek nodots piespiedu izpildei tiesu izpildītājam.

Iemaksas rekvizīti: Valsts kase, reģistrācijas Nr.90000050138, konta Nr. LV34TREL1060191011100, BIC kods TRELLV22 (norādīt administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PC075071). Izdarītā maksājuma apliecinošā dokumenta oriģināls nekavējoties iesniedzams tiesas kancelejā, Baložu ielā 14, Rīgā.

Transportlīdzekli VW Golf ar valsts reģistrācijas numura zīmi /TL numurs/ nekavējoties atgriezt tā īpašniekam /pers. C/, personas kods /personas kods/, neatkarīgi no soda izpildes un administratīvā pārkāpuma lietas izskatīšanas, vēršoties ar iesniegumu Nodrošinājuma valsts aģentūrā, juridiskā adrese Čiekurkalna 1.līnijā 1, k-2, Rīga (ofiss Piedrujas iela 5, Rīga).

Uzlikt par pienākumu /pers. A/, personas kods /personas kods/, segt alkohola ietekmes pārbaudes izdevumus 15,65 EUR (piecpadsmit *euro* un 65 centu) apmērā Valsts policijai. Iemaksas rekvizīti: Saņēmējs: Valsts policija, reģ.Nr.90000099040, Bankas kods TRELLV22, Konta Nr.LV96TREL2140091033000, maksājuma mērķis – alkohola ietekmes pārbaude, protokols Nr.NB336016). Nomaksu apliecinošā dokumenta oriģinālu nekavējoties iesniegt tiesas kancelejā, Baložu ielā 14, Rīgā.

Spriedums daļā par transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu ir izpildāms ar tā pieņemšanas brīdi.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesā 10 (desmit) darba dienu laikā no pilna sprieduma paziņošanas, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas tiesā.

Spriedums pieejams 2015.gada 16.novembrī.

Saskaņā ar Paziņošanas likuma 8.panta trešo daļu dokuments, kas paziņots kā ierakstīts pasta sūtījums, uzskatāms par paziņotu septītajā dienā pēc tā nodošanas pastā.

Tiesnese S.Groza