Lietas Nr. 132050714
Lietas arhīva Nr. 1-0507-14/3

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā, 2014.gada 28.novembrī

Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesa
šādā sastāvā: tiesnesis V.Prudņikovs,

ar tiesas sēdes sekretāri G.Zēboldi, tulci D.Enģeli,

piedaloties /pers. A/,

atklātā tiesas sēdē izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu sakarā ar /pers. A/, personas kods /personas kods/, saukšanu par administratīvās atbildības par administratīvo pārkāpumu, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{4} panta septītās daļas 1.punkta izdarīšanu.

Aprakstošā daļa

[1] 2014.gada 27.novembrī Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesā saņemti Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja administratīvā pārkāpuma lietas materiāli par /pers. A/ (turpmāk tekstā -Pārkāpējs).

[2] 2014.gada 26.novembrī sastādīts administratīvā pārkāpuma protokols Nr.PC 084677 par to, ka 2014.gada 26.novembrī, plkst.11.15, Pārkāpējs vadīja transportlīdzekli /TL marka/ IS250, ar valsts reģistrācijas numuru /numurs/, pa /adrese/ no /adrese/ puses /adrese/ virzienā. Dokumentu pārbaudes rezultātā konstatēts, atkārtoti gada laikā bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām (transportlīdzekļa vadīšanas tiesības nav iegūtas noteiktā kārtībā).

Tādējādi ar protokolu konstatēts, ka Pārkāpējs izdarīja Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk – LAPK) 149.^{4} panta septītās daļas 1.punktā paredzēto administratīvo pārkāpumu.

[3] Pārkāpējs tiesas sēde savu vainu izdarītajā administratīvajā pārkāpumā atzina pilnībā, par ko parakstījās pielikumā pie tiesas sēdes protokola.

Motīvu daļa

[4] Pārbaudījis un novērtējis administratīvā pārkāpuma lietā iesniegtos pierādījumus, tiesnesis secina, ka Pārkāpējs izdarīja Latvijas APK 149.^{4} panta septītās daļas 1. punktā paredzētu administratīvo pārkāpumu.

Atbilstoši LAPK 272.pantam institūcijai (amatpersonai), izskatot administratīvā pārkāpuma lietu, jānoskaidro, vai ir izdarīts administratīvais pārkāpums, vai attiecīgā persona ir vainīga tā izdarīšanā, vai šo personu var saukt pie administratīvās atbildības, vai ir atbildību mīkstinoši un pastiprinoši apstākļi, vai ir nodarīts mantisks zaudējums, kā arī jānoskaidro citi apstākļi, kam ir nozīme lietas pareizā izlemšanā.

[5] Saskaņā ar LAPK 149.^{4} panta septītās daļas 1.punktu par transportlīdzekļa vadīšanu atkārtoti gada laikā, ja nav transportlīdzekļu vadīšanas tiesību (transportlīdzekļu vadīšanas tiesības noteiktā kārtībā nav iegūtas vai ir atņemtas), transportlīdzekļa vadītājam piemēro administratīvo arestu no piecām līdz piecpadsmit diennaktīm un uzliek naudas sodu piecsimt septiņdesmit *euro* apmērā.

[6] No lietas materiālos esošā Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Kārtības policijas pārvaldes Patruļpolicijas bataljona 1. rotas jaunākā inspektora Valsts amatpersona, 2014.gada 26.novembrī sastādītā administratīvā pārkāpuma protokola Nr.PC 084677 redzams, ka 2014.gada 26.novembrī, plkst.11.15, Pārkāpējs vadīja transportlīdzekli /TL marka/ IS250, ar valsts reģistrācijas

numuru /numurs/, pa Lugažu ielu no Ganību Dambja ielas puses Eksporta ielas virzienā, atkārtoti gada laikā bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām. Protokolu pārkāpējs ir parakstījis. Sniedzot paskaidrojumus tiesas sēdē, pārkāpējs atzina savu vainu un neiebilda pret protokolā norādītājiem apstākļiem.

[7] No lietas materiālos esošajiem Pārkāpēja paskaidrojumiem redzams, ka viņš atzina savu vainu LAPK 149.^{4} panta septītās daļas 1.punktā paredzēto administratīvo pārkāpuma izdarīšanā.

[8] Ņemot vērā iepriekš minētos pierādījumus to kopumā un savstarpējā saistībā, tiesa atzīst, ka tie pierāda Pārkāpēja vainu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kas paredzēts LAPK 149.^{4} panta septītās daļas 1. punktā.

[9] Saskaņā ar LAPK 32.pantu, uzliekot sodu, tiesa ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu, pārkāpēja personību, vainas pakāpi, mantisko stāvokli, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

No lietas materiāliem ir redzams, ka Pārkāpējs ir pašnodarbinātais, apgādībā 3 personas, ienākumi ir EUR 400, agrāk administratīvi sodīts.

[10] Saskaņā ar LAPK 33.pantu tiesa konstatē atbildību mīkstinošus apstākli, jo Pārkāpējs vaļsirdīgi nožēlo izdarīto.

Saskaņā ar LAPK 34.panta otro daļu netiek konstatēti atbildību pastiprinoši apstākļi.

[11] Tiesnesis konstatē, ka nepastāv LAPK 31.panta otrajā daļā paredzētie apstākļi, kas varētu būt par pamatu administratīvā aresta nepiemērošanai.

Tiesa, izvērtējusi viņas rīcībā esošās ziņas par Pārkāpēja personību un attieksmi pret izdarīto, uzskata par atbilstošu noteikt minimālo paredzēto soda apmēru, proti, sodīt ar administratīvo arestu uz 5 diennaktīm un naudas sodu 570 EUR**.**

[12] Saskaņā ar LAPK 257.panta pirmo daļu izņemtās mantas un dokumentus, ja izdarīts administratīvais pārkāpums, kas paredzēts šā kodeksa 149.^{4} panta septītajā daļā līdz piemērotā naudas soda izpildei, institūcijas (amatpersonas), kurām ir tiesības izņemt mantas un dokumentus, nodod glabāšanā Ministru kabineta noteiktajā kārtībā.

[13] No 2014.gada 26.novembra transportlīdzekļa izņemšanas protokola administratīvā pārkāpuma lietā Nr.PC084677, 2014.gada 26.novembra lēmuma par administratīvā pārkāpuma lietā izņemtās mantas nodošanu glabāšanā un 2014.gada 26.novembrī izņemtā transportlīdzekļa pieņemšanas un nodošanas akta Nr.080506, redzams, ka Pārkāpējam izņemts transportlīdzeklis Lexus JS250, ar valsts reģistrācijas numuru /reģ.nr./, kas nodots glabāšanā Nodrošinājuma Valsts aģentūrai.

[14] Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 274.panta ceturtā daļa nosaka, ka lietā pieņemtajā nolēmumā jāizlemj jautājums par izņemtajām mantām, savukārt 274.^{1}panta pirmās daļas 2.punkts nosaka, ka vērtības un lietas, kuras lietotas pārkāpuma izdarīšanai, ir konfiscējamas vai atdodamas atpakaļ to īpašniekiem.

Saskaņā ar Latvijas APK 257. panta pirmo daļu un MK 2010. gada 7. decembra noteikumu Nr. 1098 „Noteikumi par rīcību ar administratīvo pārkāpumu lietās izņemto mantu un dokumentiem" 22.3. apakšpunktu izņemto transportlīdzekli par administratīvajiem pārkāpumiem ceļu satiksmē par Latvijas APK 149.^{4} panta septītajā daļā, 149.^{5} panta piektajā daļā vai 149.^{15} pantā (izņemot sestajā daļā paredzēto pārkāpumu) atdod pēc piemērotā naudas soda izpildes.

Ar Satversmes tiesas 2013. gada 24. oktobra spriedumu lietā Nr. 2012-23-01 nospriests, atzīt Latvijas APK 257. panta pirmās daļas, otrā teikuma vārdus: „[j]a izdarīts administratīvais pārkāpums, kas paredzēts šā kodeksa 149.^{4} panta septītajā daļā, 149.^{5} panta piektajā daļā vai 149.^{15} pantā (izņemot sestajā daļā paredzēto pārkāpumu) līdz piemērotā naudas soda izpildei]" attiecībā uz transportlīdzekļu īpašniekiem (transportlīdzekļa reģistrācijas apliecībā norādītajiem turētājiem), kuri nav izdarījuši administratīvo pārkāpumu, par kuru piemērots sods, par neatbilstošiem Latvijas Republikas Satversmes 105. pantam un spēkā neesošiem no Satversmes tiesas sprieduma publicēšanas dienas.

Minētajā Satversmes tiesas spriedumā noteikts, ka Nodrošinājuma valsts aģentūra, pamatojoties uz šo spriedumu, tās glabāšanā esošos transportlīdzekļus transportlīdzekļu īpašniekiem un transportlīdzekļa reģistrācijas apliecībā norādītajiem turētajiem, kuri nav izdarījuši administratīvo pārkāpumu, par kuru piemērots naudas sods, pēc to pieprasījuma atdod neatkarīgi no piemērotā naudas soda izpildes.

[15] No lietas materiāliem redzams, ka transportlīdzekļa/TL marka/ IS250, ar valsts reģistrācijas numuru /numurs/, īpašniece ir /pers. G/. Tādējādi pastāv pamats atgriezt viņai izņemto administratīvā pārkāpuma izdarīšanas rīku - transportlīdzekli Lexus IS250, ar valsts reģistrācijas numuru /reģ.nr./.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 289.^{6} , 289.^{13}, 289., 32.- 34.pantu, 149.^{4} panta septītās daļas 1.punktu, tiesa

nosprieda:

atzīt par vainīgu /pers. A/, personas kods /personas kods/, par Latvijas APK 149.^{4} panta septītās daļas 1. punktā paredzēta administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un sodīt ar administratīvo arestu uz 5 (piecām) diennaktīm, naudas sodu 570 EUR (pieci simti septiņdesmit euro) apmērā.

Atgriezt izņemto administratīvā pārkāpuma izdarīšanas rīku - transportlīdzekli Lexus IS250, ar valsts reģistrācijas numuru /reģ.nr./, tā īpašniecei /pers. G/, personas kods /personas kods/.

Informēt par spriedumu Nodrošinājuma valsts aģentūru.

Naudas sodu nomaksāt ne vēlāk kā 30 (trīsdesmit) dienu laikā no dienas, kad izsniegts sprieduma noraksts, bet, ja spriedums pārsūdzēts, ne vēlāk kā 30 (trīsdesmit) dienu laikā no dienas, kad paziņots, ka sūdzība vai protests noraidīts. Naudas sods nomaksājams – saņēmējam Valsts kasei, reģistrācijas Nr.90000050138, saņēmēja iestāde: Valsts kase, BIC kods: TRELLV22, kontā /konta Nr./.

Spriedums daļā par izņemtā transportlīdzekļa atdošanu atpakaļ tā īpašniekam izpildāms nekavējoties.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 (desmit) darba dienu laikā Rīgas apgabaltiesā, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesā.

Pilnā sprieduma sastādīšanas datums ir 2014.gada 1.decembris.

Tiesnesis V.Prudņikovs