Lietas arhīva Nr. 1-0332-18/13
ECLI:LV:RPPT:2018:0619.168033218.1.S

**SPRIEDUMS**
2018.gada 19.jūnijā

Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesa
Tiesnese A.Buliņa
ar tiesas sēžu sekretāri L.Zemi
piedaloties pie administratīvās atbildības sauktajai personai /pers. A/
izskatījusi atklātā tiesas sēdē administratīvā pārkāpuma lietu, kurā kā pārkāpējs norādīts **/pers. A/,** personas kods /personas kods/, par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta trešajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanu.

**A p r a k s t o š ā d a ļ a**

[1] 2018.gada 13.jūnijā Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes (turpmāk - VP RRP) otas jaunākais inspektors R.Zīle sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PC 358418 par to, ka 2018.gada 13.jūnijā plkst.02:49, Rīgā, vadītājs /pers. A/ vadīja transportlīdzekli VOLVO S40 ar reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/ pa Lielā ielu 59 pagalmu atpakaļgaitā, atrodoties alkoholisko dzērienu ietekmē, ar minimālo alkohola koncentrāciju 1,29 promiles, kas fiksēts VSIA "Rīgas psihiatrijas un narkoloģijas centrs" Rīgā, Tvaika ielā 2.

Izdarītais administratīvais pārkāpums kvalificēts pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk - Latvijas APK) 149.[15] panta trešās daļas kā transportlīdzekļa vadīšana, ja izelpotā gaisa vai asins pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 1 promili, bet nepārsniedz 1.5 promili.

Sastādot protokolu, /pers. A/ izskaidrotas viņa tiesības un pienākumi, kas paredzēti Latvijas APK 260.pantā, persona protokolu ir parakstījusi un protokola eksemplāru saņēmusi, ko apliecināja ar savu parakstu.

[2] Pārkāpējs /pers. A/ tiesas sēdē savu vainu izdarītajā pārkāpumā atzina, izdarīto nožēloja, lūdza tiesu piemērot minimālo "Latvijas Finieri", ienākumu apmērs aptuveni 700 *euro* pēc nodokļu nomaksas, apgādībā personas nav, invaliditāte nav, problēmas ar veselību nav.

**M o t ī v u d a ļ a**

[3] Pārbaudījusi administratīvā pārkāpuma protokolu, noklausījusies /pers. A/ paskaidrojumus tiesas sēdē un izvērtējusi administratīvā pārkāpuma lietas materiālus, tiesa uzskata, ka /pers. A/ vaina administratīvā pārkāpumā, kāds paredzēts Latvijas APK 149.[15] panta trešajā daļā, ir pierādīta ar lietas materiāliem to kopumā un savstarpējā saistībā.

[4] 2018.gada 13.jūnijā plkst.05:15 sastādīts administratīvā pārkāpuma protokols Nr.PC 358418 par /pers. A/ augstāk minētām darbībām – transportlīdzekļu vadīšanu alkoholisko dzērienu ietekmē ar alkohola koncentrāciju asinīs 1,29 promile. Pārbaude veikta VSIA "Rīgas psihiatrijas un narkoloģijas centrs" Rīgā, Tvaika ielā 2. Sastādot protokolu, /pers. A/ izskaidrotas viņa tiesības un pienākumi, kas paredzētas Latvijas APK 260.pantā, viņš parakstījies par to, ka ar protokola saturu ir iepazinies (*lietas 4.lapa*).

[5] No 2018.gada 13.jūnija medicīniskās pārbaudes protokola Nr.3299 alkohola ietekmes (koncentrācijas) noteikšanai, redzams, ka /pers. A/ izelpā konstatēta minimālā alkohola koncentrācija 1,29 promiles (*lietas 10.lapa*).

[6] Administratīvais pārkāpums kvalificēts pareizi pēc Latvijas APK 149.[15] panta trešās daļas.

Latvijas APK 149.[15] panta trešā daļa nosaka, ka par transportlīdzekļa vadīšanu, ja izelpotā gaisā vai asins pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 1 promili, bet nepārsniedz 1,5 promiles, transportlīdzekļa vadītājam piemēro administratīvo arestu no piecām līdz desmit diennaktīm, uzliek naudas sodu no astoņsimt piecdesmit līdz tūkstoš divsimt *euro* un atņem transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz diviem gadiem.

Administratīvais pārkāpums vērsts pret ceļu satiksmi.

[7] Uzliekot sodu /pers. A/, saskaņā ar Latvijas Administratīvā pārkāpuma kodeksa 32.pantu, tiesa ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu, pārkāpēja personību, viņa vainas pakāpi, mantisko stāvokli, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Izvērtējot pārkāpēja personību, konstatēts, ka /pers. A/ savu dzīvesvietu deklarējis /adrese/, strādā "Latvijas Finieris", vidēji ienākumi 700,00 *euro* pirms nodokļu nomaksas, iepriekš administratīvi sodīts, personas apgādībā nav, invaliditāte nav, pie kriminālatbildības nav saukts.

Saskaņā ar Latvijas APK 33.pantu, apstākļus, kas mīkstina atbildību par administratīvo pārkāpumu, tiesa konstatē – vainīgais vaļsirdīgi nožēlo izdarīto.

Vienlaicīgi nav konstatēti Latvijas APK 31.panta otrajā daļā paredzētie apstākļi, kas liegtu piemērot arestu.

[8] Nosakot sodu pārkāpējam, tiesa atzīst, ka soda mērķi - audzināt personu, kura izdarījusi administratīvo pārkāpumu, likumu ievērošanas un sadzīves noteikumu cienīšanas garā, kā arī lai pārkāpējs neizdarītu jaunus pārkāpumus, var panākt piemērojot administratīvo arestu, uzliekot naudas sodu un atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības.

[8.1] Ņemot vērā pārkāpuma raksturu un pārkāpēja personību, tiesa atzīst, ka /pers. A/ uzliekams naudas sods 850 *euro* apmērā un piemērojams administratīvais arests uz 5 diennaktīm, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 2 gadiem.

[8.2] Tiesas sēdē pārkāpēja /pers. A/ lūdza tiesu sadalīt naudas sodu, jo viņa ikmēneša ienākumi nav pietiekami naudas soda samaksai uzreiz.

Saskaņā ar Latvijas APK 294.pantu, ja ir apstākļi, kuru dēļ nekavējoties nevar izpildīt lēmumu par administratīvo arestu vai par naudas soda uzlikšanu, institūcija, kas pieņēmusi lēmumu, var atlikt tā izpildi uz laiku līdz vienam mēnesim. Par naudas soda uzlikšanu pieņemtā lēmuma izpildi var atlikt uz laiku līdz sešiem mēnešiem no lēmuma pieņemšanas dienas ar nosacījumu, ka uzlikto naudas sodu iekasē pa daļām.

Pārkāpējs ir norādījis, ka viņa ienākumi ir nepietiekoši, lai uzreiz nomaksātu naudas sodu. Tiesa atzīst, ka /pers. A/ piemērotais naudas sods sadalāms sešos maksājumos sešu mēnešu laikā.

[9] Saskaņā ar Latvijas APK 257.pantu tiesa izņemtās mantas un dokumentus līdz brīdim, kad stājies spēkā lēmums administratīvā pārkāpuma

lietā, ja izdarīts administratīvais pārkāpums, kas paredzēts Latvijas APK 149.[15] panta trešajā daļā, līdz piemērotā naudas soda izpildei, nodod glabāšanā Ministru kabineta noteiktajā kārtībā.

Ar VP RRP inspektora R.Zeiles 2018.gada 13.jūnija lēmumu administratīvā pārkāpuma lietā Nr.PC 358418 izņemts transportlīdzeklis VOLVO S40 ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/ un nodots glabāšanai Nodrošinājuma valsts aģentūrai (*lietas 11-15.lapa*).

Ar Satversmes tiesas 2013.gada 24.oktobra spriedumu lietā Nr. 2012-23-01 nospriests atzīt Latvijas APK 257.panta pirmās daļas, otrā teikuma vārdus: „[ja izdarīts administratīvais pārkāpums, kas paredzēts šā kodeksa 149.[4] panta septītajā daļā, 149.[5] panta piektajā daļā vai 149.[15] pantā (izņemot sestajā daļā paredzēto pārkāpumu) līdz piemērotā naudas soda izpildei]" attiecībā uz transportlīdzekļu īpašniekiem (transportlīdzekļa reģistrācijas apliecībā norādītajiem turētājiem), kuri nav izdarījuši administratīvo pārkāpumu, par kuru piemērots sods, par neatbilstošiem Latvijas Republikas Satversmes 105.pantam un spēkā neesošiem no Satversmes tiesas sprieduma publicēšanas dienas.

Minētajā Satversmes tiesas spriedumā noteikts, ka Nodrošinājuma valsts aģentūra, pamatojoties uz šo spriedumu, tās glabāšanā esošos transportlīdzekļus transportlīdzekļu īpašniekiem un transportlīdzekļa reģistrācijas apliecībā norādītajiem turētajiem, kuri nav izdarījuši administratīvo pārkāpumu, par kuru piemērots naudas sods, pēc to pieprasījuma atdod neatkarīgi no piemērotā naudas soda izpildes.

Tādējādi, transportlīdzeklis nekavējoties pēc pieprasījuma (neatkarīgi no piemērotā naudas soda izpildes) atdodams transportlīdzekļa īpašniekam (transportlīdzekļa reģistrācijas apliecībā norādītais turētājam), kurš nav izdarījis administratīvo pārkāpumu, par kuru piemērots naudas sods. Pretēji, ja izņemtā transportlīdzekļa īpašnieks ir persona, kurai piemērots sods, transportlīdzeklis atdodams pēc naudas soda izpildes.

[10] Saskaņā ar Latvijas APK 258.panta trešo daļu persona, kurai uzlikts administratīvais sods, Ministru kabineta noteiktā kārtībā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm.

/pers. A/ alkohola koncentrācijas noteikšanai veikta medicīniskā pārbaude VSIA "Rīgas psihiatrijas un narkoloģijas centrs", līdz ar to iestādei radušies izdevumi 34,20 *euro* apmērā. Saskaņā ar Ministru kabineta 2007.gada 18.decembra noteikumu Nr.915 „Noteikumi par kārtību, kādā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm" 3.punktu un Ministru kabineta 2005.gada 11.janvāra noteikumu Nr.15 „Kārtība, kādā nosakāma alkohola koncentrācija asinīs un izelpotajā gaisā un konstatējams narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaids" 11.punktu, uzliekams par pienākumu /pers. A/ iemaksāt Valsts policijas kontā narkotisko vielu iespaida pārbaudes izdevumus 34,20 *euro* apmērā.

**R e z o l u t ī v ā d a ļ a**

Ņemot vērā minēto un saskaņā ar Latvijas APK 289.[6] , 289.[7], 289.[12] , 289.[13] , 289.[16] un 289.[17] pantu , tiesa

**n o s p r i e d a :**

atzīt par vainīgu /pers. A/, personas kods /personas kods/, Latvijas APK 149.[15] panta trešajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un piemērot viņam administratīvo arestu uz 5 (piecām) diennaktīm, uzlikt naudas sodu 850 *euro* (astoņsimt piecdesmit *euro*) apmērā un atņemt transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 2 (diviem) gadiem.

Sadalīt naudas soda izpildi termiņos, nosakot /pers. A/ pienākumu samaksāt:

125,00 EUR (viens simts divdesmit pieci *euro,* 00 centi) līdz 2018.gada 22.jūlijam;

145,00 EUR (viens simts četrdesmit pieci *euro,* 00 centi) līdz 2018.gada 22.augustam;

145,00 EUR (viens simts četrdesmit pieci *euro,* 00 centi) līdz 2018.gada 22.septembrim;

145,00 EUR (viens simts četrdesmit pieci *euro,* 00 centi) līdz 2018.gada 22.oktobrim;

145,00 EUR (viens simts četrdesmit pieci *euro,* 00 centi) līdz 2018.gada 22.novembrim.

145,00 EUR (viens simts četrdesmit pieci *euro,* 00 centi) līdz 2018.gada 22.decembrim;

Naudas soda maksājuma rekvizīti:

Saņēmējs: Valsts kase

NMR 90000050138

Konts LV34TREL1060191011100

Saņēmējbanka: Valsts kase

Kods TREL LV22

Maksājuma mērķis: naudas sods Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesai - kods 551, lieta Nr.168033218.

Katra izdarītā maksājuma apliecinošā dokumenta oriģināls nekavējoties iesniedzams tiesas kancelejā Rīgā, Daugavgrīvas ielā 58.

Ja spriedumā norādītie izdevumi netiks segti labprātīgi, spriedums tiks nodots piespiedu izpildei tiesu izpildītājam.

Uzlikt par pienākumu /pers. A/ segt izdevumus, kas saistīti ar alkohola ietekmes noteikšanai veikto pārbaudi 34,20 *euro* (trīsdesmit četri *euro* 20 centi).

Izdevumi, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas konstatēšanai veikto pārbaudi 34,20 *euro* apmērā, /pers. A/ jāsamaksā 30 dienu laikā no sprieduma stāšanās spēkā:

Saņēmējs: Valsts policija

Reģistrācijas Nr. 90000099040

Banka: Valsts kase

Bankas kods: TRELLLV22

Konta Nr.LV96TREL2140091033000

Maksājuma mērķis: pārbaudes izdevumi (protokols Nr.PC358418).

Izdarītā maksājuma apliecinošā dokumenta oriģināls nekavējoties iesniedzams Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Kārtības policijas pārvaldes Satiksmes administratīvo pārkāpumu izskatīšanas birojā Rīgā, Gaujas ielā 15.

Spriedumu par administratīvā aresta izpildi uzdot Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Kurzemes rajona iecirknim, Daugavgrīvas ielā 34a, Rīgā.

Izņemto pārkāpuma rīku – automašīnu VOLVO S40 ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/ nekavējoties pēc pieprasījuma atdot transportlīdzekļa īpašniekam (transportlīdzekļa reģistrācijas apliecībā norādītais turētājam), kurš nav izdarījis administratīvo pārkāpumu, par kuru piemērots naudas sods. Pretēji, ja izņemtā transportlīdzekļa īpašnieks ir /pers. A/, personas kods /personas kods/, kuram piemērots sods, transportlīdzeklis atdodams pēc naudas soda izpildes.

Ja spriedumā norādītie izdevumi netiks segti labprātīgi, spriedums tiks nodots piespiedu izpildei tiesu izpildītājam.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 (desmit) darba dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu kolēģijā, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesā.

Spriedums sastādīts un pieejams tiesas kancelejā 2018.gada 21.jūnijs.

Tiesnese A.Buliņa