Lietas Nr. C73684620
ECLI:LV:ZRT:2021:0106.C73684620.3.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Jelgavā 2021. gada 6. janvārī

Zemgales rajona tiesa: tiesnese K. Zaura
izskatīja rakstveida procesā /pers. A/juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu.

Aprakstošā daļa

2020. ada 29. decembrī Zemgales rajona tiesā saņemts /pers. A/ (turpmāk arī Parādniece) juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikums, kurā lūdz ierosināt Parādnieces maksātnespējas procesu un pasludināt Parādnieces juridiskās personas maksātnespējas procesu.

Pieteikumā norādīts, ka /pers. A/ reģistrēta komercreģistrā /datums/. /pers. A/darbības veidi bija namdaru un galdniecības izstrādājumu ražošana, bet saimnieciskā darbība jau salīdzinoši ilgi vairs netiek veikta, jo tai zuda ekonomisks pamats, kā arī tika pieņemts lēmums kapitālsabiedrību likvidēt. No 2020. gada 24. augusta kapitālsabiedrības vienīgā amatpersona un likvidators ar tiesībām pārstāvēt kapitālsabiedrību atsevišķi ir /pers. B/.

/pers. A/ ir divi dalībnieki, kuri ir informēti par kapitālsabiedrības nodomu tiesā iesniegt maksātnespējas procesa pieteikumu un nav iebilduši pret to. /pers. A/dalībnieki nolēma veikt kapitālsabiedrības likvidāciju ar domu, ka kapitālsabiedrības likvidācijas procesa ietvaros tiks segti kreditoru prasījumi. Neskatoties uz minēto, likvidācijas procesa ietvaros noskaidrojās, ka minētais nav iespējams. Saskaņā ar /pers. A/ 2020. gada 24. septembra slēguma finanšu pārskatu Kapitālsabiedrības aktīvi ir nepietiekamā apjomā, lai tā varētu norēķināties ar saviem kreditoriem. Kapitālsabiedrībai ir jānorēķinās ar tās kreditoriem 15 062,00 EUR apmērā, bet kapitālsabiedrībai vairs nav aktīvu, lai to paveiktu. Saistības pret kreditoriem ir radušās dēļ saimnieciskās darbības vajadzībām, kā arī saistībā ar neveiksmīgās saimnieciskās darbības izbeigšanu. Ņemot vērā to, ka saimnieciskā darbība ir izbeigta, parādniekam nav aktīvu, parādniekam nav iespēju vienoties ar kreditoriem vai piemērot tiesiskās aizsardzības procesu.

/pers. A/ nespēj un nespēs nokārtot savas saistības pret kreditoriem, attiecībā uz to ir konstatējama Maksātnespējas likuma 57. panta pirmās daļas 6. punktā minētā maksātnespējas pazīme.

Parādnieka galveno interešu centra atrašanās vieta Eiropas Parlamenta un Padomes regulas Nr. 2015/848 izpratnē ir tā juridiskā adrese Latvijas Republikā.

Parādnieks citā Eiropas Savienības dalībvalstī neveic vai triju mēnešu laikposmā pirms pieteikuma iesniegšanas nav veicis saimniecisko darbību Eiropas Parlamenta un Padomes regulas Nr. 2015/848 2. panta 10. punkta izpratnē.

Parādniekam nav piemērots tiesiskās aizsardzības process un parādnieks nav vērsies ar pieteikumu tiesā par šāda procesa piemērošanu.

Pieteikums pamatots ar Maksātnespējas likuma 57. panta pirmās daļas 6. punktu un 60. panta pirmās daļas 2. punktu un trešo daļu.

Ievērojot Civilprocesa likuma 363.^{9} pantu, ar Zemgales rajona tiesas tiesneses 2020. gada 30. decembra lēmumu pieteikums pieņemts izskatīšanai un ierosināta civillieta.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{11} panta otrās daļas noteikumiem parādnieka iesniegto maksātnespējas procesa pieteikumu tiesa izskata rakstveida procesā septiņu dienu laikā no lietas ierosināšanas dienas, nerīkojot tiesas sēdi.

Motīvu daļa

Novērtējusi iesniegto pieteikumu un rakstveida pierādījumus lietā, tiesa atzīst, ka pieteikums ir pamatots un apmierināms.

Maksātnespējas likuma 56. pants noteic, ka juridiskās personas maksātnespējas procesu piemēro attiecībā uz juridisko personu, personālsabiedrību, individuālo komersantu, ārvalstī reģistrētu personu, kas veic pastāvīgu saimniecisko darbību Latvijā, un šajā likumā noteiktiem speciāliem subjektiem (turpmāk šajā sadaļā – parādnieks).

Lursoft izdruka (lietas 11.-13. lapa) apliecina, ka /pers. A/ ir reģistrēta Komercreģistrā /datums/, ar vienoto reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, juridiskā adrese /adrese A/. Sabiedrībai ir divi dalībnieki.

Tiesa konstatē, ka Parādniece ir atzīstama par juridiskās personas maksātnespējas procesa subjektu Maksātnespējas likuma 56. panta izpratnē.

Juridiskā adrese Ogres novada administratīvajā teritorijā Parādniecei bija reģistrēta trīs mēnešus pirms maksātnespējas pieteikuma iesniegšanas tiesā, līdz ar to lieta ir piekritīga Zemgales rajona tiesai.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{3} panta pirmās daļas prasībām Parādnieces vārdā maksātnespējas procesa pieteikumu iesniedza tās likvidatore /pers. B/ (lietas 6., 11.-13. lapa).

Pieteikumam atbilstoši Civilprocesa likuma 363.^{3} panta trešās daļas 2. punktā noteiktajam ir pievienoti Sabiedrības dalībnieku apliecinājumi par to, ka viņi ir informēti par Sabiedrības nodomu iesniegt tiesā maksātnespējas procesa pieteikumu (lietas 7., 8. lapa).

Maksātnespējas likuma 57. panta pirmās daļas 6. punktā noteikta juridiskās personas maksātnespējas procesa pazīme - saskaņā ar likvidācijas sākuma finanšu pārskatu parādniekam nepietiek aktīvu, lai apmierinātu visus pamatotos kreditoru prasījumus, vai arī šis apstāklis atklājas likvidācijas gaitā.

No Valsts ieņēmumu dienesta Elektroniskās deklarēšanas sistēmas 2019. gada 26. novembra izdrukas (lietas 9. lapa), /datums/ Aizņēmuma līguma Nr. /līguma numurs/ starp /pers. A/ un /pers. C/ (lietas 10. lapa), kā arī likvidējamās /pers. A/slēguma finanšu pārskata uz 2020. gada 24. septembri (lietas 14.-23. lapa) ir redzams, ka Parādniecei nepietiek aktīvu, lai apmierinātu visus pamatotos kreditoru prasījumus.

Līdz ar to secināms, ka Parādniecei pastāv Maksātnespējas likuma 57. panta pirmās daļas 6. punktā noteiktā juridiskās personas maksātnespējas

procesa pazīme.

Tā kā nav pierādījumu tam, ka Parādniecei būtu uzņēmumi Eiropas Savienības dalībvalstīs, kā arī, ka Parādniece būtu kādas citas Eiropas Savienības dalībvalsts uzņēmuma filiāle, līdz ar to starptautiskā maksātnespējas procesa uzsākšanai nav pamata un pret Parādnieci nav uzsākama Padomes regulas Nr.1346/2000 trešā panta 1.vai 2.punktā noteiktā maksātnespējas procedūra.

Civilprocesa likuma 363.[13] panta otrā daļa noteic, ka tiesa pasludina parādnieka maksātnespējas procesu, ja tā pieteikuma izskatīšanas dienā konstatē pieteikumā norādīto maksātnespējas pazīmi.

Novērtējot minēto, tiesa atzīst, ka ir pamats pasludināt Parādnieces maksātnespējas procesu.

Pēc juridiskās personas maksātnespējas procesa lietas ierosināšanas, izmantojot Tiesu informatīvās sistēmas nodrošinātu automatizētu atlasi, no Maksātnespējas kontroles dienesta Elektroniskās maksātnespējas uzskaites sistēmā uzturētā administratoru amata pretendentu saraksta izraudzīts administratora amata kandidāts /pers. D/.

Izvērtējot viņa atbilstību administratora pienākumu veikšanai attiecīgajā juridiskās personas maksātnespējas procesā, nav pierādījumu tam, ka attiecībā uz administratora kandidātu pastāvētu Maksātnespējas likuma 20. pantā vai 21. pantā norādītie ierobežojumi administratora pienākumu pildīšanai, tādēļ tiesa atzīst, ka /pers. D/ ir ieceļams par administratoru šajā maksātnespējas procesā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.[13] panta desmito daļu, tiesāšanās izdevumi norādāmi tiesas spriedumā un iekļaujami maksātnespējas procesa izdevumos.

Parādniece ir veikusi maksātnespējas procesa depozīta samaksu 860,00 EUR apmērā (lietas 5[b].lapa). Tāpat Parādniece ir veikusi valsts nodevas samaksu 70,00 EUR apmērā (lietas 5[a]. lapa), kas ir iekļaujama maksātnespējas procesa izdevumos.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 193., 363.[10] un 363.[13] pantu, tiesa

nosprieda

Pasludināt/pers. A/, vienotais reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, juridiskā adrese /adrese A/, maksātnespējas procesu.

Iecelt par administratoru /pers. A/, vienotais reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, juridiskā adrese /adrese A/, maksātnespējas procesā /pers. D/, sertifikāta Nr. /sertifikāta Nr./, adrese – /adrese/.

Iekļaut /pers. A/ maksātnespējas procesa izdevumos tiesas izdevumus samaksāto valsts nodevu 70,00 EUR.

Spriedums nav pārsūdzams un stājas spēkā nekavējoties.

Tiesnese K. Zaura