Lietas Nr. C07086814
Lietas arhīva Nr. C-0275-15/1

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Aizkrauklē **2015.gada 24.septembrī**

Aizkraukles rajona tiesa
tiesnese I.Silicka
ar tiesas sēdes sekretāri M.Liģeri,
piedaloties prasītāja SIA „Kokneses Komunālie pakalpojumi" pilnvarotajai pārstāvei /pers. B/,
izskatīja atklātā tiesas sēdē civillietu SIA „Kokneses Komunālie pakalpojumi" prasībā pret /pers. C/ par dzīvojamās mājas apsaimniekošanas, komunālo pakalpojumu maksas parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

2014.gada 30.oktobrī SIA „Kokneses Komunālie pakalpojumi" (turpmāk - prasītājs), iesniedzis Aizkraukles rajona tiesā prasību pret /pers. C/ (turpmāk - atbildētāja), par dzīvojamās mājas apsaimniekošanas un komunālo pakalpojumu maksas parāda piedziņu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka pamatojoties uz 2006.gada 21.augusta pirkuma līgumu atbildētāja ir dzīvokļa Nr.30, /adrese/, īpašniece.

Laika periodā no 2009.gada 1.augusta līdz 2014.gada 30.septembrim atbildētāja ir iekrājusi parādu par dzīvojamās mājas apsaimniekošanu un komunālajiem pakalpojumiem 4512,81 *euro* apmērā, tai skaitā, par apsaimniekošanu – 1195,67 *euro*, atkritumu izvešanu – 119,51 *euro*, auksto ūdeni – 99,44 euro, kanalizāciju – 184,56 *euro,* elektrību koplietošanas telpās – 63,18 *euro*, apkuri – 2051,52 *euro*, karstā ūdens cirkulāciju – 71,93 *euro*, ūdens un kanalizācijas pastāvīgo daļu – 60,23 *euro*, apkures pastāvīgo daļu – 386,29 *euro*, kolektīvo antenu – 280,48 *euro*.

Saskaņā ar dzīvojamās mājas pārvaldīšanas 2012.gada 13.jūlija pilnvarojuma līguma 6.8.punktu, prasītājs aprēķinājis līgumā paredzēto līgumsodu 0,1% apmērā no kopējās mēneša maksājuma summas par katru nokavēto dienu, t.i., 135,38 *euro* apmērā.

Prasītājs norādījis, ka pilnvarojuma līgumā kā dzīvokļa līguma dalībnieks norādīts atbildētājas vīrs /pers. D/.

Prasītāja apsaimniekotajā mājā /adrese/ pagastā, Kokneses novadā, atbildētājai piederošajam dzīvoklim Nr.30, kura kopējā platība ir 58,36 m^2, ir pieslēgtas aukstā un karstā ūdens apgādes, kanalizācijas un apkures sistēmas.

Prasības pieteikumā norādīts, ka atbildētāja saistības nav pildījusi ilgstoši. Par nepieciešamību pildīt uzņemtās saistības par dzīvojamās mājas uzturēšanu un apsaimniekošanu, t.i., dzīvojamās mājas pārvaldīšanas pilnvarojuma līguma 4.2.1., 4.2.2., 4.2.3., 4.2.4., 4.2.5., 6.1., 6.2., 6.3., 6.4.punktā noteikto, prasītājs vairākkārtīgi ir brīdinājis atbildētāju pildīt uzņemtās saistības. Prasītājs 2014.gada 2.septembrī nosūtījis atbildētājai pirmstiesas brīdinājumu.

Atbildētāja nav apstrīdējusi parādsaistību pastāvēšanas faktu, nav vērsusies pie prasītāja ar pretenzijām par maksas aprēķinu pareizību par mājas uzturēšanu, apsaimniekošanu un komunālajiem pakalpojumiem. Atbildētājas rīcības tiešā rezultātā prasītājam ir nodarīti un turpina rasties zaudējumi.

Prasītājs, pamatojoties uz Civillikuma 1425., 1587., 1588., 1652.panta 3.punktu, 1661., 1662., 1717., 1720., 1775., 1779., 1828.pantu, Civilprocesa likuma 1., 27., 41.panta pirmo daļu, 44.panta pirmās daļas 3.punktu, otro daļu, 127.-130., 195.pantu, Dzīvokļa īpašuma likuma 10.panta 2. un 3.punktu, 14.pantu, Dzīvojamo māju pārvaldīšanas likuma 5., 6.panta otrās daļas 1.punkta b) apakšpunktu, Dzīvojamās mājas pārvaldīšanas pilnvarojuma līguma 4.2.1., 4.2.2., 4.2.3., 4.2.4., 4.2.5., 6.1., 6.23., 6.3., 6.4.punktu, lūdz piedzīt no atbildētājas /pers. C/ galveno parādu 4512,81 *euro*, līgumsodu 135,38 *euro* un samaksātos tiesas izdevumus. Lūdz vērst piedziņu uz visu atbildētājai īpašumā esošo kustamo un nekustamo mantu un naudas līdzekļiem.

Rakstveida paskaidrojumus par celto prasību, atbilstoši Civilprocesa likuma 148.panta noteikumiem, atbildētāja tiesā nav iesniegusi.

Prasītāja SIA „Kokneses Komunālie pakalpojumi" pilnvarotā pārstāve /pers. B/ tiesas sēdē prasību uzturēja un sniedza paskaidrojumu atbilstoši prasības pieteikumā izklāstītajiem apstākļiem. Papildus paskaidroja, ka apsekojot atbildētājas dzīvesvietu, tika konstatēts, ka dzīvoklis ir izdemolēts un aizslēgts. Atbildētāja jau ilgstoši neuzturas savā dzīvokļa īpašumā.

Atbildētāja/pers. C/ uz tiesas sēdi nav ieradusies, nav paziņojusi par neierašanās iemesliem.

Civilprocesa likuma 56.^{2} panta pirmās daļas 3.punkts nosaka, ka personai, kuras dzīvesvieta, atrašanās vieta vai juridiskā adrese nav Latvijā un kuras adrese ir zināma, tiesas dokumentus piegādā Latvijai saistošos starptautiskajos līgumos paredzētajā kārtībā.

Atbildētājas/pers. C/ dzīvesvieta ir /ADRESE/, līdz ar to, tiesas dokumenti – prasības pieteikums 2014.gada 22.decembrī un tiesas pavēste 2015.gada 18.maijā atbildētājai nosūtīti saskaņā ar 2007.gada 13.novembra Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (EK) Nr.1393/2007 par tiesas un ārpustiesas civillietu vai komerclietu dokumentu izsniegšanu dalībvalstīs (dokumentu izsniegšana) *(lietas 42., 47.-51.lapa)*.

Tiesā 2015.gada 19.februārī saņemts Tieslietu ministrijas Tiesiskās sadarbības departamenta Tiesu sadarbības nodaļas paziņojums, ka tiesas dokumenti /pers. C/ tika izsniegti 2015.gada 6.februārī saskaņā ar nacionālajiem tiesību aktiem, atstājot dokumentus adresāta pasta kastītē *(lietas 43.-44.lapa),* 2015.gada 30.jūnijā saņemts /ADRESE/ kompetentās iestādes apliecinājums, ka tiesas dokumenti atbildētājai izsniegti 2015.gada 15.jūnijā *(lietas 54.lapa)*.

Ņemot vērā, ka atbildētājai par tiesas sēdi paziņots Civilprocesa likumā noteiktajā kārtībā un nepastāv Civilprocesa likuma 209. un 210.pantā noteiktie pamati lietas izskatīšanas atlikšanai, tiesa atzīst par iespējamu lietu izskatīt bez atbildētājas piedalīšanās tiesas sēdē.

Motīvu daļa

Noklausījusies prasītāja pilnvarotās pārstāves /pers. B/ paskaidrojumus, izvērtējusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasība ir apmierināma pilnīgi.

No prasības pieteikumam pievienotā Aizkraukles rajona tiesas zemesgrāmatas nodalījuma noraksta redzams, ka ar 2006.gada 12.oktobra zemesgrāmatu tiesnese s lēmumu nostiprinātas atbildētājas /pers. C/ īpašuma tiesības uz dzīvokļa īpašumu Nr.30 un kopīpašuma 5836/194485 domājamām daļām no daudzīvokļu mājas un zemes gabala 2668 kvm kopplatībā /adrese/, kas ierakstīts Kokneses pagasta zemesgrāmatas nodalījumā Nr./numurs A/*(lietas 20.lapa)*.

No lietas materiāliem redzams, ka 2012.gada 13.jūlijā noslēgts dzīvojamās mājas /adrese/, pārvaldīšanas pilnvarojuma līgums, ar kuru minētās dzīvojamās mājas dzīvokļu īpašnieki uzdevuši SIA „Kokneses komunālie pakalpojumi" un tā apņēmusies pārvaldīt un apsaimniekot dzīvojamo māju, ar dzīvojamo māju funkcionāli saistītās ēkas un būves un mājai piesaistīto zemes gabalu, atbilstoši īpašnieku dotajiem norādījumiem. Savukārt, dzīvojamās mājas īpašnieki apņēmās segt pārvaldnieka izdevumus, kas saistīti ar dzīvojamās mājas , ar dzīvojamo māju funkcionāli saistīto ēku un būvju un piesaistītā zemes gabala pārvaldīšanu un apsaimniekošanu, kā arī dot nepieciešamos norādījumus mājas pārvaldīšanai *(lietas 21.-24.lapa)*.

Dzīvokļa īpašuma likuma 10.panta 1.punkts nosaka dzīvokļa īpašnieka pienākumu piedalīties dzīvojamās mājas pārvaldīšanā, savukārt, 2.punkts nosaka dzīvokļa īpašnieka pienākumu segt dzīvojamās mājas pārvaldīšanas izdevumus šā likuma 13.pantā noteiktajā kārtībā.

Saskaņā ar Dzīvokļa īpašuma likuma 10.panta 3.punktu, dzīvokļa īpašniekam ir pienākums norēķināties par saņemtajiem pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu.

No lietas materiāliem pievienotā parāda aprēķina *(lietas 8.lapa)*, rēķiniem *(lietas 9.-17.lapa)* redzams, ka atbildētāja /pers. C/ nav līgumā noteiktajā kārtībā norēķinājusies par dzīvojamās mājas uzturēšanu un apsaimniekošanu un komunālajiem pakalpojumiem, tādejādi, laikā līdz 2014.gada 30.septembrim iekrājot parādu 4512,81 *euro,* tai skaitā: par apsaimniekošanu – 1195,67 *euro*, atkritumu izvešanu – 119,51 *euro*, auksto ūdeni – 99,44 euro, kanalizāciju – 184,56 *euro,* elektrību koplietošanas telpās – 63,18 *euro*, apkuri – 2051,52 *euro*, karstā ūdens cirkulāciju – 71,93 *euro*, ūdens un kanalizācijas pastāvīgo daļu – 60,23 *euro*, apkures pastāvīgo daļu – 386,29 *euro*, kolektīvo antenu – 280,48 *euro*.

Parāda aprēķins veikts, pamatojoties uz Aizkraukles novada Sabiedrisko pakalpojumu regulatora apstiprinātajiem tarifiem *(lietas 26.-27.lapa)*, SIA „Kokneses Komunālie pakalpojumi" aprēķināto, dzīvojamās mājas /adrese/ pārvaldīšanas pilnvarojuma līgumā noteikto mājas apsaimniekošanas maksu *(lietas 21.-24.lapa)*.

2014.gada 29.augustā prasītājs nosūtīja atbildētājai pirmstiesas brīdinājumu par parādsaistību nokārtošanu, aicinot atbildētāju mēneša laikā veikt dzīvojamās mājas apsaimniekošanas un komunālo pakalpojumu maksas parāda summas samaksu prasītājai *(lietas 18.-19.lapa)*.

Lietas iztiesāšanas laikā netika gūti pierādījumi, ka atbildētāja /pers. C/ parādu 4512,81 *euro* apmērā prasītājam būtu samaksājusi.

Tā kā atbildētāja /pers. C/ nav pienācīgi pildījusi Dzīvokļa īpašuma likumā noteikto dzīvokļa īpašnieka pienākumu segt dzīvojamās mājas apsaimniekošanas izdevumus, norēķināties par saņemtajiem pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu, no atbildētājas par labu prasītājai piedzenams dzīvojamās mājas apsaimniekošanas un saņemto pakalpojumu maksas parāds par laika periodu līdz 2014.gada 30.septembrim 4512,81 *euro*.

Prasītājs aprēķinājis un lūdz piedzīt no atbildētājas līgumsodu par maksājumu kavējumiem par pēdējo mēnesi 135,38 *euro*.

2012.gada 13.jūlija dzīvojamās mājas /adrese/, pārvaldīšanas pilnvarojuma līguma 6.8.punktā paredzēts līgumsods par maksājumu kavējumiem – 0,1% apmērā no kopējās mēneša maksājuma summas par katru nokavēto dienu pēc tekošā mēneša.

Saskaņā ar Civillikuma 1716.pantu līgumsods ir pametums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību tajā gadījumā, ja viņa šo saistību neizpildītu vai neizpildītu pienācīgi. Puses ir pielīgušas līgumsodu Civillikuma 1716.panta izpratnē par saistību nepienācīgu pildīšanu.

Vērtējot pieprasītā līgumsoda apmēru, tiesa secina, ka atbildētāja ir pieļāvusi maksājumu kavējumu, pieprasītais līgumsods nav pārmērīgs, un prasījums par līgumsoda piedziņu ir pamatots un apmierināms prasības pieteikumā norādītajā apmērā.

Prasītājs lūdz piedziņu vērst uz atbildētājai piederošo kustamo un nekustamo īpašumu un naudas līdzekļiem. Sprieduma piespiedu izpilde notiek, pamatojoties uz Civilprocesa likuma E daļas normām, kas reglamentē tiesas nolēmumu izpildu lietvedību.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 567.panta pirmajai daļai, piespiedu izpildes līdzekli prasītājs tiesīgs norādīt, iesniedzot izpildu dokumentu izpildei, tādēļ tiesas spriedumā piespiedu izpildes līdzeklis nav norādāms.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses samaksātos tiesas izdevumus.

No atbildētājas par labu prasītājam piedzenama valsts nodeva 420,67 *euro (lietas 6.lapa),* izdevumi, kas saistīti ar tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanu un izsniegšanu 4,70 *euro (7.lapa),* un ar lietas vešanu saistītie izdevumi 8,82 *euro (lietas 19.,34.lapa).*

Prasītājs nav samaksājis ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,41 *euro* apmērā, kas atbilstoši Civilprocesa likuma 42.panta jēgai, piedzenami no atbildētājas valsts ienākumos.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu (..) un par tiesāšanās izdevumu piedziņu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei (..).

Atbildētājai nosakāms sprieduma labprātīgas izpildes termiņš - 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 8., 97., 193., 194., 195., 204.[1] pantu, tiesa

nosprieda

prasību apmierināt pilnīgi.

Piedzīt no /pers. C/, personas kods /personas kods/, par labu SIA „Kokneses Komunālie pakalpojumi", vienotais reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, dzīvojamās mājas apsaimniekošanas un komunālo pakalpojumu maksas parādu par laika periodu no 2009.gada 1.augusta līdz 2014.gada 30.septembrim 4512,81 EUR (četri tūkstoši pieci simti divpadsmit *euro* un 81 centu), līgumsodu 135,38 EUR (viens simts trīsdesmit piecus *euro* un 38 centus), valsts nodevu 420,67 EUR (četri simti divdesmit *euro* un 67 centus), ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 EUR (četrus *euro* un 70 centus), un ar lietas vešanu saistītos izdevumus 8,82 EUR (astoņi *euro* un 82 centus), kopā 5082,38 EUR (pieci tūkstoši astoņdesmit divus *euro* un 38 centus).

Piedzīt no /pers. C/, personas kods /personas kods/, valsts ienākumos ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,41 EUR (piecus *euro* un 41

centu).

Noteikt /pers.C/ sprieduma labprātīgas izpildes termiņu – 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu prasītājs SIA „Kokneses Komunālie pakalpojumi" var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Zemgales apgabaltiesā 20 (divdesmit) dienu laikā no pilna sprieduma sastādīšanas dienas 2015.gada 30.septembra, iesniedzot apelācijas sūdzību Aizkraukles rajona tiesā.

Spriedumu atbildētāja /pers. C/ var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Zemgales apgabaltiesā 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma noraksta izsniegšanas dienas, apelācijas sūdzību iesniedzot Aizkraukles rajona tiesā.

Tiesnese **I.Silicka**