Lietas Nr. C29361422
Lietas arhīva Nr. C-03531-23/88
ECLI:LV:RPT:2023:0321.C29361422.3.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2023.gada 21.martā

Rīgas pilsētas tiesa,
tiesnese Agnese Sviķe,
rakstveida procesā izskatīja civillietu SIA "Rīgas namu pārvaldnieks" prasībā pret SIA "/nosaukums/" vienkāršotajā procedūrā par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] Prasītājs SIA „Rīgas namu pārvaldnieks" 2022.gada 31.maijā Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā (pēc reorganizācijas – Rīgas pilsētas tiesa) iesniedza prasības pieteikumu pret atbildētāju SIA "/nosaukums/" vienkāršotajā procedūrā par naudas piedziņu.

[1.1] Prasības pieteikumā lūgts piedzīt no atbildētāja parādu par dzīvojamās mājas pārvaldīšanu un pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma /adrese/, lietošanu 2307,44 EUR par laiku no 2021.gada 1.janvāra līdz 2022.gada 30.aprīlim, kas sastāv no pārvaldīšanas izdevumiem 1846,32 EUR, maksājumiem par mājas uzturēšanai nepieciešamajiem pakalpojumiem (komunālie pakalpojumi) 7,52 EUR un maksājumiem dzīvokļu īpašnieku kopības fondā (uzkrājumi) 453,60 EUR, kā arī visus tiesas izdevumus.

[1.2] Prasības pieteikumā norādīts, prasītājs pamatojoties uz 2016.gada 8.jūlija Dzīvojamo māju pārvaldīšanas līgumu Nr.RD-16-418-lī, apsaimnieko dzīvojamo māju /adrese/. Atbildētājam 2009.gada 3.maijā reģistrētas īpašuma tiesības uz dzīvokļa īpašumu /adrese/. Dzīvojamās mājas pārvaldīšanas līgums starp pusēm nav noslēgts. Atbildētāja parāds par dzīvojamās mājas pārvaldīšanu un pakalpojumiem izveidojies par laiku no 2021.gada 1.janvāra līdz 2022.gada 30.aprīlim. Par laiku līdz 2020.gada 31.decembrim parāds jau piedzīts ar tiesas spriedumiem.

Prasītājs norādījis, ka vienmēr un pilnā apmērā ir pildījis savas saistības pret atbildētāju, taču atbildētājs nav sedzis pārvaldīšanas izdevumus, nav norēķinājies par saņemtajiem komunālajiem pakalpojumiem, kā rezultātā ir izveidojies parāds.

[1.3] Prasība pamatota ar Civillikuma 1071., 1587., 1651., 1652., 1756., 1757., 1759., 1765.pantu, Dzīvokļa īpašuma likuma 8. un 10.pantu, likuma "Par valsts un pašvaldību dzīvojamo māju privatizāciju" 50.pantu un Dzīvojamo māju pārvaldīšanas likuma 7. un 10.pantu.

[2] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} pantu atbildētājam 2022.gada 8.jūnijā uz juridisko adresi nosūtīts prasības pieteikuma noraksts, paskaidrojuma veidlapa, kā arī paziņojums, kurā noteikts termiņš rakstveida paskaidrojumu sniegšanai 30 dienas no prasības pieteikuma nosūtīšanas dienas un ietverts izraksts no Civilprocesa likuma 74.panta un 250.^{22} panta par pušu civilprocesuālajām tiesībām. Atbildētājam nav reģistrēta oficiālā e-adrese.

Līdz sprieduma taisīšanai lietā atbildētājs rakstveida paskaidrojumus par celto prasību vai iebildumus saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{23} pantu nav sniedzis, nav arī lūdzis iztiesāt lietu tiesas sēdē.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} panta otro daļu, paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā. Noraidījumi tiesnesei nav pieteikti.

[3] Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmajai daļai par lietas izskatīšanu rakstveida procesā un tiesas sprieduma pieejamību tiešsaistes sistēmā 2023.gada 21.martā lietas dalībnieki ir informēti, nosūtot 2023.gada 8.februārī informatīvu paziņojumu atbildētājam uz juridisko adresi, savukārt prasītājam uz tā norādīto elektroniskā pasta adresi.

Tādējādi par lietas izskatīšanu rakstveida procesā un tiesas sprieduma pieejamību tiešsaistes sistēmā lietas dalībniekiem ir paziņots Civilprocesa likuma 56.pantā noteiktajā kārtībā.

Motīvu daļa

[4] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punktu saīsināto spriedumu tiesa sastāda vienkāršotās procedūras lietās.

Civilprocesa likuma 194.panta otrā daļa noteic, ka saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

[5] Pārbaudījusi un izvērtējusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnā apmērā.

Tiesa atzīst, ka no atbildētāja par labu prasītajam ir pamats piedzīt parādu, kas izveidojies par dzīvojamās mājas pārvaldīšanu un pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma /adrese/, lietošanu par laiku no 2021.gada 1.janvāra līdz 2022.gada 30.aprīlim, piedzenot pārvaldīšanas izdevumu parādu 1846,32 EUR, parādu par maksājumiem par mājas uzturēšanai nepieciešamajiem pakalpojumiem (komunālajiem pakalpojumiem) 7,52 EUR un parādu par uzkrājumiem dzīvokļu īpašnieku kopības fondā 453,60 EUR, kopā parādu 2307,44 EUR apmērā.

Apmierinot prasību, tiesa pamatojusies uz Dzīvokļa īpašuma likuma 8., 10. un 13.pantu, Dzīvojamo māju pārvaldīšanas likuma 5., 7. un 10.pantu, Civillikuma 1587., 1756., 1757., 1759.panta 1.punktu, 1765. un 1838.pantu, likuma "Par valsts un pašvaldību dzīvojamo māju privatizāciju" 50.pantu.

[6] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu no atbildētāja par labu prasītājam ir piedzenami tiesas izdevumi – samaksātā valsts nodeva 326,94 EUR.

Lietā ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi ir 6,00 EUR. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 39. un 42.pantu no atbildētāja par labu valstij piedzenami ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 6,00 EUR.

[7] Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 195.pantu, Civillikuma 1753., 1765. un 1759.pantu, tiesa nosaka prasītājam tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos nokavējuma procentus 6 % apmērā gadā no visas piedzītās summas par laiku pēc sprieduma labprātīgās izpildes termiņa beigām līdz

sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai), ievērojot Civillikuma 1763.pantu, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] panta pirmās daļas noteikumiem atbildētājam nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 41., 93., 97., 194., 195., 204.[1] un 250.[25] pantu, tiesa

nosprieda

prasību apmierināt pilnā apmērā.

Piedzīt no SIA "/nosaukums/", reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, par labu SIA „Rīgas namu pārvaldnieks", reģistrācijas Nr. 40103362321, parādu par nekustamā īpašuma /adrese/, uzturēšanu, apsaimniekošanu un komunālajiem pakalpojumiem par laiku no 2021.gada 1.janvāra līdz 2022.gada 30.aprīlim, piedzenot pārvaldīšanas izdevumu parādu 1846,32 EUR, parādu par maksājumiem par mājas uzturēšanai nepieciešamajiem pakalpojumiem (komunālajiem pakalpojumiem) 7,52 EUR, parādu par uzkrājumiem dzīvokļu īpašnieku kopības fondā 453,60 EUR un tiesas izdevumus 326,94 EUR, pavisam kopā piedzīt 2634,38 EUR (divi tūkstoši seši simti trīsdesmit četri *euro* un 38 centi).

Piedzītās naudas samaksa veicama prasītāja SIA „Rīgas namu pārvaldnieks", reģistrācijas Nr.40103362321, norēķinu kontā Nr.LV63RIKO0002013197596, AS "Luminor Banka".

Noteikt SIA „Rīgas namu pārvaldnieks", reģistrācijas Nr.40103362321, tiesības saņemt no SIA "/nosaukums/", reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, likumiskos nokavējuma procentus 6 % (sešus procentus) gadā no visas piedzītās summas par laiku pēc sprieduma labprātīgās izpildes termiņa beigām līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai), ievērojot Civillikuma 1763.pantu, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Piedzīt no SIA "/nosaukums/", reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, par labu valstij ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 6,00 EUR (seši *euro* un 00 centi), kas iemaksājami pēc sekojošiem rekvizītiem - saņēmējs Tiesu administrācija, reģistrācijas Nr.90001672316, saņēmēja iestāde: Valsts kase, konts Nr.LV51TREL2190458019000, BIC kods TRELLV22, iemaksas mērķis - 21499 Ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi lietā Nr.C29361422.

Noteikt SIA "/nosaukums/", reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Labprātīgi izpildot spriedumu daļā par tiesas izdevumu samaksu par labu valstij, maksājumu apliecinoši dokumenti nekavējoties iesniedzami Rīgas pilsētas tiesā, nosūtāmi tiesai pa pastu vai e-pastu, lai netiktu uzsākta piespiedu izpilde.

Saīsinātais spriedums sastādīts un pieejams tiešsaistes sistēmā 2023.gada 21.martā.

Saīsinātais spriedums stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Ja lietā tiks saņemts puses sprieduma sastādīšanas lūgums, spriedums atbilstoši Civilprocesa likuma 193.pantā noteiktajam sprieduma saturam tiks sastādīts un būs pieejams tiešsaistes sistēmā 2023.gada 19.aprīlī.

Spriedumu, kas sastādīts atbilstoši Civilprocesa likuma 193.pantā noteiktajam sprieduma saturam, var pārsūdzēt 20 (divdesmit) dienu laikā Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.[2] pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem.

Tiesnese Agnese Sviķe

Dokuments parakstīts elektroniski ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu.