Lieta Nr. C69209322
ECLI:LV:KURT:2022:0602.C69209322.4.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Ventspilī, 2022. gada 2. jūnijā

Kurzemes rajona tiesas tiesnese I. Fišere rakstveida procesā izskatot civillietu Nr. C69209322 PlusPlus Baltic OU (Igaunijas reģistrācijas Nr.12273105) prasībā pret /pers. B/ //*pers. B*// (personas kods /personas kods/) par parāda piedziņu,

k o n s t a t ē j a

[1] Prasītājs Ārvalsts komersants PlusPlus Baltic OU, kuru pārstāv ārvalsts komersanta PlusPlus Baltic OU filiāle Latvijā, (turpmāk – prasītājs) 09.03.2022. cēlis tiesā prasību pret /pers. B/ (turpmāk – atbildētājs), lūdzot piedzīt no atbildētāja par labu prasītājam parādu 3781,14 EUR, kas sastāv no pamatsummas 3401,98 EUR un likumiskajiem nokavējuma procentiem par laika periodu no 22.04.2020. līdz 01.03.2022. 379,16 EUR. Piedzīt tiesāšanās izdevumus un atzīt prasītāja tiesības saņemt 6 % gadā no kopējās piedzītās summas par laika posmu līdz sprieduma izpildes dienai.

Prasība pamatota ar Civillikuma 1587., 1589., 1652. panta 3. punktu, 1716., 1717., 1720., 1753., 1756., 1757. pantu, 1759.panta 1. punktu, 1765. panta pirmo daļu, 1805., 1934. un 1943. pantu un sekojošiem apstākļiem.

[1.1] 12.10.2017. starp AS "Swedbank" (turpmāk- aizdevējs) un atbildētāju noslēgts Patēriņa kredīta līgums Nr. 17-058441-PT (turpmāk – Līgums), ar kuru atbildētājam tika piešķirts patēriņa kredīts 6000 EUR, naudas līdzekļus ieskaitot atbildētāja norādītajā kontā. Atbildētājam saskaņā ar līgumu bija jāveic ikmēneša maksājumi katra mēneša 3. datumā saskaņā ar grafiku, ar atmaksas termiņu līdz 2022. gada 3. oktobrim, procentu likme par aizdevuma lietošanu tika noteikta 18 % gadā un nokavējuma procenti 0,1 % dienā.

[1.2] Atbildētājs saistības nepildīja un aizdevējs 21.04.2020. vienpusēji atkāpās no līguma, pieprasot visu parāda atmaksu. Atbildētājs parādu nav samaksājis.

[1.3] 09.06.2021. starp aizdevēju un prasītāju noslēgts Cesijas līgums, ar kuru aizdevēja cedēja prasījuma tiesības pret atbildētāju un 15.06.2021. par cesiju paziņots atbildētājam.

[2] Atbildētājs lietā nav iesniedzis paskaidrojumus/iebildumus par prasību.

[3] Ar tiesas tiesneses 2022. gada 21. aprīļa lēmumu, pamatojoties uz Covid-19 infekcijas izplatības pārvaldības likuma 10. pantu, kā arī ņemot vērā to, ka atbildētājs iebildumus par prasību nav cēlis, lietas izskatīšana noteikta rakstveida procesā.

[4] Pārbaudījusi lietas materiālus, kā arī izvērtējusi lietas būtību kopumā, tiesa uzskata, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnā apmērā uz prasības pieteikumā norādītajiem pamatiem.

[4.1] Tiesa nodibināja, ka 12.10.2017. starp aizdevēju un atbildētāju noslēgts Līgums, ar kuru atbildētājam piešķirts aizdevums 6000 EUR ar aizdevuma atmaksas termiņu līdz 03.10.2022. un saskaņā ar sagatavoto maksājumu grafiku atbildētājam bija jāmaksā ikmēneša maksājumi 156,44 EUR katra mēneša 3. datumā. Līguma nosacījumus atbildētājs ir parakstījis, apstiprinot, ka šiem nosacījumiem piekrīt (lietas 10.-15. lapa).

[4.2] Piešķirtā aizdevuma summa 6000 EUR tika ieskaitīta atbildētāja norādītajā kontā, līdz ar ko aizdevējs līguma nosacījumus ir izpildījis (lietas 18. lapa).

[5] Lietā nepastāv strīds par to, ka puses tiesīgi noslēgušas iepriekš minēto līgumu, nepastāv strīds par līguma nosacījumiem un par to, ka aizdevējs savas saistības, kas izriet no minētā līguma, godprātīgi izpildījis. Tāpat lietā nepastāv arī strīds par to, ka atbildētājs savas saistības nav labprātīgi izpildījis un aizdevumus un procentus par aizdevumu izmantošanu noteiktajos termiņos nav atmaksājis.

[6] Saskaņā ar Civillikuma 1587.-1590. pantu tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesības atkāpties no līguma.

Vienpusēja atkāpšanās no līguma ir pielaižama tikai tad, kad tā pamatota ar paša līguma raksturu, vai kad tāda tiesība bijusi noteikti pielīgta.

[7] Saskaņā ar Civillikuma 1943. pantu aizņēmējam jāatdod tāda pati summa vai daudzums, kādu viņš saņēmis un saskaņā ar Civillikuma 1946. pantu procenti par aizdevumu dodami tikai tad, ja tie bijuši tieši norunāti vai ja parādnieks pielaidis nokavējumu.

[8] Saskaņā ar Civillikuma 1753. pantu ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu.

Saskaņā ar Civillikuma 1756. pantu pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu un saskaņā ar Civillikuma 1765. pantu procentu apmērs tieši jānosaka aktā vai darījumā.

[9] Līgumā nolīgtas aizdevēja tiesības saņemt no atbildētāja procentus par kavētiem maksājumiem, kā arī aizdevēja tiesības vienpusēji atkāpties no līguma gadījumā, ja atbildētājs nepilda savas no Līguma izrietošās saistības pilnā apmērā un noteiktajā termiņā (Līguma 7.4.1. punkts).

[10] Atbildētājs savas saistības pēc līguma nav izpildījis un aizdevuma atmaksu Līgumā noteiktajos termiņos nav veicis, līdz ar to pieļāvis Civillikuma 1652. panta 3. punktā definēto parādnieka nokavējumu un rīkojies pretēji Civillikuma 1828. panta nosacījumiem par parādnieka pienākumu ievērot noteikto izpildījuma laiku, negaidot sevišķu kreditora atgādinājumu. Šī iemesla dēļ aizdevējs atbilstoši Civillikuma 1589. pantam izmantojis Līgumā pielīgtās tiesības un ar 21.04.2020. vienpusēji atkāpies no Līguma, par to paziņojot atbildētājam (lietas 19., 20. lapa).

[11] Civillikuma 1793. panta 3. punkts noteic, ka prasījumi var pāriet no agrākā kreditora uz jaunu ar cesiju, kura notiek pēc tiesiska darījuma, vienalga, vai kreditors to noslēdzis uz likuma pienākuma pamata, vai labprātīgi.

Civillikuma 1801. pants noteic, ka cesijas līgumu starp prasījuma atdevēju kreditoru (cedentu) un to personu, kam to atdod (cesionāru), var noslēgt jebkādā formā. Parādnieka piekrišana, pret kuru prasījums vērsts, nav vajadzīga, un cesija ir spēkā, pat ja viņš neko par to nezina.

Saskaņā ar Civillikuma 1805. pantu cesionārs var no cesijas brīža darboties ar kreditora tiesībām un uz šā pamata rīkoties ar prasījumu, cedēt to savukārt citam un izlietot to pret parādnieku.

Pamatojoties uz 09.06.2021. cesijas līgumu aizdevējs cedējis no Līguma izrietošās saistības pret atbildētāju prasītājam (lietas 21.-22. lapa).

Ar 15.06.2020. paziņojumu atbildētājs ticis informēts, ka prasījuma tiesības, kas izriet no Līguma, pamatojoties uz cesijas līgumu, nodotas prasītājam (lietas 23., 24. lapa).

[12] Kā redzams no parāda summas aprēķina, tad atbildētāja kopējais parādsaistību apmērs pret prasītāju, kas izriet no Līguma, uz prasības pieteikuma sagatavošanas dienu ir neatmaksātā pamatsumma 3401,98 EUR un likumiskie nokavējuma procenti 379,16 EUR (lietas 9. lapas).

[13] Par laika periodu no aizdevuma līguma izbeigšanas dienas, proti, no 22.04.2020. līdz 01.03.2022. prasītājs pamatoti aprēķinājis likumiskos nokavējuma procentus, jo saskaņā ar Civillikuma 1652. panta pirmās daļas 3. punktu parādnieka nokavējums ar visām tā sekām iestājas pats no sevis, kad viņš palaidis garām termiņu, kas nolikts izpildīšanai vai nu ar likumu, vai ar līgumu, vai arī pēc parašas.

Saskaņā ar Civillikuma 1759. panta 1. punktu procenti jāmaksā arī bez noteiktas norunas, uz likuma pamata par katru parāda samaksas nokavējumu, kaut arī parāds pats par sevi būtu bezprocentīgs. Saskaņā ar Civillikuma 1757. pantu nolīgstot procentus, jānoteic to apmērs. Ja tas nav darīts, tad atzīstams, ka klusējot pieņemti likumiskie procenti, kas saskaņā ar Civillikuma 1765.pantu nolikti pa seši no simta gadā. Pie šādiem apstākļiem prasītāja prasība piedzīt likumiskos procentus par samaksas termiņa nokavējumu pēc līguma izbeigšanās brīža ir pamatota, jo nokavējums turpinās.

[14] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 93. panta pirmo daļu katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība, atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība.

Savukārt Civilprocesa likuma 96. panta piektā daļa nosaka, ka pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.

Tiesai nav pamata apšaubīt prasītāja norādīto atbildētāja neatmaksāto saistību apmēru, kā arī nav pamata apšaubīt parāda esamību, jo saskaņā ar Civillikuma 1838. pantu samaksas izdarīšanas fakts jāpierāda tam, kas to apgalvo.

Atbildētājs parāda aprēķinu nav apstrīdējis, iebildumus prasībai tiesā nav iesniedzis.

Lietā nav gūti pierādījumi, ka atbildētājs pilnībā būtu norēķinājies, tāpēc tiesa uzskata, ka aizdevuma pamatsumma 3401,98 EUR un likumiskie nokavējuma procenti 379,16 EUR ir piedzenami no atbildētāja tiesas ceļā.

[15] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195. pantu, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā norāda [..] prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt procentus, minot arī to apmēru.

[16] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41. panta pirmo daļu no atbildētāja piedzenami prasītāja samaksātā valsts nodeva 385,89 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 1,71 EUR, kopā 387,60 EUR (lietas 6., 7. lapa), savukārt saskaņā ar Civilprocesa likuma 42. pantu no atbildētāja valsts ienākumos piedzenami ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 7,00 EUR. Atbildētājam nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

[17] Pamatojoties uz iepriekš minēto un vadoties no Civillikuma 1587., 1589., 1652. panta 3. punktu, 1716., 1717., 1720., 1753., 1756., 1757. pantu, 1759.panta 1. punktu, 1765. panta pirmo daļu, 1805., 1934. un 1943. pantu, Civilprocesa likuma 97., 193. un 195. panta, tiesa,

n o s p r i e d a

prasību apmierināt pilnā apmērā.

Piedzīt no /pers. B/ *//pers. B//* (personas kods /personas kods/) par labu PlusPlus Baltic OU (Igaunijas reģistrācijas Nr. 12273105) parādu 3781,14 EUR (trīs tūkstoši septiņi simti astoņdesmit viens *euro* un 14 centi), ko veido neatmaksātā pamatsumma 3401,98 EUR (trīs tūkstoši četri simti viens *euro* un 98 centi), likumiskie nokavējuma procenti par laika periodu no 22.04.2020. līdz 01.03.2022. 379,16 EUR (trīs simti septiņdesmit deviņi *euro* un 16 centi), un tiesas izdevumus 387,60 EUR (trīs simti astoņdesmit septiņi *euro* un 60 centi), **kopā 4168,74 EUR (četri tūkstoši viens simts sešdesmit astoņi *euro* un 74 centi).**

Atzīt PlusPlus Baltic OU (Igaunijas reģistrācijas Nr. 12273105) tiesības saņemt likumiskos procentus 6 % (seši procenti) procentus gadā no piedzītās summas 4168,74 EUR (četri tūkstoši viens simts sešdesmit astoņi *euro* un 74 centi), nosakot, ka to pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis piedzītās summas lielumu. .

Parāds ieskaitāms Ārvalsts komersanta PlusPlus Baltic OU filiāles Latvijā (reģistrācijas Nr. 40103595574) norēķinu kontā Nr. LV76HABA0551041569842 "Swedbank" AS.

Piedzīt no /pers. B/ *//pers. B//* (personas kods /personas kods/) valsts ienākumos ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 7,00 EUR (septiņi *euro*).

Ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi maksājami:

Saņēmējs: Tiesu administrācija, reģistrācijas Nr. 90001672316,

Saņēmēja banka: Valsts kase, kods TRELLV22, konts LV51TREL2190458019000,

Iemaksas mērķis: 21490 ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi (vārds, uzvārds/nosaukums lietas Nr.).

Termiņš sprieduma labprātīgai izpildei noteikts 10 dienas pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Kurzemes apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Kurzemes rajona tiesā 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma pieejamības dienas, t.i., 2022. gada 2. jūnija.

Tiesnese I. Fišere