Civillieta Nr.C306941

Lietvedības Nr.C-2519-17/21

SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2017.gada 4.aprīlī

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas

tiesnesis A.Celms

ar sekretāri K.Ķikuti

piedaloties prasītāja pārstāvim /pers. A/

izskatīja atklātā tiesas sēdē civillietu Sabiedrības ar ierobežotu atbildību "R Grupa" prasībā pret Sabiedrību ar ierobežotu atbildību "Lathold Timber" par parāda piedziņu, un

konstatēja

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā 2016.gada 17.augustā saņemts Sabiedrības ar ierobežotu atbildību "R Grupa" (turpmāk Prasītājs) prasības pieteikums pret Sabiedrību ar ierobežotu atbildību "Lathold Timber" (turpmāk Atbildētājs) par parāda piedziņu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka: "Prasītājs piegādāja un pārdeva Atbildētajam koksni, ko apliecina sekojošas abpusēji parakstītas pavadzīmes par koksnes piegādi un saņemšanu:

1. 15.06.2016. Nr.RG035216, EUR 1100, apmaksas termiņš 10 darba dienas;
2. 16.06.2016. Nr.RG035218, EUR 1100, apmaksas termiņš 10 darba dienas;
3. 27.06.2016. Nr.RG034996 EUR 1100, apmaksas termiņš 10 darba dienas;
4. 27.06.2016. Nr.RG035233 EUR 1100, apmaksas termiņš 10 darba dienas;
5. 28.06.2016. Nr.RG035000 EUR 1100, apmaksas termiņš 10 darba dienas.

Abpusēji parakstīta pavadzīme ir atzīstama par pirkuma līgumu Civillikuma izpratnē, jo saskaņā ar Civillikuma 2002.pantu pirkums ir līgums, ar ko viena puse apsola otrai par norunātas naudas summas samaksu atdot zināmu lietu vai tiesību. Savukārt Civillikuma 2004.pants pirkuma līgumu atzīst par noslēgtu, tiklīdz abas puses vienojušās par pirkuma priekšmetu un maksu. Maksa saskaņā ar Civillikuma 2033.pantu Pircējam ir jāmaksā atbilstoši norunātajam.

Atbildētājs šo (samaksas) pienākumu nav izpildījis, proti Atbildētājs nav norēķinājies par saņemto preci atbilstoši pavadzīmē (pirkuma līgumā) noteiktajiem termiņiem un kārtībai (9.punkts pavadzīmē).

Neizpildot saistības noteiktajā laikā, Atbildētājs ir pieļāvis nokavējumu Civillikuma 1652.panta 3) punkta izpratnē ar visām tā sekām, turklāt atgādināt par to Atbildētājam nav nepieciešams (Civillikuma 1653.pants).

Neskatoties uz minēto, Prasītājs nosūtīja Atbildētājam 22.07.2016. atgādinājumu par saistību izpildi, lūdzot samaksāt kavētos maksājumus. Atbildētājs šo pieprasījumu ir atstājis bez ievērības.

Civillikuma 1587.pants uzliek Atbildētājam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod Atbildētājam tiesības nepildīt saistības, kaut arī atlīdzinot Prasītājam zaudējumus.

Atbildētājam neizpildot apsolīto, t.i., neveicot samaksu laikā par saņemtajām precēm, saskaņā ar Civillikuma 2035.pantu ir pienākums maksāt

procentus par pirkuma maksu. Savukārt Civillikuma 1753.pants noteic, ka ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu lietošanas atvēlējumu vai kavējumu. Tādējādi Civillikuma 1757., 1764 un 1765.pants uzliek pusēm pienākumu nepārprotami vienoties par procentu apmēru atvēlējuma vai kavējuma gadījumā.

Puses šo Civillikuma pienākumu ir izpildījušas, jo Pavadzīmes 9.punktā nepārprotami vienojušās par kavējuma procentu 0,5% dienā piemērošanu par katru nokavēto samaksas dienu. Tādējādi Atbildētājam ir radies pienākums maksāt kavējuma procentus atbilstoši norunātajam.

Atbildētāja parāds atbilstoši uzskaitītajām pavadzīmēm, pēc aprēķina (pievienots Pielikumā) uz prasības pieteikuma sastādīšanas dienu ir EUR 6473,50, ko veido - neatmaksātā pavadzīmju pamatsumma EUR 5500,00; kavējuma procenti par samaksas kavējumu kopā EUR 973,50, ko veido apmaksas kavējums par sekojošām pavadzīmēm:

1. RG035216 – apmaksas termiņš 04.07.2016., 40 kavējuma dienas, procenti uz 12.08.2016. EUR 220;

2. RG035218 – apmaksas termiņš 05.07.2016., 39 kavējuma dienas, procenti uz 12.08.2016. EUR 214,50;

3. RG034996 - apmaksas termiņš 11.07.2016., 33 kavējuma dienas, procenti uz 12.08.2016. EUR 181,50;

4. RG035233 – apmaksas termiņš 11.07.2016., 33 kavējuma dienas, procenti uz 12.08.2016. EUR 181,50;

5. RG03500 – apmaksas termiņš 12.07.2016., 32 kavējuma dienas, procenti uz 12.08.2016. EUR 176.

Valsts nodeva par šo prasījumu atbilstoši Civillikuma 34.panta pirmās daļas 1.punkta c) apakšpunktam ir EUR 493,68.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 128.panta otrās daļas 2^1 punktam Parāda samaksa veicama Prasītāja bankas norēķinu kontā Nr. /konta numurs/, kas atrodas AS "SEB Banka".

Ņemot vērā visu minēto un saskaņā ar uz Civillikuma 1511.pantu, 1425.pantu, 1587.pantu, 1591.pantu, 1652.pantu. 3.punktu, 1661.pantu, 1753.pantu, 1757.pantu, 1764.pantu, 2002.pantu, 2004.pantu, 2021.pantu, 2033.pantu, 2035.pantu un Civilprocesa likuma 1.pantu, 24.pantu, 26.panta otro daļu, 34.panta pirmās daļas 1.punkta b) apakšpunktu, 39.pantu, 127.panta pirmo daļu, 128.pantu un 195.pantu, Prasītājs lūdz piedzīt no SIA "LATHOLD TIMBER" par labu SIA „R GRUPA" no pavadzīmēm Nr. RG035216; RG035218; RG034996; RG035233 un RG035000 izrietošo parādu kopā EUR 6473,50 (seši tūkstoši četri simti septiņdesmit trīs euro un 50 centi), ko veido neatmaksātā kopējā pavadzīmju pamatsumma EUR 5500,00 apmērā un kavējuma procenti kopā EUR 973,50 apmērā.

Piedzīt no SIA "Lathold Timber" par labu SIA „ R Grupa" visus tiesāšanās izdevumus.

Noteikt SIA "R Grupa" tiesības uz laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos 6% gadā no parāda pamatsummas (EUR 5500)."

Tiesas sēdē prasītāja pārstāvis prasību uzturēja uz prasības pieteikumā norādītā pamata, lūdza to apmierināt.

Atbildētāja SIA "Lathold Timber" pārstāvis uz tiesas sēdi nav ieradies, par neierašanās iemesliem tiesai nav paziņojis, nav lūdzis atlikt lietas izskatīšanu. Atbildētājs tiesai nav iesniedzis arī rakstveida paskaidrojumus. Atbildētājam par tiesas sēdes vietu un laiku paziņots atbilstoši Civilprocesa likuma 56. un $56.^1$ panta noteikumiem.

Ņemot vērā minēto un nekonstatējot Civilprocesa likuma 209.pantā noteiktos apstākļus lietas izskatīšanas atlikšanai, tiesa atzīst par iespējamu lietu izskatīt neieradušos personu prombūtnē.

Motīvu daļa

Novērtējusi lietā esošos pierādījumus, to kopumā un savstarpējā saistībā, kā arī izvērtējusi prasības pieteikumā norādītos argumentus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 97.pantu, tiesa novērtē pierādījumus pēc savas iekšējās pārliecības, kas pamatota ar vispusīgi, pilnīgi un objektīvi pārbaudītiem pierādījumiem, pēc tiesiskās apziņas, kas balstīta uz loģikas likumiem, zinātnes atziņām un dzīvē gūtiem novērojumiem.

Civilprocesa likuma 93.panta pirmā daļa noteic, ka katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība, savukārt atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 96.panta piekto daļu pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.

Civillikuma 1402.pants nosaka, ka saistību tiesības rodas vai nu no tiesiska darījuma, vai no neatļautas darbības, vai pēc likuma.

Kā redzams no lietas materiāliem, Prasītājs piegādāja un pārdeva Atbildētajam koksni, ko apliecina sekojošas abpusēji parakstītas pavadzīmes par koksnes piegādi un saņemšanu:

6. 15.06.2016. Nr.RG035216, EUR 1100, apmaksas termiņš 10 darba dienas;

7. 16.06.2016. Nr.RG035218, EUR 1100, apmaksas termiņš 10 darba dienas;

8. 27.06.2016. Nr.RG034996 EUR 1100, apmaksas termiņš 10 darba dienas;

9. 27.06.2016. Nr.RG035233 EUR 1100, apmaksas termiņš 10 darba dienas;

28.06.2016. Nr.RG035000 EUR 1100, apmaksas termiņš 10 darba dienas.

Prasītājs izpildīja savas no pavadzīmēm izrietošās saistības un piegādāja Atbildētājam koksni noteiktajā laikā un apmērā.

Civillikuma 1511.pants noteic, ka līgums plašākā nozīmē ir ikkatra vairāku personu savstarpēja vienošanās par kādu tiesisku attiecību nodibināšanu, pārgrozīšanu vai izbeigšanu. Līgums šaurākā, šeit pieņemtā nozīmē ir vairāku personu savstarpējs ar vienošanos pamatots gribas izteikums, kura mērķis ir nodibināt saistību tiesību (1401.p.).

Civillikuma 1425.pants nosaka, ka katra saistība jāizpilda pilnā apmērā, un nevienu nevar piespiest apmierināties tikai ar kādas saistības daļas izpildījumu, pat arī tad, ja tās priekšmets ir dalāms.

Saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Atbildētājs prasības apmēru nav apstrīdējis, rakstveida paskaidrojumus tiesai nav iesniedzis, kā arī nav iesniedzis pierādījumus tam, ka pavadzīmes būtu apmaksātas daļēji vai pilnībā. Līdz ar to tiesa uzskata, ka prasība daļā par parāda atmaksu EUR 5500 apmērā ir apmierināma un minētais parāds piedzenams no atbildētāja prasītāja labā.

Civillikuma 1652.panta 3.punkts nosaka, ka parādnieka nokavējums ar visām tā sekām iestājas pats no sevis, kad viņš palaidis garām termiņu, kas nolikts izpildīšanai vai nu ar likumu, vai ar līgumu, vai arī pēc parašas. Saskaņā ar Civillikuma 1753.pantu ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu (844.p.) lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu. Saskaņā ar Civillikuma 1757.pantu nolīgstot procentus, jānoteic to apmērs. Ja tas nav darīts, tad atzīstams, ka klusējot pieņemti likumiskie procenti (1765.p.).

No pavadzīmēs norādītā redzams, ka apmaksas termiņš ir 10 darba dienas. Atbildētājs pavadzīmēs norādītājā termiņā nav samaksājis par piegādāto koksni.

Atbildētājs nav apstrīdējis ne nokavējuma procentu esamību, ne aprēķinu. Attiecīgi, tiesa secina, ka Prasītājs, pamatojoties uz pavadzīmju nosacījumiem, pamatoti aprēķinājis nokavējuma procentus.

Saskaņā ar Civillikuma 1756.pantu pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu.

Civillikuma 1759.panta 1.punktā ir noteikts, ka procenti jāmaksā arī bez noteiktas norunas, uz likuma pamata par katru parāda samaksas nokavējumu, kaut arī parāds pats par sevi būtu bezprocentīgs; šādus procentus sauc par nokavējuma procentiem. Saskaņā ar Civillikuma 1765.pantā noteikts – procentu apmērs cieši jānosaka aktā vai darījumā. Ja tas nav darīts, kā arī gadījumā, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas ir, seši procenti no simta gadā.

Civilprocesa likuma 195.pantā ir noteikts – taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā norāda prasījuma veidu un piedzenamo summu, atsevišķi uzrādot galveno parādu un procentus, laiku par kādu procenti piespriesti, kā arī prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt procentus, minot arī to apmēru.

Prasītājai ir tiesības līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no Atbildētājas likumiskos 6% procentus gadā no vēl nesamaksātās pamatparāda summas EUR 5500.

Civilprocesa 33.pants nosaka, ka tiesāšanās izdevumi ir tiesas izdevumi un ar lietas vešanu saistītie izdevumi. Tiesas izdevumi ir valsts nodeva, kancelejas nodeva, ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi. Savukārt Civilprocesa likuma 39.panta pirmās daļas piektais punkts nosaka, ka ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi ir ar prasības pieteikuma noraksta un tiesas pavēstu piegādāšanu un izsniegšanu saistītie izdevumi.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. Ja prasība apmierināta daļēji, šajā pantā norādītās summas piespriež prasītājam proporcionāli tiesas apmierināto prasījumu apmēram.

Prasītājs, iesniedzot prasību tiesā, ir samaksājis valsts nodevu EUR 493,68 apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 4,70 apmērā, kas ir piedzenami no atbildētāja prasītāja labā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu, atbildētājam nosakāms 10 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei, skaitot to no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Pamatojoties uz minēto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 41., 97., 189.-195., 204.[1]pantu, tiesa

nosprieda

Apmierināt Sabiedrības ar ierobežotu atbildību "R Grupa" prasību pret Sabiedrību ar ierobežotu atbildību "Lathold Timber" par parāda piedziņu.

Piedzīt no Sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Lathold Timber", reģ. Nr.40103891965, par labu Sabiedrības ar ierobežotu atbildību "R Grupa", reģ. Nr.50003603631, parādu EUR 5500, nokavējuma procentus EUR 973,50, valsts nodevu EUR 493,68 un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 4,20, bet kopā EUR 6971,88 (seši tūkstoši deviņi simti septiņdesmit viens euro 88 centi).

Noteikt, ka samaksa veicama Sabiedrības ar ierobežotu atbildību "R Grupa", reģ. Nr.50003603631, bankas norēķinu kontā Nr. /konta numurs/, kas atrodas AS "SEB Banka".

Noteikt atbildētājam sprieduma labprātīgas izpildes termiņu – 10 dienas pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā 20 dienu laikā no pilna sprieduma sastādīšanas dienas, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Tiesnesis A.Celms