Lietas arhīva Nr. C-2477-18/9
ECLI:LV:RVPT:2018:0206.C30645717.4.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa
šādā sastāvā: tiesnese A.Ignatjeva
2018.gada 6.februārī
izskatīja rakstveida procesā Rīgā, Abrenes ielā 3, civillietu SIA „Latvijas Namsaimnieks" prasībā pret /pers. A/ vienkāršotās procedūras lietā par naudas piedziņu, un

konstatēja:

2017.gada 24.oktobrī tiesā saņemts SIA „Latvijas Namsaimnieks" (turpmāk – prasītājs) prasības pieteikums pret /pers. A/ (turpmāk – atbildētāja) vienkāršotās procedūras lietā par naudas piedziņu

Prasība pieteikumā norādīts, ka saskaņā ar 2013.gada 11.janvāra dzīvojamās mājas Burtnieku ielā 35, Rīgā īpašnieku kopsapulces protokola Nr. 1 lēmumu, daudzdzīvokļu mājas Burtnieku ielā 35, Rīgā kopīpašumā esošās domājamās daļas pārvaldīšanu un apsaimniekošanu no 2013.gada 1.februāra līdz 2017.gada 31.augustam veica SIA "Latvijas Namsaimnieks". 2013.gada 1.februārī starp SIA "Latvijas Namsaimnieks" un dzīvokļa īpašniekiem, kurus saskaņā ar 2013.gada 11.janvāra dzīvojamās mājas Burtnieku ielā 35, Rīgā īpašnieku kopsapulces protokolā Nr. 1 lēmuma 4.punktu pārstāv pilnvarotās personas /pers. C/ un /pers. D/, noslēgts Daudzdzīvokļu mājas pārvaldīšanas līgums Nr. AL-2013-602/32. Pārvaldīšanas līgumā ir noteikti obligāti veicamajām pārvaldīšanas darbībām nepieciešamie izdevumi, kā arī citi ar dzīvojamās mājas pārvaldīšanu saistītie izdevumi.

Atbildētājam katru mēnesi tiek izrakstīts rēķins par dzīvokļa īpašuma pārvaldīšanas izdevumiem un saņemtajiem pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu. Katra mēneša rēķinā tiek norādīts tekošais maksājums un parāds par iepriekšējo periodu, tādējādi regulāri informējot atbildētāju par parāda lielumu.

Prasītājs uzskata, ka atbildētājs ar savu rīcību ir pārkāpis ne tikai Dzīvokļu īpašnieku kopsapulces lēmumu, Dzīvojamo māju pārvaldīšanas likumu, bet arī Dzīvokļa īpašuma likuma normas.

Prasība pamatota ar Civillikuma 1587., 1759. panta pirmo daļu, 1760. un 1765.pantu, Dzīvokļa īpašuma likuma 5., 10.panta pirmās daļas 1. un 3.punktu, 13.panta pirmo un otro daļu, 16.panta trešo daļu, Dzīvojamo māju pārvaldīšanas likuma 10.panta otro daļu un Civilprocesa likuma 1., 41.panta pirmo daļu, 74., 128., 129., 195., 250.^{19} un 250.^{20} pantu, lūdzot tiesu piedzīt no atbildētājas par labu prasītājam dzīvojamās mājas pārvaldīšanas izdevumus, saņemto pakalpojumu izdevumus, kas saistīti dzīvokļa īpašuma /adrese/ lietošanu laika periodā no 2017.gada 1.marta līdz 2017.gada 31.augustam 195,26 EUR, likumiskos procentus – 6% gadā par laika periodu no 2017.gada 1.marta līdz 2017.gada 31.augustam 2,73 EUR, kopā 197,99 EUR apmērā, piedzīt no atbildētājas par labu prasītājam valsts nodevu 71,14 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 3,30 EUR apmērā, pārskaitījumu veicot prasītāja norādītājā norēķinu kontā: AS "SEB banka", konta Nr.LV16UNLA0050016382893. Vienlaicīgi prasītājs lūdz tiesu atzīt tiesības saņemt no atbildētājas likumiskos 6 % procentus gadā par laiku līdz sprieduma izpildei.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.$^{2\,1}$ panta pirmo daļu, 2017.gada 30.oktobrī atbildētājai uz deklarēto adresi nosūtīta vienlaikus ar prasības pieteikuma un tam pievienoto dokumentu norakstiem, paskaidrojuma veidlapa.

Atbildētāja nedz tiesas noteiktajā termiņā, nedz līdz lietas izskatīšanai rakstveida procesā nav sniegusi paskaidrojumus vai iebildumus par tiesā iesniegto prasības pieteikumu.

Tā kā lietas dalībnieki nav lūguši lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskatīja par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmo daļu, tiesa civillietu izskata rakstveida procesā, par ko lietas dalībniekiem ir paziņots, nosūtot 2017.gada 6.decembrī paziņojumu.

Motīvu daļa

Tiesa, pārbaudījusi lietas materiālus un izvērtējusi pierādījumus, atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Kā redzams no lietas materiālos esošās Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas zemesgrāmatu nodaļas izdrukas no Rīgas pilsētas zemesgrāmatas nodalījuma Nr./numurs A/, kadastra numurs /numurs B/, atbildētājai, pamatojoties uz 2000.gada 20.jūnija pirkuma līgumu, ir reģistrētas īpašuma tiesības uz nekustamo īpašumu /adrese/ un 1196/276473 kopīpašuma domājamām daļām no daudzdzīvokļu mājas.

Pamatojoties uz 2013.gada 11.janvāra dzīvojamās mājas Burtnieku iela 35, Rīgā dzīvokļu īpašnieku kopsapulces protokolu Nr.1 un 2013.gada 1.februāra starp SIA „Latvijas Namsaimnieks" (pirms nosaukuma maiņas – SIA "Latio Namsaimnieks") un dzīvokļa īpašniekiem, noslēgto Daudzdzīvokļu mājas pārvaldīšanas līgumu Nr.AL-20B-602/732, SIA „Latvijas Namsaimnieks" veic dzīvojamās mājas Burtnieku ielā 35, Rīgā, kopīpašumā esošās domājamās daļas pārvaldīšanu un apsaimniekošanu.

Atbilstoši Civillikuma 1402.panta nosacījumiem, saistību tiesības rodas vai nu uz tiesiska darījuma, vai no neatļautas darbības, vai pēc likuma.

Saskaņā ar Dzīvokļa īpašuma likuma 16.panta trešo daļu, Dzīvokļu īpašnieku kopības lēmums ir saistošs ikvienam dzīvokļa īpašniekam, ja "par" balsojuši dzīvokļu īpašnieki, kas pārstāv vairāk nekā pusi no dzīvojamā mājā esošajiem dzīvokļu īpašumiem [...].

Saskaņā ar Dzīvokļa īpašumu likuma (spēkā no 2011.gada 1.janvāra) 10.panta 2.punktu un 3.punktu, dzīvokļa īpašniekam noteikti pienākumi segt dzīvojamās mājas pārvaldīšanas izdevumus šā likuma 13.pantā noteiktajā kārtībā; norēķināties par saņemtajiem pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu (piemēram, apkure, aukstais ūdens, kanalizācija, sadzīves atkritumu izvešana). Savukārt minētā likuma 13.panta pirmā daļa noteic, ka īpašnieks atbilstoši viņa dzīvokļa īpašumā ietilpstošās kopīpašuma domājamās daļas apmēram sedz uz dzīvokļu īpašnieku kopības lēmuma pamata noteiktos izdevumus obligāti veicamo dzīvojamās mājas pārvaldīšanas darbību veikšanai, kā arī dzīvokļu īpašnieku kopības noteikto atlīdzību pārvaldniekam par dzīvojamās mājas pārvaldīšanu, ja tāda paredzēta dzīvojamās mājas pārvaldīšanas līgumā.

Līdz ar to tiesa atzīst, ka atbildētājai kā daudzdzīvokļu mājas dzīvokļa Burtnieku iela 35, Rīgā, īpašniecei ir saistošs dzīvokļu īpašnieku kopsapulces

lēmums, kā arī starp prasītāju un dzīvokļa īpašniekiem, noslēgtais Daudzdzīvokļu mājas pārvaldīšanas līgums Nr.AL-20B-602/732 un jāpilda augstākminētā pārvaldīšanas līguma nosacījumi. Kā arī saskaņā ar Dzīvokļa īpašuma likuma 10., 13.pantu nosacījumiem atbildētājai kā dzīvokļa daudzdzīvokļu mājās īpašniecei ir pienākums segt izdevumus, kas saistīti ar dzīvojamās mājas uzturēšanu un apsaimniekošanu, norēķināties par saņemtajiem komunālajiem pakalpojumiem un papildpakalpojumiem.

Saskaņā ar prasītāja norādīto, atbildētāja nav izpildījusi savu noteikto pienākumu, līdz ar ko atbildētājas pamatparāds prasītājam par dzīvokļa īpašumu /adrese/ par laika periodu no 2017.gada 1.marta līdz 2017.gada 31.augustam sastāda 195,26 EUR apmērā.

Lietā nav iesniegti pierādījumi, ka atbildētāja nebūtu saņēmusi pakalpojumus prasītāja norādītajā apmērā, kā arī to, ka parādu būtu nomaksājusi, kā arī veikusi maksājumus par saņemtajiem apsaimniekošanas un komunālajiem pakalpojumiem, līdz ar to tiesai nav pamata apšaubīt prasītāja norādīto parāda summas apmēru, kā arī nav pamata apšaubīt parāda esamību, jo saskaņā ar Civillikuma 1838.pantu samaksas izdarīšanas fakts jāpierāda tam, kas to apgalvo, bet lietā nav gūti pierādījumi tam, ka atbildētāja būtu norēķinājusies ar prasītāju. Tādējādi tiesa atzīst, ka prasītājs ir pierādījis savu tiesību pēc prasījuma un, līdz ar to, no atbildētājas par labu prasītājam piedzenams parāds par apsaimniekošanu un saņemtajiem komunālajiem pakalpojumiem 195,26 EUR apmērā.

Saskaņā ar Civillikuma 1753.pantu ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, savukārt atbilstoši Civillikuma 1756.pantam, pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu tiesisku darījumu, vai uz likumu.

Atbilstoši Civillikuma 1759.panta 1.punktam, procenti jāmaksā arī bez noteiktas norunas, uz likuma pamata par katru parāda samaksas nokavējumu un atbilstoši Civillikuma 1765.panta pirmajai daļai, procentu apmērs cieši jānosaka aktā vai darījumā; ja tas nav darīts, kā arī tajā gadījumā, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas ir, seši procenti no simta gadā.

Atbildētāja nenorēķinājās ar prasītāju par saņemtajiem pakalpojumiem, līdz ar to tiesa atzīst, ka prasītājs ir pamatoti aprēķinājis un no atbildētājas par labu prasītājam piedzenami nokavējuma procenti par lika periodu 2017.gada 1.marta līdz 2017.gada 31.augustam 2,73 EUR apmērā.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 195.pantu, prasītājam ir nosakāmas tiesības saņemt no atbildētājas likumiskos sešus procentus gadā no pamatparāda summas par laiku no sprieduma spēkā stāšanās dienas līdz sprieduma izpildei, ņemot vērā Civillikuma 1763.pantā noteikto par to, ka procentu pieaugums apstājas, sasniedzot pamatkapitāla lielumu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.pantu, no atbildētājas prasītāja labā piedzenami tiesas izdevumi - par valsts nodevas samaksu iesniedzot prasību tiesā, tas ir, 71,14 EUR apmērā, kā arī, saskaņā ar Civilprocesa likuma 39.pantu, no atbildētājas prasītāja labā piedzenami izdevumi, kas prasītājam radušies sakarā ar lietas izskatīšanu, tas ir, ar prasības pieteikuma un tiesas pavēstu izsniegšanu saistītie izdevumi 3,30 EUR apmērā.

Ievērojot Civilprocesa likuma 204.[1]panta pirmās daļas nosacījumus, atbildētājai nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Rezolutīvā daļa

Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8., 41., 44., 97., 189., 193., 195.pantu, 204.[1] pantu, tiesa

nosprieda:

apmierināt prasību.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu SIA „Latvijas Namsaimnieks", reģ.Nr.40003261579, parādu par apsaimniekošanu un saņemtajiem komunālajiem pakalpojumiem 195,26 EUR (simtu deviņdesmit pieci un 26/100 *euro*) apmērā; likumiskos procentus par laika periodu no 2017.gada 1.marta līdz 2017.gada 31.augustam 2,73 EUR (divi un 73/100 *euro*) apmērā, valsts nodevu 71,14 EUR (septiņdesmit viens un 14/100 *euro*) apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 3,30 EUR (trīs un 30/100 *euro*) apmērā, pavisam kopā 272,43 EUR (divi simti septiņdesmit divi un 43/100 *euro*), veicot samaksu prasītāja norādītajā kontā: AS "SEB banka", konta Nr.LV16UNLA0050016382893.

Atzīt SIA „Latvijas Namsaimnieks", reģistrācijas Nr. 40003261579, tiesības par laiku no sprieduma spēkā stāšanās dienas līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, likumiskos 6% gadā no piedzītās, bet neatmaksātās pamatparāda summas.

Noteikt /pers A/, personas kods /personas kods/, termiņu labprātīgai sprieduma izpildei – 10 dienu laikā pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma pieejamības dienas tiesas kancelejā, tas ir 2018.gada 6.februāris.

Tiesnese **A.Ignatjeva**