Lieta Nr.130082615
Lietvedības Nr.1-0826-15/2

S P R I E D U M S
Latvijas Republikas vārdā
2015.gada 20.novembrī

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa
šādā sastāvā : tiesnese K.Maike
ar sekretāri Ž.Brokāni,
2015.gada 20.novembrī
Rīgā, Abrenes ielā 3, atklātā tiesas sēdē izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu, attiecībā pret /pers. A/, personas kods /personas kods/, deklarētā dzīves vieta /adrese/, protokolā norādītā dzīves vieta /adrese/, un

k o n s t a t ē j a :

2015.gada 20.oktobrī Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes inspektors sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PC200186, par to, ka 2015.gada 5.oktobrī, plkst.00:35, Rīgā, /pers. A/ vadīja transportlīdzekli /TL marka/, valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/, pa Berģu ielu no Zviedru ielas puses Vējdzirnavu ielas virzienā, atkārtoti gada laikā, bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām, kuras noteiktā kārtībā nav iegūtas, pēc transportlīdzekļa vadīšanas fakta 2015.gada 15.septembrī. Protokols sastādīts, pamatojoties uz SAPIB vecākās inspektores M.Levuškevičas, bez /pers. A/ klātbūtnes, jo viņš neieradās iepazīties ar administratīvā pārkāpuma protokolu.

Izdarītais administratīvais pārkāpums kvalificēts pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149^4.panta septītās daļas 1.punkta par transportlīdzekļa vadīšanu atkārtoti gada laikā, ja nav transportlīdzekļu vadīšanas tiesību (transportlīdzekļu vadīšanas tiesības noteiktā kārtībā nav iegūtas vai ir atņemtas).

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 213.pantu lieta ir pakļauta izskatīšanai rajona (pilsētas) tiesai.

/pers. A/ uz lietas izskatīšanu, kas tika nozīmēta 2015.gada 20.novembrī neieradās un par neierašanās iemesliem nepaziņoja.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 260.panta otro daļu, personai, kuru sauc pie administratīvās atbildības ir tiesības piedalīties lietas izskatīšanā. /pers. A/ par lietas izskatīšanas laiku un vietu tika savlaicīgi paziņots, ievērojot Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa $289.^6$panta nosacījumus. /pers. A/ uz lietas izskatīšanu neieradās, kā arī no viņa nav saņemts lūgums atlikt lietas izskatīšanu, līdz ar ko, secināms, ka viņš nevēlas izmantot savas tiesības piedalīties lietas izskatīšanā, tādēļ tiesa nolēma lietu izskatīt bez viņa piedalīšanās.

Motīvu daļa

Tiesa, pārbaudījusi un novērtējusi lietas materiālus, uzskata, ka /pers. A/ izdarīja Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149^4.panta septītās daļas 1.punktā paredzēto administratīvo pārkāpumu.

Lai noskaidrotu vai pārkāpēja rīcībā ir Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa $149.^4$ panta septītās daļas 1.punktā paredzētā administratīvā pārkāpuma sastāvs, pirmkārt, jākonstatē, ka persona ir vadījusi transportlīdzekli bez transportlīdzekļu vadīšanas tiesībām un, otrkārt, ka šāds pārkāpums ir izdarīts atkārtoti gada laikā.

Atbilstoši Ceļu satiksmes likuma 26.pantam, transportlīdzekļa vadīšanas tiesības ļauj personai vadīt attiecīgajai kategorijai atbilstošu transportlīdzekli (..) un veikt citas normatīvajos aktos transportlīdzekļa vadītājam atļautās darbības, piedaloties ceļu satiksmē. Personas tiesības vadīt transportlīdzekļus apliecina attiecīgs ieraksts transportlīdzekļu un to vadītāju valsts reģistrā (..) un derīga transportlīdzekļa vadītāja apliecība.

Lietas materiāliem pievienots administratīvā pārkāpuma protokols, no kura izriet, ka attiecībā pret /pers. A/ 2015.gada 15.septembrī, sastādīts administratīvā pārkāpuma protokols PC076061 par administratīvā pārkāpuma izdarīšanu, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149^4.panta sestās daļas 1.punktā un no CSDD informatīvās sistēmas datu bāzes izdrukas izriet, ka /pers. A/ par šī pārkāpuma izdarīšanu sodīts ar naudas sodu EUR 290 apmērā.

Ņemot vērā minēto tiesa atzīst par pierādītu faktu, ka /pers. A/ vadīja transportlīdzekli bez transportlīdzekļu vadīšanas tiesībām administratīvā pārkāpuma protokolā norādītajā laikā un vietā, un, ka šādu pārkāpumu viņš ir izdarījis atkārtoti gada laikā. Līdz ar to /pers. A/ izdarītais pārkāpums ir kvalificēts pareizi un viņa vaina Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa $149.^4$panta septītās daļas 1.punktā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā ir pierādīta ar šādiem pierādījumiem: 2015.gada 20.okotbra administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PC0200186, 2015.gada 15.septembra administratīvā pārkāpuma

protokolu Nr.PC07601 un CSDD informatīvās sistēmas datu bāzes izdruku un protokolu sarakstu.

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 32.panta pirmajā daļā noteikts, ka sodu par administratīvo pārkāpumu uzliek ietvaros, ko nosaka normatīvais akts, kurā paredzēta atbildība par izdarīto pārkāpumu, stingrā saskaņā ar šo kodeksu un citiem aktiem par administratīvajiem pārkāpumiem.

Pamatojoties uz Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 32.pantu, nosakot sodu /pers. A/, tiek ņemts vērā izdarītā pārkāpuma raksturs, pārkāpēja personību raksturojošie dati, atbildību mīkstinoši un pastiprinoši apstākļi.

Pamatojoties uz Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 33. un 34.pantu, atbildību mīkstinoši un atbildību pastiprinoši apstākļi lietas izskatīšanas gaitā nav konstatēti.

Lietas materiālos nav ziņu, ka pastāvētu gadījumi, kad saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 31.pantu, nav piemērojams Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149^4.panta septītajā daļā paredzētais sods administratīvais arests.

Konkrētajā gadījumā par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149^4.panta septītās daļas 1.punktā paredzēto pārkāpumu noteiktā sankcija transportlīdzekļa vadītājam ir administratīvais arests no piecām līdz piecpadsmit diennaktīm un naudas sods piecsimt septiņdesmit *euro* apmērā.

Ņemot vērā minēto, /pers. A/ piemērojams administratīvais arests uz piecām diennaktīm un uzliekams naudas sods EUR 570 apmērā

Pamatojoties uz Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 32.pantu, $149.^4$panta septītās daļas 1.punktu, 243.pantu, 244.pantu, 272.pantu, 274.panta ceturto daļu, 276.pantu, $281.^1$pantu, $289.^7$ pantu $289.^{16}$ pantu, $289.^{17}$ pantu, $289.^{18}$ pantu, 291.pantu, 299.pantu, $299.^1$ pantu, tiesa

n o s p r i e d a :

atzīt par vainīgu /pers. A/, personas kods /personas kods/, Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa $149.^4$panta septītās daļas 1.punktā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un piemērot administratīvo **arestu uz 5 (piecām) diennaktīm** un uzlikt naudas sodu **EUR 570 (pieci simti septiņdesmit *euro*) apmērā**;

Naudas sods samaksājams 30 (trīsdesmit) dienu laikā no soda uzlikšanas dienas, jebkurā bankas iestādē (saņēmējs: Valsts kase, NMR 90000050138, konta Nr.LV34TREL1060191011100, BIC kods TRELLV22, maksājuma uzdevumā norādot nolēmuma par saukšanu pie administratīvās atbildības numuru). **Naudas soda samaksas kvīts iesniedzama Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.**

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesā 10 (desmit) darba dienu laikā no pilna sprieduma paziņošanas dienas, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā. Pilns spriedums sastādīts un pieejams tiesas kancelejā **2015.gada 20.novembrī**.

Tiesnese K.Maike