Krimināllietas Nr.11331009013;

Nr.11331030713

SPRIEDUMS

LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ

Rēzeknē, 2014.gada 24.martā

Rēzeknes tiesa šādā sastāvā:

priekšsēdētājs A.Jonikāns,

ar sekretāri I.Stepuli, tulci R.Soročinu,

piedaloties prokurorei O.Baško,

zvērinātiem advokātiem Vjačeslavam Platpiram, G.Makarovai, un Vitālijam Platpiram,

izskatīja atklātā tiesas sēdē krimināllietas, kurās

/pers. E/, personas kods /personas kods/,

apsūdzēts noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā, kas paredzēti Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā, 180.panta pirmajā daļā un 20.panta trešajā daļā, 180.panta pirmajā daļā un 314.panta pirmajā daļā (likuma redakcijā, kas spēkā līdz 2013.gada 1.aprīlim),

/pers. F/, personas kods /personas kods/,

apsūdzēts noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā, kas paredzēti Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā, 314.panta pirmajā daļā (likuma redakcijā, kas spēkā līdz 2013.gada 1.aprīlim) un 175.panta trešajā daļā,

/pers. G/, personas kods /personas kods/,

apsūdzēta noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā, kas paredzēti Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā un 175.panta trešajā daļā, un

/pers. H/, personas kods /personas kods/,

apsūdzēta noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā, kas paredzēti Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

Tiesa,

KONSTATĒJA

2011.gada 2.oktobrī, dienā, /pers. E/, personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās, ar pirmstiesas izmeklēšanā noskaidrotu personu, kura nav sasniegusi vecumu, ar kuru iestājas kriminālatbildība (turpmāk – pirmstiesas izmeklēšanā noskaidrota persona), atrodoties dzīvoklī Nr./adrese/, naudas zādzības nolūkā, nolēma caur balkonu iekļūt dzīvokļa aizslēgtajā istabā. /pers. E/ un pirmstiesas izmeklēšanā noskaidrotā persona caur balkonu iekļuva dzīvokļa istabā un, no skapī esošā naudas maka, slepeni nolaupīja /pers. I/ piederošo naudu – 500 Krievijas rubļus, kas atbilst 11,60 *euro* (8,15 latiem) (Latvijas Bankas fiksētais lata piesaistes kurss uz 2011.gada 2.oktobri –1 RUB atbilda 0,0163 LVL).

Ar savām darbībām /pers. E/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību), personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās, iekļūstot dzīvoklī, t.i., izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā.

2011.gada 2.oktobrī, dienā, /pers. E/, personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās, ar pirmstiesas izmeklēšanā noskaidrotu personu, līdzdalībā, uzkūdīja pirmstiesas izmeklēšanā noskaidrotu personu. Atrodoties pie daudzdzīvokļu mājas kāpņu telpas ieejas – /adrese/, /pers. E/ pirmstiesas izmeklēšanā noskaidroto personu mutiski pamudināja no šīs personas vectēva /pers. I/ istabas, dzīvoklī Nr./adrese/, slepeni nolaupīt naudu – 1 000 Krievijas rubļus, kurus turpmāk /pers. E/ samainītu latos un abu starpā sadalītu. /pers. E/ uzkūdīta, pirmstiesas izmeklēšanā noskaidrotā persona aizgāja uz dzīvokli, iegāja neaizslēgtajā dzīvokļa istabā, kurā dzīvoja vectēvs – /pers. I/, un tobrīd bija iemidzis, un slepeni no naudas maka nolaupīja /pers. I/ piederošo naudu – 1 000 Krievijas rubļus, kas atbilst 23,19 *euro* (16,30 latiem) (Latvijas Bankas fiksētais lata piesaistes kurss uz 2011.gada 2.oktobri –1 RUB atbilda 0,0163 LVL). Nolaupīto naudu pirmstiesas izmeklēšanā noskaidrotā persona iznesa no dzīvokļa un, lai viņš to samainītu pret latiem un turpmāk abu starpā sadalītu, atdeva /pers. E/.

Ar savām darbībām /pers. E/ pamudināja citu personu izdarīt svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību), nelielā apmērā, t.i., izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā un 20.panta trešajā daļā.

2012.gada decembrī, pirmstiesas izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā datumā, vakarā, /pers. E/ un /pers. F/, personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās, pēc /pers. E/ piedāvājuma, no daudzdzīvokļu māju – /adrese/ un /adrese/, pagrabtelpu logiem, noņemot no pagrabtelpu logiem, slepeni nolaupīja 10 metāla restes. Zādzības rezultātā /pers. E/ un /pers. F/ sabiedrībai ar ierobežotu atbildību /Nosaukums A/ nodarīja zaudējumus 284,57 *euro* (200 lati) vērtībā (vienas metāla restes vērtība – 28,46 *euro* (20 lati)).

Ar savām darbībām /pers. E/ un /pers. F/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību), nelielā apmērā, t.i., izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

2012.gada decembrī, pirmstiesas izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā datumā, vakarā, /pers. E/ no daudzdzīvokļu mājas – /adrese/, pagrabtelpu logiem, noņemot no pagrabtelpu logiem, slepeni nolaupīja 2 metāla restes. Zādzības rezultātā /pers. E/ sabiedrībai ar ierobežotu atbildību /Nosaukums A/ nodarīja zaudējumu 56,91 *euro* (40 lati) vērtībā (vienas metāla restes vērtība – 28,46 *euro* (20 lati)).

Ar savām darbībām /pers. E/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību), nelielā apmērā, t.i., izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

2012.gada decembrī, pirmstiesas izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā datumā, vakarā, /pers. F/, klātesot /pers. E/ realizēja noziedzīgā kārtā iegūtu mantu. Un tieši: /adrese/ realizēja – pārdeva par 7,11 *euro* (5 lati), /pers. L/ 2 metāla restes kopējā vērtībā 56,91 *euro* (40 lati) (vienas metāla restes vērtība – 28,46 *euro* (20 lati)), zinot, ka tās iegūtas noziedzīgā kārtā, proti, ka /pers. E/ ir tās slepeni nolaupījis Viļānos no daudzdzīvokļu māju pagrabtelpu logiem.

Ar savām darbībām /pers. F/ realizēja mantu, zinot, ka tā iegūta noziedzīgā kārtā, t.i., izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 314.panta pirmajā daļā (likuma redakcijā, kas spēkā līdz 2013.gada 1.aprīlim).

2012.gada decembrī, pirmstiesas izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā datumā, vakarā, /pers. G/ un otra persona, personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās, no daudzdzīvokļu māju – /adreses/, pagrabtelpu logiem, noņemot no pagrabtelpu logiem, slepeni nolaupīja 6 metāla restes. Zādzības rezultātā /pers. G/ un otra persona sabiedrībai ar ierobežotu atbildību /Nosaukums A/ nodarīja zaudējumu 170,74 *euro* (120 lati) vērtībā (vienas metāla restes vērtība – 28,46 *euro* (20 lati)).

Ar savām darbībām /pers. G/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību), nelielā apmērā, t.i., izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

2012.gada decembrī, pirmstiesas izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā datumā, vakarā, /pers. E/ un /pers. F/ realizēja noziedzīgā kārtā iegūtu mantu. Un tieši: /adrese/ realizēja – pārdeva par 25,61 *euro* (18 lati), /pers. L/ 6 metāla restes kopējā vērtībā 170,74 *euro* (120 lati) (vienas metāla restes vērtība – 28,46 *euro* (20 lati)), zinot, ka tās iegūtas noziedzīgā kārtā, proti, ka citas pirmstiesas izmeklēšanā noskaidrotas personas ir tās slepeni nolaupījušas Viļānos no daudzdzīvokļu māju pagrabtelpu logiem.

Ar savām darbībām /pers. E/ un /pers. F/ realizēja mantu, zinot, ka tā iegūta noziedzīgā kārtā, t.i., izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 314.panta pirmajā daļā (likuma redakcijā, kas spēkā līdz 2013.gada 1.aprīlim).

2012.gada decembrī, pirmstiesas izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā datumā, ap plkst. 23.^{00}, /pers. E/ un /pers. F/, personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās, zādzības nolūkā ieradās pie daudzdzīvokļu mājas /adrese/ un pa neaizslēgtām mājas ārdurvīm, kas ved uz pagrabu, iekļuva pagrabā. /pers. E/ un /pers. F/ uzlauza /pers. M/ pagrabtelpas durvju slēdzeni, iekļuva pagrabtelpā un no pagrabtelpas slepeni nolaupīja /pers. M/ piederošās mantas: datora sistēmas bloku 42,69 *euro* (30 lati) vērtībā, pagarinātāju 7,11 *euro* (5 lati) vērtībā, pagarinātāju 2,85 *euro* (2 lati) vērtībā, automašīnas RENAULT eļļas filtru 7,11 *euro* (5 lati) vērtībā, automašīnas CHRYSLER eļļas filtru 8,54 *euro* (6 lati) vērtībā, atslēgu komplektu 99,60 *euro* (70 lati) vērtībā un elektrības testeri 14,23 *euro* (10 lati) vērtībā. Zādzības rezultātā /pers. E/ un /pers.F/ /pers. M/ nodarīja zaudējumus 182,13 *euro* (128 lati) vērtībā.

Ar savām darbībām /pers. E/ un /pers. F/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību), personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās, iekļūstot telpā, t.i., izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā.

2013.gada laika periodā no 7.janvāra līdz 20.janvārim, pirmstiesas izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā datumā, ap plkst. 18.^{00} /pers. E/, zādzības nolūkā, ieradās pie daudzdzīvokļu mājas /adrese/ un pa neaizslēgtām mājas ārdurvīm, kas ved uz pagrabu, iekļuva pagrabā. Mājas pagrabā /pers. E/ piegāja pie dzīvoklim Nr.3 piederošās pagrabtelpas, ar līdzpaņemtā laužņa palīdzību atlieca durvju skavu, ar kuru bija piestiprināta durvju piekaramā slēdzene, un iekļuva pagrabtelpā. /pers. E/ ar lauzni uzlauza pagrabtelpā esošo koka skapi un no skapja slepeni nolaupīja /pers. O/ piederošo abrazīvo griešanas agregātu „Stihl TS 420” 967,55 *euro* (680 lati) vērtībā ar uz tā uzstādītu disku 49,80 *euro* (35 lati) vērtībā. Zādzības rezultātā /pers. E//pers.O/ nodarīja zaudējumus 1 017,35 *euro* (715 lati) vērtībā.

Ar savām darbībām /pers. E/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību), iekļūstot telpā, t.i., izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā.

2013.gada laika periodā no 7.janvāra līdz 20.janvārim, pirmstiesas izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā datumā, vakarā, /pers. E/ un /pers. G/, personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās, pēc /pers. E/ piedāvājuma, zādzības nolūkā, ieradās pie daudzdzīvokļu mājas /adrese/. /pers. E/ un /pers. G/ pa neaizslēgtām mājas ārdurvīm, kas ved uz pagrabu, iekļuva pagrabā, tad pa neaizslēgtām durvīm, kuru piekaramās slēdzenes skavu /pers. E/ bija uzlauzis jau iepriekš, iekļuva dzīvoklim Nr.3 piederošajā pagrabtelpā un no pagrabtelpas slepeni nolaupīja /pers. O/ piederošo diskzāģi „Makita DPC 7311" 498,01 *euro* (350 lati) vērtībā ar uz tā uzstādītu disku 49,80 *euro* (35 lati) vērtībā. Zādzības rezultātā /pers. E/ un /pers.G/ /pers.O/ nodarīja zaudējumu 547,81 *euro* (385 lati) vērtībā.

Ar savām darbībām /pers. E/ un /pers. G/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību), personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās, iekļūstot telpā, t.i., izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā.

2013.gada laika periodā no 7.janvāra līdz 20.janvārim, pirmstiesas izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā datumā, /pers. E/, zādzības nolūkā, ieradās pie daudzdzīvokļu mājas /adrese/ un pa neaizslēgtām mājas ārdurvīm, kas ved uz pagrabu, iekļuva pagrabā. Mājas pagrabā /pers. E/ pa neaizslēgtām durvīm, kuru piekaramās slēdzenes skavu pats bija uzlauzis jau iepriekš, iekļuva dzīvoklim Nr.3 piederošajā pagrabtelpā un no pagrabtelpas slepeni nolaupīja /pers. O/ piederošo mantu – rokas elektrisko leņķa slīpmašīnu „Rebir LSM-180/1800" 25,61 *euro* (18 lati) vērtībā.

Ar savām darbībām /pers. E/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību), iekļūstot telpā, t.i., izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā.

2013.gada 21.janvārī, dienā, /pers. E/ un /pers. F/, personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās, pēc /pers. E/ piedāvājuma, metāllūžņu zādzības nolūkā, ieradās, pie /pers. L/, nožogotās, dzīvojamās mājas – /adrese/. Iepriekš savstarpēji vienojušies, ka sardzē ārpus žoga, novērot apkārtni un svešu personu tuvošanās gadījumā brīdināt /pers. E/, paliks /pers. F/, /pers. E/ pārlēca pāri žogam un no mājas pagalma slepeni nolaupīja 4 kg vara detaļu kopējā vērtībā 28,44 *euro* (20 lati) (vara 1 kg vērtība – 7,11 *euro* (5 lati)) un 1 kg misiņa detaļu 2,85 *euro* (2 lati) vērtībā. Nozagtās mantas, kuras bija saliktas maisiņā, /pers. E/ pa vārtu apakšu izbīdīja /pers. F/, un tad, pārlienot pāri žogam, atstāja mājas pagalmu. Zādzības rezultātā /pers. E/ un /pers. F/ /pers. L/ nodarīja zaudējumus 31,29 *euro* (22 lati) vērtībā.

Ar savām darbībām /pers. E/ un /pers. F/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību), personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās, no glabātavas, t.i., izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā.

2013.gada janvārī, pirmstiesas izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā datumā, naktī, /pers. E/ un /pers. F/, personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās, pēc /pers. E/ piedāvājuma, zādzības nolūkā, ieradās pie /pers. M/ saimniecības ēkas – Viļānos, pie /adrese/ krustojuma. Uzlauzuši saimniecības ēkas ārdurvis, /pers. E/ un /pers. F/ iekļuva saimniecības ēkā un no ēkas slepeni nolaupīja /pers. M/ piederošās mantas – DVD atskaņotāju „Dantax" 14,23 *euro* (10 lati) vērtībā, perforatoru komplektā ar urbjiem un kaltiem kopējā vērtībā 85,37 *euro* (60 lati), skrūvgriezi ar diviem akumulatoriem un uzlādes ierīci kopējā vērtībā 28,46 *euro* (20 lati). Zādzības rezultātā /pers. E/ un /pers. F/ /pers.M/ nodarīja zaudējumus 128,06 *euro* (90 lati) vērtībā.

Ar savām darbībām /pers. E/ un /pers. F/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību), personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās, iekļūstot telpā, t.i., izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā.

2013.gada janvārī, pirmstiesas izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā datumā, vakarā, /pers. E/ un /pers. F/, personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās, pēc /pers. E/ piedāvājuma, metāllūžņu zādzības nolūkā, ieradās pie /pers. Z/ saimniecības ēkas – /adrese/. Kad /pers. F/izņēma saimniecības ēkas loga rāmī ārējo stiklu un ar elkoni izsita loga rāmī iekšējo stiklu, /pers. E/ pa logu iekļuva saimniecības ēkā. Savukārt /pers. F/ palika saimniecības ēkas ārpusē, lai saņemtu turpmāk nolaupītās mantas, un saņēma: akumulatora skrūvgriezi „Rebir" 42,69 *euro* (30 lati) vērtībā un 20 (divdesmit) dažāda izmēra spoles ar vara vadiem kopējā vērtībā 99,60 *euro* (70 lati). Zādzības rezultātā /pers. E/ un /pers. F/ /pers. Z/ nodarīja zaudējumus 142,29 *euro* (100 lati) vērtībā.

Ar savām darbībām /pers. E/ un /pers. F/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību), personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās, iekļūstot telpā, t.i., izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā.

2013.gada 27.janvārī, laikā no plkst. $21.^{00}$ līdz plkst. $21.^{30}$, /pers. E/, zādzības nolūkā, piegāja pie /pers. Z/ automašīnas VW GOLF, valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/, kura bija novietota pie ēkas – /adrese/. Atvēris neaizslēgto automašīnas bagāžas nodalījumu, /pers. E/ no tā slepeni nolaupīja /pers. Z/ piederošās mantas: plakanknaibles 4,27 *euro* (3 lati) vērtībā, 5 (piecus) skrūvgriežus kopējā vērtībā 14,23 *euro* (10 lati) (viena skrūvgrieža vērtība – 2,85 *euro* (2 lati)), 5 (piecas) uzgriežņu atslēgas kopējā vērtībā 14,23 *euro* (10 lati) (vienas atslēgas vērtība – 2,85 *euro* (2 lati)), heksaedru atslēgu komplektu kopējā vērtībā 5,69 *euro* (4 lati), metāla kasti instrumentiem 1,42 *euro* (1 lats) vērtībā, elektrisko urbi „Skil" 42,69 *euro* (30 lati) vērtībā, plastmasas instrumentu kasti kopā ar dažādiem celtniecības instrumentiem (naglām, kokskrūvēm, tapām, uzgriežņiem) kopējā vērtībā 14,23 *euro* (10 lati), urbju komplektu kastītē kopējā vērtībā 7,11 *euro* (5 lati) un instrumentu komplektu ar maināmām galviņām kopējā vērtībā 21,34 *euro* (15 lati). Zādzības rezultātā /pers. E/ /pers. Z/ nodarīja zaudējumus 125,21 *euro* (88 lati) vērtībā.

Ar savām darbībām /pers. E/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību), no transportlīdzekļa, t.i., izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā.

2013.gada 3.aprīlī, laika posmā no plkst. $13.^{00}$ līdz plkst. $14.^{00}$, /pers. E/ atradās Viļānu vidusskolas sporta zāles telpās /adrese/. Fizkultūras nodarbības laikā /pers. E/, svešas kustamas mantas zādzības nolūkā, ienāca sporta zāles ģērbtuvē un no sava klasesbiedra /pers. AD/ somas slepeni nolaupīja /pers. AE/ piederošo mobilo telefonu „NOKIA C2-02" (IMEI: 359292/04/372120/8) – 97,47 *euro* (68,50 lati) vērtībā, ar telefonā ievietoto SIM karti – bez vērtības, un atmiņas karti 4 GB apjomā – 8,54 *euro* (6 lati) vērtībā. Pavisam /pers. E/ nolaupīja /pers. AE/ piederošās mantas par kopējo summu 106 *euro* (74,50 lati). Nozagto telefonu /pers. E/, ar /pers. AG/ starpniecību, kurš neapzinājās, ka telefons iegūts noziedzīgā kārtā, ieķīlāja SIA „Ekspress kredīts Lombards 24.lv" Viļānu

filiālē /adrese/, bet iegūto naudu – 21,34 *euro* (15 lati), izlietoja personīgām vajadzībām.

Ar savām darbībām /pers. E/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību), nelielā apmērā, t.i., izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

Tiesas sēdē apsūdzētais /pers. E/ savu vainu viņam inkriminēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā, kas paredzēti Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā, 180.panta pirmajā daļā un 20.panta trešajā daļā, 180.panta pirmajā daļā un 314.panta pirmajā daļā (likuma redakcijā, kas spēkā līdz 2013.gada 1.aprīlim), apsūdzētais /pers. F/ savu vainu viņam inkriminēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā, kas paredzēti Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā, 314.panta pirmajā daļā (likuma redakcijā, kas spēkā līdz 2013.gada 1.aprīlim) un 175.panta trešajā daļā, un apsūdzētā /pers. G/ savu vainu viņai inkriminēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā, kas paredzēti Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā un 175.panta trešajā daļā, atzina pilnībā un izteica lūgumus neveikt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā. Prokurore, nepilngadīgā apsūdzētā likumiskā pārstāve /pers. AH/ un apsūdzēto aizstāvji šiem lūgumiem piekrita.

Bez personīgās atzīšanās, apsūdzētā /pers. E/ vainīgums viņam inkriminēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā, kas paredzēti Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā, 180.panta pirmajā daļā un 20.panta trešajā daļā, 180.panta pirmajā daļā un 314.panta pirmajā daļā (likuma redakcijā, kas spēkā līdz 2013.gada 1.aprīlim), apsūdzētā /pers. F/ vainīgums viņam inkriminēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā, kas paredzēti Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā, 314.panta pirmajā daļā (likuma redakcijā, kas spēkā līdz 2013.gada 1.aprīlim) un 175.panta trešajā daļā, un apsūdzētās /pers. G/ vainīgums viņai inkriminēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā, kas paredzēti Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā un 175.panta trešajā daļā, ir pierādīts pilnā apsūdzības apjomā ar lietā iegūtajiem pierādījumiem to kopumā un savstarpējā saistībā, un proti:

Zādzības izdarīšanā 2011.gada 2.oktobrī (nodarītais zaudējums 11,60 *euro*):

- ar cietušā /pers. I/ liecībām (kriminālllieta Nr.11331009013 2.sējums lietas lapas 201.,202.,237.-239.,248.-250.),
- ar nepilngadīgās liecinieces /pers. AJ/ liecībām (kriminālllieta Nr.11331009013 2.sējums lietas lapas 205.-209.,243.-247.),
- ar nepilngadīgās liecinieces /pers. H/ liecībām (kriminālllieta Nr.11331009013 2.sējums lietas lapas 210.,211.),
- ar nepilngadīgā liecinieka /pers. AL/ liecībām (kriminālllieta Nr.11331009013 2.sējums lietas lapas 212.-214.),
- ar nepilngadīgās liecinieces /pers. AM/ liecībām (kriminālllieta Nr.11331009013 2.sējums lietas lapas 223.-226.),
- ar liecinieces /pers. AN/ liecībām (kriminālllieta Nr.11331009013 2.sējums lietas lapa 227.),
- ar nepilngadīgā liecinieka /pers. AO/ liecībām (kriminālllieta Nr.11331009013 2.sējums lietas lapas 229.-232.),
- ar liecinieka /pers. AP/ liecībām (kriminālllieta Nr.11331009013 2.sējums lietas lapas 233.-236.),
- ar Latvijas Bankas paziņojumu (kriminālllieta Nr.11331009013 2.sējums lietas lapa 242.),
- ar liecinieka /pers. AG/ liecībām (kriminālllieta Nr.11331009013 2.sējums lietas lapas 251.-253.),

Citas personas pamudināšanā izdarīt zādzību nelielā apmērā 2011.gada 2.oktobrī (nodarītais zaudējums 23,19 *euro*):

- ar cietušā /pers. I/ liecībām (kriminālllieta Nr.11331009013 2.sējums lietas lapas 201.,202.,237.-239.,248.-250.),
- ar nepilngadīgās liecinieces /pers. AJ/ liecībām (kriminālllieta Nr.11331009013 2.sējums lietas lapas 205.-209.,243.-247.),
- ar nepilngadīgās liecinieces /pers. H/ liecībām (kriminālllieta Nr.11331009013 2.sējums lietas lapas 210.,211.),
- ar nepilngadīgā liecinieka /pers. AL/ liecībām (kriminālllieta Nr.11331009013 2.sējums lietas lapas 212.-214.),
- ar nepilngadīgās liecinieces /pers. AM/ liecībām (kriminālllieta Nr.11331009013 2.sējums lietas lapas 223.-226.),
- ar liecinieces /pers. AN/ liecībām (kriminālllieta Nr.11331009013 2.sējums lietas lapa 227.),
- ar nepilngadīgā liecinieka /pers. AO/ liecībām (kriminālllieta Nr.11331009013 2.sējums lietas lapas 229.-232.),
- ar liecinieka /pers. AP/ liecībām (kriminālllieta Nr.11331009013 2.sējums lietas lapas 233.-236.),
- ar Latvijas Bankas paziņojumu (kriminālllieta Nr.11331009013 2.sējums lietas lapa 242.),
- ar liecinieka /pers. AG/ liecībām (kriminālllieta Nr.11331009013 2.sējums lietas lapas 251.-253.),

Zādzības nelielā apmērā izdarīšanā 2012.gada decembrī (nodarītais zaudējums 284,57 *euro*):

- ar liecinieka /pers. L/ liecībām (kriminālllieta Nr.11331009013 1.sējums lietas lapas 104.,105.),
- ar cietušā pārstāvja /pers. AR/ liecībām (kriminālllieta Nr.11331009013 1.sējums lietas lapas 116.,117., 2.sējums lietas lapa 155.),
- ar 3 (trīs) metāla restu izņemšanas protokolu (kriminālllieta Nr.11331009013 1.sējums lietas lapas 118.-121.),
- ar protokolu par /pers. E/ liecību pārbaudi uz vietas (kriminālllieta Nr.11331009013 2.sējums lietas lapas 113.-140.),

Zādzības nelielā apmērā izdarīšanā un mantas, zinot, ka tā iegūta noziedzīgā kārtā realizēšanā 2012.gada decembrī (nodarītais zaudējums un realizēto mantu vērtība 56,91 *euro*):

- ar liecinieka /pers. L/ liecībām (krimināllieta Nr.11331009013 1.sējums lietas lapas 104.,105.),

- ar cietušā pārstāvja /pers. AR/ liecībām (krimināllieta Nr.11331009013 1.sējums lietas lapas 116.,117., 2.sējums lietas lapa 155.),

- ar 3 (trīs) metāla restu izņemšanas protokolu (krimināllieta Nr.11331009013 1.sējums lietas lapas 118.-121.),

- ar protokolu par /pers. E/ liecību pārbaudi uz vietas (krimināllieta Nr.11331009013 2.sējums lietas lapas 113.-140.),

Zādzības nelielā apmērā izdarīšanā un mantas, zinot, ka tā iegūta noziedzīgā kārtā realizēšanā 2012.gada decembrī (nodarītais zaudējums un realizēto mantu vērtība 170,74 *euro*):

- ar liecinieka /pers. L/ liecībām (krimināllieta Nr.11331009013 1.sējums lietas lapas 104.,105.),

- ar cietušā pārstāvja /pers. AR/ liecībām (krimināllieta Nr.11331009013 1.sējums lietas lapas 116.,117., 2.sējums lietas lapa 155.),

- ar 3 (trīs) metāla restu izņemšanas protokolu (krimināllieta Nr.11331009013 1.sējums lietas lapas 118.-121.),

Zādzības izdarīšanā 2012.gada decembrī (nodarītais zaudējums 182,13 *euro*):

- ar cietušā /pers. M/ liecībām (krimināllieta Nr.11331009013 1.sējums lietas lapa 147., 2.sējums lietas lapas 163.,164.),

- ar pagrabtelpas – /adrese/, tur esošo priekšmetu apskates protokolu (krimināllieta Nr.11331009013 1.sējums lietas lapas 148.-152.),

- ar cietušā /pers. M/ parakstu (krimināllieta Nr.11331009013 1.sējums lietas lapa 153.),

- ar protokolu par /pers. F/ liecību pārbaudi uz vietas (krimināllieta Nr.11331009013 1.sējums lietas lapas 163.-166.),

- ar protokolu par /pers. E/ liecību pārbaudi uz vietas (krimināllieta Nr.11331009013 2.sējums lietas lapas 113.-140.),

Zādzības izdarīšanā 2013.gada laika periodā no 7.janvāra līdz 20.janvārim (nodarītais zaudējums 1 017,35 *euro*):

- ar notikuma vietas – pagrabtelpas /adrese/, apskates protokolu (krimināllieta Nr.11331009013 1.sējums lietas lapas 183.-187.),

- ar cietušā /pers. O/ liecībām (krimināllieta Nr.11331009013 1.sējums lietas lapas 189.,190., 2.sējums lietas lapas 156.-158.),

- ar liecinieka /pers. F/ liecībām (krimināllieta Nr.11331009013 1.sējums lietas lapas 193.-195.),

- ar liecinieka /pers. AS/ liecībām (krimināllieta Nr.11331009013 1.sējums lietas lapas 196.-199.),

- ar protokolu par uzrādīšanu atpazīšanai pēc fotogrāfijām (krimināllieta Nr.11331009013 1.sējums lietas lapas 200.-202.),

- ar liecinieka /pers. AT/ liecībām (krimināllieta Nr.11331009013 1.sējums lietas lapas 212.,213.),

Zādzības izdarīšanā 2013.gada laika periodā no 7.janvāra līdz 20.janvārim (nodarītais zaudējums 547,81 *euro*):

- ar notikuma vietas – pagrabtelpas /adrese/, apskates protokolu (krimināllieta Nr.11331009013 1.sējums lietas lapas 183.-187.),

- ar cietušā /pers. O/ liecībām (krimināllieta Nr.11331009013 1.sējums lietas lapas 189.,190., 2.sējums lietas lapas 156.-158.),

- ar liecinieka /pers. F/ liecībām (krimināllieta Nr.11331009013 1.sējums lietas lapas 193.-195.),

- ar liecinieka /pers. AS/ liecībām (krimināllieta Nr.11331009013 1.sējums lietas lapas 196.-199.),

- ar protokolu par uzrādīšanu atpazīšanai pēc fotogrāfijām (krimināllieta Nr.11331009013 1.sējums lietas lapas 200.-202.),

- ar liecinieka /pers. AT/ liecībām (krimināllieta Nr.11331009013 1.sējums lietas lapas 212.,213.),

- ar protokolu par /pers. E/ liecību pārbaudi uz vietas (krimināllieta Nr.11331009013 2.sējums lietas lapas 113.-140.),

Zādzības izdarīšanā 2013.gada laika periodā no 7.janvāra līdz 20.janvārim (nodarītais zaudējums 25,61 *euro*):

- ar notikuma vietas – pagrabtelpas /adrese/, apskates protokolu (krimināllieta Nr.11331009013 1.sējums lietas lapas 183.-187.),

- ar cietušā /pers. O/ liecībām (krimināllieta Nr.11331009013 1.sējums lietas lapas 189.,190., 2.sējums lietas lapas 156.-158.),

- ar liecinieka /pers. F/ liecībām (krimināllieta Nr.11331009013 1.sējums lietas lapas 193.-195.),

- ar liecinieka /pers. AS/ liecībām (krimināllieta Nr.11331009013 1.sējums lietas lapas 196.-199.),

- ar protokolu par uzrādīšanu atpazīšanai pēc fotogrāfijām (krimināllieta Nr.11331009013 1.sējums lietas lapas 200.-202.),

- ar liecinieka /pers. AT/ liecībām (krimināllieta Nr.11331009013 1.sējums lietas lapas 212.,213.),

Zādzības izdarīšanā 2013.gada 21.janvārī:

- ar cietušā /pers. L/ liecībām (krimināllieta Nr.11331009013 1.sējums lietas lapas 37.-40.,43.-45., 2.sējums lietas lapas 149.-151.),

- ar protokolu par /pers. F/ liecību pārbaudi uz vietas (krimināllieta Nr.11331009013 1.sējums lietas lapas 73.-79.),

- ar protokoliem par uzrādīšanu atpazīšanai pēc fotogrāfijām (krimināllieta Nr.11331009013 1.sējums lietas lapas 80.-82.,85.-90.),

- ar liecinieka /pers. AU/ liecībām (krimināllieta Nr.11331009013 1.sējums lietas lapas 83.,84.,91.,92.),

- ar protokolu par /pers. E/ liecību pārbaudi uz vietas (krimināllieta Nr.11331009013 2.sējums lietas lapas 113.-140.),

Zādzības izdarīšanā 2013.gada janvārī (nodarītais zaudējums 128,06 *euro*):

- ar cietušā /pers. M/ liecībām (krimināllieta Nr.11331009013 1.sējums lietas lapa 231., 2.sējums lietas lapas 163.,164.),

- ar liecinieces /pers. G/ liecībām (krimināllieta Nr.11331009013 1.sējums lietas lapas 232.,233.),

- ar priekšmeta – DVD atskaņotāja, izņemšanas protokolu (krimināllieta Nr.11331009013 1.sējums lietas lapas 234.-238.),

- ar cietušā /pers. M/ parakstiem (krimināllieta Nr.11331009013 1.sējums lietas lapas 239.,245.),

- ar liecinieka /pers. AS/ liecībām (krimināllieta Nr.11331009013 1.sējums lietas lapas 240.-242.),

- ar priekšmeta – perforatora komplektā ar urbjiem un kaltiem, izņemšanas protokolu (krimināllieta Nr.11331009013 1.sējums lietas lapas 243.,244.),

- ar protokolu par /pers. F/ liecību pārbaudi uz vietas (krimināllieta Nr.11331009013 2.sējums lietas lapas 7.-9.),

- ar protokolu par /pers. E/ liecību pārbaudi uz vietas (krimināllieta Nr.11331009013 2.sējums lietas lapas 113.-140.),

Zādzības izdarīšanā 2013.gada janvārī (nodarītais zaudējums 142,29 *euro*):

- ar cietušā /pers. Z/ liecībām (krimināllieta Nr.11331009013 2.sējums lietas lapas 28.-30.,159.-162.),

- ar liecinieces /pers. AV/ liecībām (krimināllieta Nr.11331009013 2.sējums lietas lapas 31.-33.),

- ar priekšmeta – akumulatora skrūvgrieža, izņemšanas protokolu (krimināllieta Nr.11331009013 2.sējums lietas lapas 34.,35.),

- ar cietušā /pers. Z/ parakstu (krimināllieta Nr.11331009013 2.sējums lietas lapas 36.,37.),

- ar liecinieces /pers. G/ liecībām (krimināllieta Nr.11331009013 2.sējums lietas lapas 38.,39.),

- ar protokolu par /pers. F/ liecību pārbaudi uz vietas (krimināllieta Nr.11331009013 2.sējums lietas lapas 47.-49.),

- ar protokolu par /pers. E/ liecību pārbaudi uz vietas (krimināllieta Nr.11331009013 2.sējums lietas lapas 113.-140.),

Zādzības izdarīšanā 2013.gada 27.janvārī:

- ar cietušā /pers. Z/ liecībām (krimināllieta Nr.11331009013 2.sējums lietas lapas 61.-63., 159.-162.),

- ar liecinieka /pers. F/ liecībām (krimināllieta Nr.11331009013 2.sējums lietas lapas 107.,108.),

- ar protokolu par /pers. E/ liecību pārbaudi uz vietas (krimināllieta Nr.11331009013 2.sējums lietas lapas 113.-140.),

Zādzības nelielā apmērā izdarīšanā 2013.gada 3.aprīlī:

- ar cietušās /pers. AE/ liecībām (krimināllieta Nr.11331030713 lietas lapas 11.-13.,23.,24.),

- ar priekšmeta – mobilā telefona, izņemšanas un apskates protokoliem (krimināllieta Nr.11331030713 lietas lapas 14.,15.,17.-19.),

- ar liecinieces /pers. AZ/ liecībām (krimināllieta Nr.11331030713 lietas lapa 16.),

- ar nepilngadīgā liecinieka /pers. AD/ liecībām (krimināllieta Nr.11331030713 lietas lapas 20.-22.),

- ar liecinieka /pers. AG/ liecībām (krimināllieta Nr.11331030713 lietas lapas 27.,28.),

- ar pārējiem krimināllietu materiāliem to kopumā un savstarpējā sakarībā.

Tiesa, pārbaudot lietu materiālus, ir pārliecinājusies, ka tie apstiprina apsūdzēto vainīgumu, un pieņēmusi lēmumu – par noziedzīgu nodarījumu (izdarīti 2013.gada laika periodā no 7.janvāra līdz 20.janvārim) izdarīšanu, kas paredzēti Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā, veikt pierādījumu pārbaudi tikai jautājumā par cietušā /pers. O/ pieteiktās kompensācijas, daļā par morālā kaitējuma piedziņu, apmēru un pārbaudīt pierādījumus, kas raksturo apsūdzētos, jo apsūdzētie /pers. E/ un /pers. G/ nepiekrīt tikai kaitējuma kompensācijas apmēram un šis apmērs neietekmē noziedzīgo nodarījumu juridisko kvalifikāciju.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.pantu tiesa uzskata, ka pierādījumu pārbaudi tiesas sēdē izdarīt nav nepieciešams un apsūdzētā /pers. E/ vainīgums noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā, kas paredzēti Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā, 180.panta pirmajā daļā un 20.panta trešajā daļā, 180.panta pirmajā daļā un 314.panta pirmajā daļā (likuma redakcijā, kas spēkā līdz 2013.gada 1.aprīlim), apsūdzētā /pers. F/ vainīgums noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā, kas paredzēti Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā, 314.panta pirmajā daļā (likuma redakcijā, kas spēkā līdz 2013.gada 1.aprīlim) un 175.panta trešajā daļā, un apsūdzētās /pers. G/ vainīgums noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā, kas paredzēti Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā un 175.panta trešajā daļā, ir pierādīts.

Krimināllietā iesniegts cietušā /pers. M/, apsūdzētā /pers. E/ un nepilngadīgā apsūdzētā likumiskās pārstāves /pers. AH/ rakstveidā noslēgts izlīgums, t.sk., par noziedzīgu nodarījumu izdarīšanu, kas paredzēti Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā (izdarīti 2012.gada decembrī (nodarītais zaudējums 182,13 *euro*) un 2013.gada janvārī (nodarītais zaudējums 128,06 *euro*)). Cietušajam materiālu pretenziju pret apsūdzēto nav, apsūdzētais kaitējumu ir atlīdzinājis (krimināllieta Nr.11331009013 3.sējums lietas lapa 103.).

Tiesa uzskata, ka noslēgtais izlīgums nevar būt par pamatu kriminālprocesa daļā par noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēti Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā, izbeigšanai un apsūdzētā atbrīvošanai no kriminālatbildības, jo Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā paredzētie noziedzīgie nodarījumi, atbilstoši personas un sabiedrības interešu apdraudējuma raksturam un kaitīgumam, ir smagi noziegumi, izņemot kurus apsūdzētais ir izdarījis vēl 7 smagus noziegumus un 5 citus noziedzīgus nodarījumus.

Izlemjot jautājumu par apsūdzētā atbrīvošanu no kriminālatbildības, ir ņemamas vērā kopējās sabiedrības intereses, kuru galvenais mērķis ir pēc iespējas efektīvāk radīt tādu situāciju, kas mazinātu attiecīgo sabiedriski bīstamo nodarījumu esamību, līdz ar ko, tiesa uzskata, ka apsūdzētais, neskatoties uz noslēgto izlīgumu, ir saucams pie kriminālatbildības un viņam ir piemērojams sods, kāds paredzēts par šādu nodarījumu izdarīšanu, nolūkā tiesiskā veidā audzināt apsūdzēto, aizsargāt sabiedrības drošību, atjaunot taisnīgumu, panākt, lai ne tikai apsūdzētais, bet arī citas personas pildītu likumus un atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas.

Tāpat tiesa uzskata, ka nav tiesiska pamata piemērot arī Krimināllikuma 58.panta pirmās daļas noteikumus un apsūdzēto izdarītos noziedzīgos nodarījumus atzīt par maznozīmīgiem, kā to tiesas sēdē lūdza apsūdzēto aizstāvji. Saskaņā ar Krimināllikuma 58.panta pirmās daļas noteikumiem, no kriminālatbildības var atbrīvot personu, kas izdarījusi noziedzīgu nodarījumu, kuram gan ir šajā likumā paredzētā nodarījuma pazīmes, bet ar kuru nav radīts tāds kaitējums, lai vajadzētu piespriest krimināsodu. Apsūdzētais/pers. E/ izdarījis 9 smagus noziegumus un 5 noziedzīgus nodarījumus, kas, atbilstoši personas un sabiedrības interešu apdraudējuma raksturam un kaitīgumam, uz noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas brīdi, tika kvalificēti kā kriminālpārkāpumi, /pers. F/ izdarījis 4 smagus noziegumus un 3 noziedzīgus nodarījumus, kas, atbilstoši personas un sabiedrības interešu apdraudējuma raksturam un kaitīgumam, uz noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas brīdi, tika kvalificēti kā kriminālpārkāpumi, un /pers. G/ izdarījusi 1 smagu noziegumu un 1 noziedzīgu nodarījumu, kas, atbilstoši personas un sabiedrības interešu apdraudējuma raksturam un kaitīgumam, uz noziedzīga nodarījuma izdarīšanas brīdi, tika kvalificēts kā kriminālpārkāpums. Apsūdzēto izdarītie noziedzīgie nodarījumi vērsti pret īpašumu, kas gan tieši, gan netieši apdraud visas sabiedrības intereses. Šādos apstākļos nav nekāda tiesiska pamata izskatāmajā lietā piemērot Krimināllikuma 58.panta pirmās daļas noteikumus un apsūdzētos atbrīvot no kriminālatbildības.

Nosakot sodu apsūdzētajiem /pers. E/, /pers. F/ un /pers. G/, tiesa ņem vērā izdarīto noziedzīgo nodarījumu raksturu un radīto kaitējumu, to, ka /pers. E/ izdarījis 9 smagus noziegumus un 5 noziedzīgus nodarījumus, kas, atbilstoši personas un sabiedrības interešu apdraudējuma raksturam un kaitīgumam, uz noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas brīdi, tika kvalificēti kā kriminālpārkāpumi, /pers. F/ izdarījis 4 smagus noziegumus un 3 noziedzīgus nodarījumus, kas, atbilstoši personas un sabiedrības interešu apdraudējuma raksturam un kaitīgumam, uz noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas brīdi, tika kvalificēti kā kriminālpārkāpumi, un /pers. G/ izdarījusi 1 smagu noziegumu un 1 noziedzīgu nodarījumu, kas, atbilstoši personas un sabiedrības interešu apdraudējuma raksturam un kaitīgumam, uz noziedzīga nodarījuma izdarīšanas brīdi, tika kvalificēts kā kriminālpārkāpums, apsūdzēto personības, to, ka:

/pers. E/ agrāk 2 reizes krimināsodīts, sodāmības nav dzēstas, jaunus noziedzīgus nodarījumus izdarīja nosacīta brīvības atņemšanas soda pārbaudes laikā (krimināllieta Nr.11331009013 2.sējums lietas lapas 179.,180., 3.sējums lietas lapas 143.-148.), gada laikā administratīvi sodīts nav (krimināllieta Nr.11331009013 2.sējums lietas lapas 174.,175.). Valsts probācijas dienesta Rēzeknes teritoriālā struktūrvienība apsūdzēto raksturo negatīvi. Apsūdzētajam bērnībā ir trūcis vecāku uzmanības un kontroles, pašreiz vecāki nespēj ietekmēt /pers. E/ uzvedību un rīcību. /pers. E/ neizprot izglītības nepieciešamību, viņam trūkst mācību motivācijas. Apsūdzētais savu brīvo laiku neplāno un pavada nelietderīgi. Apsūdzētā draugu un paziņu lokā ir personas, kas atbalsta antisociālu uzvedību. /pers. E/ vēlas būt piederīgs šiem jauniešiem, panāk to ar sabiedrībā vispārpieņemto uzvedības normu un noteikumu neievērošanu. /pers. E/ ir viltīgs, impulsīvs, rupjš, nespēj savaldīt savas emocijas, var būt agresīvs, var rīkoties neapdomīgi, neatbilstoši situācijai. /pers. E/ nav izveidojusies vērtību sistēma, kas rosinātu viņu pozitīvām pārmaiņām. Apsūdzētais pietiekami neizvērtē alkohola lietošanas ietekmi uz savu uzvedību. /pers. E/ atzīst dažas savas problēmas, bet neko nedara, lai tās risinātu, nevēlas mainīt savu sociālo uzvedību. Savu domāšanas kļūdu neatpazīšana un augsta riska situāciju neizvērtēšana veicina apsūdzētā kriminogēno uzvedību. Kontroles trūkums no vecāku puses, nenopietnā attieksme, brīvā laika organizēšanas iemaņu trūkums veicina jaunu noziedzīgu nodarījumu veikšanu, jo ne vecāki, tiesību aizsardzības iestādes nevar panākt pozitīvas pārmaiņas /pers. E/ uzvedībā (krimināllieta Nr.11331009013 3.sējums lietas lapas 112.-115.). No mācību vietas – /Nosaukums/, apsūdzētais arī raksturojas negatīvi. /pers. E/ 2012./2013.mācību gadā neattaisnoti nav apmeklējis 337 stundas. /pers. E/ mācīties negrib, viņa sekmes ir neapmierinošas. Reizēs, kad /pers. E/ apmeklēja skolu, viņa uzvedība bija neapmierinoša. Apsūdzētais traucēja mācību darbu, aizvainoja skolēnus un skolotājus ar rupjiem vārdiem, pārkāpa skolas iekšējās kārtības noteikumus (krimināllieta Nr.11331009013 2.sējums lietas lapas 167.-169.).

/pers. F/ agrāk 1 reizi krimināsodīts, sodāmība nav dzēsta (krimināllieta Nr.11331009013 3.sējums lietas lapas 75.,149.,150.),

administratīvi sodīts nav (krimināllieta Nr.11331009013 2.sējums lietas lapas 186.-188.). Valsts probācijas dienesta Rēzeknes teritoriālā struktūrvienība apsūdzēto raksturo visumā negatīvi. Apsūdzētais ikdienā ir mierīgs, pacietīgs, kluss un noslēgts sevī, kurš neprot atteikt un ir viegli ietekmējams no citu puses. Apsūdzētā ģimenē savstarpējās attiecības ir draudzīgas, taču ne tuvas un atklātas. Ģimene /pers. F/ pietiekošu emocionālo atbalstu ikdienā nesniedz. Dienests uzskata, ka pastāv augsts risks, ka apsūdzētais varētu veikt jaunus noziedzīgus nodarījumus. Riska pakāpi paaugstina tas, ka /pers. F/ draugu un paziņu lokā ir personas, kuras spēj /pers. F/ uzvedību un rīcību ietekmēt negatīvi, jo apsūdzētais nespēj atteikt draugiem un paziņām un rīkojas, nedomājot par sekām. /pers. F/ neizprot izglītības nozīmi un nepieciešamību, kas rada grūtības iekļauties darba tirgū, kas, savukārt, var sekmēt jauna noziedzīga nodarījuma veikšanu, lai iegūtu naudu. /pers. F/ savu brīvo laiku neplāno, viņam trūkst sociāli atbalstāmu, personību attīstošu brīvā laika nodarbju (krimināllieta Nr.11331009013 3.sējums lietas lapas 108.-111.).

/pers. G/ agrāk nav kriminālsodīta, administratīvi sodīta nav (krimināllieta Nr.11331009013 2.sējums lietas lapas 191.,192., 3.sējums lietas lapa 151.), ir apgādniece nepilngadīgam bērnam un ir otra bērna gaidībās (krimināllieta Nr.11331009013 2.sējums lietas lapa 190., 3.sējums lietas lapa 116.), viņai ir piešķirts bezdarbnieces statuss (krimināllieta Nr.11331009013 3.sējums lietas lapa 156.).

Bez tam, tiesa ņem vērā apsūdzēto atbildību mīkstinošus un pastiprinošus apstākļus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.pantu /pers. E/ atbildību mīkstinoši apstākļi ir pieteikšanās par vainīgu, savas vainas atzīšana noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā un izdarītā nožēlošana, labprātīga nodarīto zaudējumu daļēja atlīdzināšana, aktīva noziedzīgu nodarījumu izmeklēšanas veicināšana un izlīgums ar cietušo (noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā, kas paredzēti Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā (izdarīti 2012.gada decembrī (nodarītais zaudējums 182,13 *euro*) un 2013.gada janvārī (nodarītais zaudējums 128,06 *euro*)); /pers. F/ un /pers. G/ atbildību mīkstinoši apstākļi ir pieteikšanās par vainīgiem, savas vainas atzīšana noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā un izdarītā nožēlošana, labprātīga nodarīto zaudējumu daļēja atlīdzināšana un aktīva noziedzīgu nodarījumu izmeklēšanas veicināšana.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.pantu /pers. E/ atbildību pastiprinoši apstākļi ir, ka noziedzīgie nodarījumi veido noziedzīgo nodarījumu recidīvu, ir noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēti Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā un 314.panta pirmajā daļā (likuma redakcijā, kas spēkā līdz 2013.gada 1.aprīlim), izdarīšana personu grupā; /pers. F/ atbildību pastiprinošs apstāklis ir noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēti Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā un 314.panta pirmajā daļā (likuma redakcijā, kas spēkā līdz 2013.gada 1.aprīlim), izdarīšana personu grupā; /pers. G/ atbildību pastiprinošs apstāklis ir noziedzīga nodarījuma, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā, izdarīšana personu grupā.

Valsts apsūdzētājas apsūdzētajiem /pers. E/, /pers. F/ un /pers. G/ inkriminēto apstākli, ka noziedzīgie nodarījumi veido noziedzīgo nodarījumu reālo kopību, tiesa, piemērojot Krimināllikuma 48.panta otro daļu, par atbildību pastiprinošu apstākli neatzīst, jo minētais apstāklis tiek ņemts vērā pie soda noteikšanas pēc noziedzīgo nodarījumu kopības, atbilstoši Krimināllikuma 50.panta nosacījumiem. Šādos apstākļos noziedzīgo nodarījumu reālās kopības atzīšana par atbildību pastiprinošu apstākli pasliktinātu apsūdzēto stāvokli.

Tiesa ņem vērā noziedzīgo nodarījumu raksturu un radīto kaitējumu, to, ka /pers. E/ izdarījis 9 smagus noziegumus un 5 noziedzīgus nodarījumus, kas, atbilstoši personas un sabiedrības interešu apdraudējuma raksturam un kaitīgumam, uz noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas brīdi, tika kvalificēti kā krimināpārkāpumi, /pers. F/ izdarījis 4 smagus noziegumus un 3 noziedzīgus nodarījumus, kas, atbilstoši personas un sabiedrības interešu apdraudējuma raksturam un kaitīgumam, uz noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas brīdi, tika kvalificēti kā krimināpārkāpumi, /pers. G/ izdarījusi 1 smagu noziegumu un 1 noziedzīgu nodarījumu, kas, atbilstoši personas un sabiedrības interešu apdraudējuma raksturam un kaitīgumam, uz noziedzīga nodarījuma izdarīšanas brīdi, tika kvalificēts kā krimināpārkāpums. Ņem vērā, ka ir /pers. E/ četri, /pers. F/ un /pers. G/ trīs atbildību mīkstinoši apstākļi, /pers. E/ divi un /pers. F/ un /pers. G/ viens atbildību pastiprinoši apstākļi. Ņem vērā apsūdzēto personības, to, ka /pers. E/ agrāk 2 reizes kriminālsodīts, sodāmības nav dzēstas, jaunus noziedzīgus nodarījumus izdarīja, t.sk., nosacīta brīvības atņemšanas soda pārbaudes laikā, /pers. F/ agrāk 1 reizi kriminālsodīts, sodāmība nav dzēsta, uz noziedzīgo nodarījumu izdarīšanas brīdi apsūdzētais notiesāts par noziedzīga nodarījuma izdarīšanu nebija, jo apsūdzētais atzīts par vainīgu noziedzīgā nodarījumā, kuru izdarīja un sodīts pēc tā izdarīšanas, /pers. G/ agrāk nav kriminālsodīta. Ne /pers. E/, ne /pers. F/, ne /pers. G/ administratīvi sodīti nav. /pers. E/ un /pers. F/ raksturojas negatīvi, ziņas par /pers. G/ personību, kas raksturotu viņu negatīvi, nav iegūtas, ir nepilngadīga bērna apgādniece un ir otra bērna gaidībās. Apsūdzētie ir darba spējīgā vecumā. Tiesa uzskata, ka /pers. E/, /pers. F/ un /pers. G/ par smagu noziegumu, kas paredzēti Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā, izdarīšanu sodāmi ar brīvības atņemšanas sodu, bez mantas konfiskācijas. Nosakot brīvības atņemšanas sodu, tiesa ņem vērā, ka par attiecīgajiem nodarījumiem Krimināllikumā, sākot ar 2013.gada 1.aprīli, paredzēta zemāka brīvības atņemšanas soda minimālā robeža. Par noziedzīgu nodarījumu izdarīšanu, kas paredzēti Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā, 180.panta pirmajā daļā un 20.panta trešajā daļā, 314.panta pirmajā daļā (likuma redakcijā, kas spēkā līdz 2013.gada 1.aprīlim), nepilngadīgais /pers. E/, kā arī /pers. F/ un /pers. G/ sodāmi ar piespiedu darbu. Ņemot vērā noziedzīgo nodarījumu raksturu, /pers. E/ personību, ka vairākkārt sodīts par analoģisku likumpārkāpumu izdarīšanu, kas liecina par apsūdzētā noslieci izdarīt likumpārkāpumus un vienaldzīgo attieksmi pret likumu ievērošanu, tiesa pārliecību, ka /pers. E/ sodu neizciešot, turpmāk likumpārkāpumus neizdarīs, neiegūst. Lai gan noziedzīgos nodarījumus apsūdzētie izdarījuši sākot ar 2012.gada decembri, apsūdzētais /pers. E/ sākot ar 2011.gada 2.oktobri, kriminālprocess, tiesasprāt, pabeigts saprātīgā termiņā, t.i., bez neattaisnotas novilcināšanas. Kriminālprocesa pabeigšana 2 gadus un 5 mēnešus pēc pirmā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanas saistīta ar lietu apjomu, juridisko sarežģītību, procesuālo darbību daudzumu, kā arī procesā iesaistīto personu – apsūdzēto, attieksmi pret procesuālo pienākumu pildīšanu. Nosakot soda mēru /pers. E/, /pers. F/ un /pers. G/, tiesa ņem vērā katra apsūdzētā lomu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā, noziedzīgu nodarījumu un to rezultātā radītā kaitējuma vērtību, ka daļa nodarīto zaudējumu ir atlīdzināta, ņem vērā apsūdzēto vecumu, to, ka /pers. E/ ir nepilngadīgs, /pers. F/ un /pers. G/ tikai nesen kļuvuši pilngadīgi, ka /pers. G/ ir nepilngadīga bērna apgādniece, ir otra bērna gaidībās, ņem vērā apsūdzētā /pers. F/ veselības stāvokli, kas atspoguļots izrakstā no pacienta medicīniskās kartes, tanī pat laikā pievēršot uzmanību tam, ka veselības pasliktināšanās saistīta ar paša apsūdzētā neizdarību, t.sk., neierodoties uz terapiju (krimināllieta Nr.11331009013 3.sējums lietas lapa 155.), ņem vērā, ka apsūdzētie, izvēloties vienkāršāku procesa veidu, veicinot procesa norisi, ir sekmējuši kriminālatiesisko attiecību ātrāku noregulējumu, kā arī to, ka pastāv četri apsūdzētā /pers. E/ un trīs apsūdzēto /pers. F/ un /pers. G/ atbildību mīkstinoši apstākļi, un uzskata par iespējamu apsūdzētajiem noteikt sodus, kas tuvi pantu sankcijās noteiktajai minimālajai soda robežai.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta pirmās daļas 2.punktu apsūdzētajiem noteiktais sods – piespiedu darbs, saskaitot sodus par vairākiem noziedzīgiem nodarījumiem vienā spriedumā, aizstājams ar brīvības atņemšanas sodu, brīvības atņemšanas soda vienu dienu skaitot atbilstoši astoņām piespiedu darba stundām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo daļu /pers. E/ sods un /pers. F/ un /pers. G/ galīgais sods nosakāms pēc noziedzīgo nodarījumu kopības, piespriestos sodus daļēji saskaitot, jo noziedzīgie nodarījumi veido noziedzīgu nodarījumu reālo kopību.

/pers. E/ nav izcietis sodu pēc Rēzeknes tiesas 2014.gada 14.janvāra sprieduma, ar kuru viņam piespriests brīvības atņemšanas sods uz 8 mēnešiem, piespiedu darbs uz 100 stundām, un ar policijas kontroli uz 1 gadu un 6 mēnešiem. Pamatsods – brīvības atņemšanas sods, sākts skaitīt no 2014.gada 14.janvāra. Izciestajā brīvības atņemšanas sodā ieskaitīts pirmstiesas kriminālprocesā aizturēšanā un apcietinājumā pavadītais laiks no 2013.gada 8.maija plkst. $11.^{35}$ līdz 2013.gada 8.maija plkst. $19.^{35}$ un no 2013.gada 18.septembra plkst. $23.^{00}$ līdz 2013.gada 20.septembra plkst. $10.^{10}$. Rēzeknes tiesas 2014.gada 14.janvāra spriedums spēkā stājies 2014.gada 11.februārī (krimināllieta Nr.11331009013 3.sējums lietas lapas 143.-145.).

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu /pers. E/ nosakāms galīgais sods pēc vairākiem spriedumiem, noteiktajam sodam daļēji pieskaitot pamatsodu – brīvības atņemšana, un pilnīgi pieskaitot pamatsodu – piespiedu darbs, un papildsodu, kas piespriesti ar Rēzeknes tiesas 2014.gada 14.janvāra spriedumu. Noteiktā pamatsoda – brīvības atņemšana, termiņā ieskaitāms laiks, kas daļēji jau izciests pēc iepriekšējā Rēzeknes tiesas 2014.gada 14.janvāra sprieduma, t.i., laiks no pamatsoda izciešanas uzsākšanas – 2014.gada 14.janvāra, līdz sprieduma taisīšanas dienai – 2014.gada 24.martam, izciestajā brīvības atņemšanas sodā ieskaitot pirmstiesas kriminālprocesā aizturēšanā un apcietinājumā pavadīto laiku no 2013.gada 8.maija plkst. $11.^{35}$ līdz 2013.gada 8.maija plkst. $19.^{35}$ un no 2013.gada 18.septembra plkst. $23.^{00}$ līdz 2013.gada 20.septembra plkst. $10.^{10}$.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta piekto daļu izciestajā sodā /pers. E/ ieskaitāms aizturēšanas termiņš no 2013.gada 11.februāra plkst. $12.^{30}$ līdz 2013.gada 13.februāra plkst. $12.^{05}$, /pers. F/ ieskaitāms aizturēšanas termiņš no 2013.gada 11.februāra plkst. $15.^{40}$ līdz 2013.gada 13.februāra plkst. $9.^{25}$ (krimināllieta Nr.11331009013 1.sējums lietas lapas 46.,47.,59.,72.).

Tiesa uzskata par pamatotu piemērot Krimināllikuma 55.pantu un /pers. F/ un /pers. G/ notiesāt nosacīti, jo /pers. G/ agrāk nav kriminālsodīta, arī /pers. F/ uz noziedzīgo nodarījumu izdarīšanas brīdi kriminālsodīts nebija, jo apsūdzētais notiesāts par noziedzīga nodarījuma izdarīšanu, kuru izdarīja un sodīts pēc tā izdarīšanas, ne /pers. F/, ne /pers. G/ administratīvi sodīti nav, pastāv trīs viņu atbildību mīkstinoši apstākļi, proti, apsūdzētie pieteicās par vainīgiem, atzina savu vainu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā un nožēlo izdarīto, labprātīgi atlīdzināja daļu nodarīto zaudējumu, aktīvi veicināja noziedzīgu nodarījumu izmeklēšanu. Tiesa ņem vērā, ka apsūdzētā /pers. G/ ir nepilngadīga bērna apgādniece, ir otra bērna gaidībās. Tiesa uzskata, ka apsūdzētie ir izpratuši savas noziedzīgās rīcības sekas, pārskatījuši savu attieksmi, vērtību sistēmu un izdarījuši secinājumus un iegūst pārliecību, ka vainīgie, sodu neizciešot, turpmāk neizdarīs likumpārkāpumus. Saskaņā ar Krimināllikuma 55.panta sesto daļu, nosacīti notiesājot, apsūdzētajiem uzliekams par pienākumu – desmit darba dienu laikā pēc sprieduma stāšanās spēkā reģistrēties Valsts probācijas dienestā atbilstoši deklarētajai dzīvesvietai, nemainīt dzīvesvietu bez Valsts probācijas dienesta piekrišanas, piedalīties probācijas programmās saskaņā ar Valsts probācijas dienesta norādījumiem un diennakts laikā no plkst. $22.^{00}$ līdz plkst. $6.^{00}$ atrasties savā dzīvesvietā.

2012.gada decembrī, pirmstiesas izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā datumā, vakarā, /pers. G/ un /pers. H/, personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās, no daudzdzīvokļu mājas – /adreses/, pagrabtelpu logiem, noņemot no pagrabtelpu logiem, slepeni nolaupīja 6 metāla restes. Zādzības rezultātā /pers. G/ un /pers. H/ sabiedrībai ar ierobežotu atbildību /Nosaukums A/ nodarīja zaudējumu 170,74 *euro* (120 lati) vērtībā (vienas metāla restes vērtība – 28,46 *euro* (20 lati)).

Ar savām darbībām /pers. H/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību), nelielā apmērā, t.i., izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

Kā arī, 2013.gada 9.februārī, vakarā, /pers. E/ un /pers. H/, grupā pēc iepriekšējas vienošanās, pēc /pers. E/ piedāvājuma, no /pers. M/ piederošā mazdārziņa – /adrese/, slepeni nolaupīja metāla tvertni 71,14 *euro* (50 lati) vērtībā.

Ar savām darbībām /pers. E/ un /pers. H/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību), nelielā apmērā, t.i., izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

Rēzeknes tiesā iesniegti trīs izlīgumi: cietušā – sabiedrības ar ierobežotu atbildību /Nosaukums A/, pārstāvja /pers. AR/, apsūdzētās /pers. H/ un nepilngadīgās apsūdzētās likumiskās pārstāves /pers. BC/ rakstveidā noslēgts izlīgums; cietušā /pers. M/, apsūdzētās /pers. H/ un nepilngadīgās apsūdzētās likumiskās pārstāves /pers. BC/ rakstveidā noslēgts izlīgums; un cietušā /pers. M/, apsūdzētā /pers. E/ un nepilngadīgā apsūdzētā likumiskās pārstāves /pers. AH/ rakstveidā noslēgts izlīgums (krimināllieta Nr.11331009013 3.sējums lietas lapas 71.,72.,99.,101.,103.). Apsūdzētie atzīst vainu Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu (izdarīti 2012.gada decembrī (nodarītie zaudējumi 170,74 *euro*) un 2013.gada 9.februārī), izdarīšanā. Cietušajiem materiālu pretenziju pret apsūdzētajiem nav, apsūdzētie kaitējumu ir atlīdzinājuši. Cietušā pārstāvis, cietušais, nepilngadīgie apsūdzētie, nepilngadīgo apsūdzēto likumiskās pārstāves, aizstāvji apliecina, ka izlīgums noslēgts labprātīgi, izlīguma noslēgšanas sekas, t.i., kriminālprocesa izbeigšana, viņiem ir saprotamas.

Prokurore, nepilngadīgo apsūdzēto likumiskās pārstāves un aizstāvji atzina, ka cietušie un apsūdzētie ir izlīguši, un lūdza izbeigt kriminālprocesu daļā.

Cietušā un apsūdzētā izlīgums ir kriminālprocesa turpināšanu nepieļaujošs apstāklis, un saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 377.panta 9.punktu kriminālprocess minētajā daļā ir jāizbeidz, jo noticis cietušo un apsūdzēto izlīgums tādā kriminālprocesā, kuru var uzsākt tikai uz cietušās personas pieteikuma pamata.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 481.panta pirmās daļas 1.punktu kriminālprocess /pers. H/ apsūdzībā par noziedzīga

nodarījuma (izdarīts 2012.gada decembrī (nodarītais zaudējums 170,74 *euro*)) izdarīšanu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā, un kriminālprocess /pers. E/ un /pers. H/ apsūdzībā par noziedzīga nodarījuma (izdarīts 2013.gada 9.februārī) izdarīšanu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā, ir izbeidzams, jo tiesa iztiesāšanas laikā ir konstatējusi šā likuma 377.panta 9.punktā norādītu apstākli, kas nepieļauj kriminālprocesu.

Krimināllietā iesniegts cietušā /pers. O/ kaitējuma kompensācijas pieteikumsnorādot, ka noziedzīgu nodarījumu rezultātā nozagtas viņam piederošās mantas: abrazīvais griešanas agregāts „Stihl TS 420" 967,55 *euro* (680 lati) vērtībā, kura vērtību cietušais ir samazinājis līdz 802,50 *euro* (564 latiem), ar uz tā uzstādītu disku 49,80 *euro* (35 lati) vērtībā, diskzāģis „Makita DPC 7311" 498,01 *euro* (350 lati) vērtībā ar uz tā uzstādītu disku 49,80 *euro* (35 lati) vērtībā un rokas elektriskā leņķa slīpmašīna „Rebir LSM-180/1800" 25,61 *euro* (18 lati) vērtībā. Pavisam cietušajam nodarīti zaudējumi 1 425,72 *euro* (1 002 lati) apmērā. Nodarītais kaitējums cietušajam nav atlīdzināts. Tāpat arī cietušais norāda, ka sakarā ar pārdzīvojumiem par izdarītajiem noziedzīgajiem nodarījumiem pret viņa īpašumu, viņam nodarīts morālais kaitējums 4 268,62 *euro* (3 000 lati) apmērā (pārdzīvojumi un spēcīgs uztraukums). Cietušais lūdz piedzīt no vainīgajiem par labu viņam nodarītos zaudējumus 1 425,72 *euro* (1 002 lati) apmērā un morālo kaitējumu 4 268,62 *euro* (3 000 lati) apmērā (krimināllieta Nr.11331009013 1.sējums lietas lapas 189.,190., 2.sējums lietas lapas 156.-158., 3.sējums lietas lapa 12.). Tiesas sēdē apsūdzētie /pers. E/ un /pers. G/ kaitējuma kompensācijas pieteikumu atzina daļā par nodarīto zaudējumu atlīdzību, neatzina daļā par morālā kaitējuma piedziņu.

Tiesa uzskata, ka cietušā /pers. O/ iesniegtais kaitējuma kompensācijas pieteikumspar zaudējumu 1 425,72 *euro* (1 002 lati) apmērā ir apmierināms, kaitējuma kompensācijas pieteikums par morālā kaitējuma 4 268,62 *euro* (3 000 lati) apmērā piedziņu ir apmierināms daļēji.

No apsūdzētā /pers. E/ par labu cietušajam piedzenama zaudējumu atlīdzība 852,30 *euro* (599 lati) un 25,61 *euro* (18 lati) apmērā, kopā 877,91 *euro* (617 lati), un no /pers. E/ un /pers. G/ par labu cietušajam piedzenama zaudējumu atlīdzība 547,81 *euro* (385 lati) apmērā, jo nodarītie zaudējumi, to apmērs ir pierādīti ar krimināllietas materiāliem.

Tiesa secina, ka apsūdzētais /pers. E/ ar savām darbībām cietušajam ir nodarījis zaudējumus 877,91 *euro* apmērā un apsūdzētie /pers. E/ un /pers. G/ ar savām darbībām cietušajam ir nodarījuši zaudējumus 547,81 *euro* apmērā un tie no viņiem piedzenami atbilstoši Civillikuma 1779.pantam, jo katram ir pienākums atlīdzināt zaudējumus, ko viņš ar savu darbību vai bezdarbību nodarījis.

Tiesa secina, ka cietušajam nodarīts morāls kaitējums, jo apsūdzētie, izdarot noziedzīgus nodarījumus, kas paredzēti Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā, ar savām darbībām ir aizskāruši cietušā vienu no būtiskākajām Satversmē garantētajām cilvēka pamattiesībām – tiesības uz īpašumu. Saskaņā ar Civillikuma 1635.panta pirmo daļu katrs tiesību aizskārums, tas ir, katra pati par sevi neatļauta darbība, kuras rezultātā nodarīts kaitējums (arī morālais kaitējums), dod tiesību cietušajam prasīt apmierinājumu no aizskārēja, ciktāl viņu par šo darbību var vainot.

Tiesa uzskata, ka no apsūdzētā /pers. E/ par labu cietušajam piedzenama morālā kaitējuma kompensācija 200 *euro* apmērā, un no apsūdzētajiem /pers. E/ un /pers. G/ par labu cietušajam piedzenama morālā kaitējuma kompensācija 100 *euro* apmērā, kas, tiesasprāt, ir adekvāta noziedzīgu nodarījumu sekām. Morālā kaitējuma atlīdzināšana ir tas nedaudzais, ko apsūdzētie savu iespēju robežās var novērst. Dotajā gadījumā cietušajam ir radies nemantisks kaitējums, kas aptver negatīvās sekas, ko nevar ne izmērīt, ne novērtēt naudas izteiksmē pēc objektīviem kritērijiem. Kaitējuma kompensācijai ir jākalpo par gandarījumu, mierinājumu, jo cietušajam nodarītās garīgās ciešanas nav vēršamas par labu un nav aizvietojamas ar naudu.

Nodarītie zaudējumi, kā arī atlīdzība par morālo kaitējumu no apsūdzētajiem /pers. E/ un /pers. G/ piedzenami solidāri, atbilstoši Civillikuma 1675.pantam, jo vairākas personas, kas kopīgi izdarījušas noziedzīgu nodarījumu, atbild solidāri par zaudējumu, kas ar to nodarīts.

Bez tam, krimināllietā pieteikts cietušā /pers. Z/ kaitējuma kompensācijas pieteikumsnorādot, ka „noziedzīga nodarījuma, zādzības no saimniecības ēkas, rezultātā nozagtas viņam piederošās mantas 142,29 *euro* (100 lati) vērtībā, un proti: akumulatora skrūvgriezis „Rebir" 42,69 *euro* (30 lati) vērtībā un 20 (divdesmit) dažāda izmēra spoles ar vara vadiem kopējā vērtībā 99,60 *euro* (70 lati). Pirmstiesas izmeklēšanas laikā nozagtais akumulatora skrūvgriezis atgūts. Kā arī, zādzības no transportlīdzekļa rezultātā nozagtas sekojošas viņam piederošās mantas 125,21 *euro* (88 lati) vērtībā, un proti: plakanknaibles 4,29 *euro* (3 lati) vērtībā, 5 (pieci) skrūvgrieži kopējā vērtībā 14,23 *euro* (10 lati) (viena skrūvgrieža vērtība – 2,85 *euro* (2 lati)), 5 (piecas) uzgriežņu atslēgas kopējā vērtībā 14,23 *euro* (10 lati) (vienas atslēgas vērtība – 2,85 *euro* (2 lati)), heksaedru atslēgu komplekts kopējā vērtībā 5,69 *euro* (4 lati), metāla kaste instrumentiem 1,42 *euro* (1 lats) vērtībā, elektriskais urbis „Skil" 42,69 *euro* (30 lati) vērtībā, plastmasas instrumentu kaste kopā ar dažādiem celtniecības instrumentiem (naglām, kokskrūvēm, tapām, uzgriežņiem) kopējā vērtībā 14,23 *euro* (10 lati), urbju komplektu kastīte kopējā vērtībā 7,11 *euro* (5 lati) un instrumentu komplekts ar maināmām galviņām kopējā vērtībā 21,34 *euro* (15 lati). Šīs nozagtās mantas pirmstiesas izmeklēšanas gaitā nav atgūtas. Cietušais viņam nodarītos zaudējumus 99,60 *euro* un 125,21 *euro* apmērā lūdz piedzīt no vainīgajiem" (krimināllieta Nr.11331009013 2.sējums lietas lapas 36.,37., 3.sējums lietas lapa 56.). Tiesas sēdē apsūdzētie /pers. E/ un /pers. F/ kaitējuma kompensācijas pieteikumu atzina.

Kā arī, krimināllietā pieteikts cietušā – sabiedrības ar ierobežotu atbildību /Nosaukums A/, kaitējuma kompensācijas pieteikumsnorādot, ka „noziedzīgu nodarījumu rezultātā nozagtas kapitālsabiedrībai piederošās 18 metāla restes 512,23 *euro* (360 lati) vērtībā. Pirmstiesas izmeklēšanas laikā 3 no 18 nozagtajiem režģiem atgūti, apsūdzētā /pers. H/ atlīdzinājusi vēl 3 nozagto režģu vērtību un cietušais ar viņu noslēdzis izlīgumu. Pavisam atgūti režģi un atlīdzināta to vērtība 170,74 *euro* (120 lati) apmērā. Neatgūto un neatlīdzināto režģu vērtību par 12 režģiem 341,49 *euro* (240 lati) apmērā cietušais lūdz piedzīt no vainīgajiem" (krimināllieta Nr.11331009013 2.sējums lietas lapa 154., 3.sējums lietas lapas 67.,68.). Tiesas sēdē apsūdzētie /pers. E/, /pers. F/ un /pers. G/ kaitējuma kompensācijas pieteikumu atzina.

Tiesa uzskata, ka cietušo iesniegtie kaitējuma kompensācijas pieteikumi ir apmierināmi un no apsūdzētā /pers. E/ par labu cietušajam /pers. Z/ piedzenama zaudējumu atlīdzība 125,21 *euro* apmērā, par labu cietušajam – sabiedrībai ar ierobežotu atbildību

/Nosaukums A/, piedzenama zaudējumu atlīdzība 56,91 *euro* apmērā, no apsūdzētās /pers. G/ par labu cietušajam – sabiedrībai ar ierobežotu atbildību /Nosaukums A/, piedzenama zaudējumu atlīdzība 56,91 *euro* apmērā, un no apsūdzētajiem /pers. E/ un /pers. F/ par labu cietušajam /pers. Z/ piedzenama zaudējumu atlīdzība 99,60 *euro* apmērā, par labu cietušajam – sabiedrībai ar ierobežotu atbildību /Nosaukums A/, piedzenama zaudējumu atlīdzība 227,66 *euro* apmērā, sakarā ar nozagtajām un neatgrieztajām mantām, jo nodarītie zaudējumi, to apmērs ir pierādīti ar krimināllietas materiāliem.

Saskaņā ar Civillikuma 1635.pantu katrs tiesību aizskārums, t.i., katra pati par sevi neatļauta darbība, dod tam, kam tā kaitējusi, tiesību prasīt apmierinājumu no aizskārēja, ciktāl viņu par šo darbību var vainot. Ņemot vērā minētos apstākļus, to, ka apsūdzētie ar savām prettiesiskajām darbībām izdarīja noziedzīgus nodarījumus un nodarīja zaudējumus, viņiem, saskaņā ar Civillikuma 1779.pantu ir pienākums atlīdzināt cietušajiem ar noziedzīgu nodarījumu izdarīšanu nodarītos zaudējumus, jo nodarītie zaudējumi ir tiešā cēloniskā sakarībā ar apsūdzēto prettiesiskajām darbībām un radītajām sekām. Nodarītie zaudējumi no apsūdzētajiem piedzenami solidāri, atbilstoši Civillikuma 1675.pantam, jo vairākas personas, kas kopīgi izdarījušas noziedzīgu nodarījumu, atbild solidāri par zaudējumu, kas ar to nodarīts.

Apsūdzībā norādītās vērtības, kas izteiktas latos, konvertētas un to vērtības izteiktas *euro*, atbilstoši *Euro* ieviešanas kārtības likuma 4.panta otrajai daļai, ka: „Sākot ar *euro* ieviešanas dienu, latos izteiktu iesākto, bet nepabeigto (neizpildīto) tiesisko instrumentu kopsummu konvertē *euro*, ievērojot Eiropas Savienības Padomes noteikto maiņas kursu un šā likuma 6.pantā noteiktos noapaļošanas principus. Nepabeigtā (neizpildītā) tiesiskā instrumenta kopsumma veidojas no konvertētajām sastāvdaļām. Nepabeigtā (neizpildītā) tiesiskā instrumenta kopsumma nepārsniedz sākotnējo tiesiskā instrumenta kopsummu latos, kura konvertēta *euro*, ievērojot Eiropas Savienības Padomes noteikto maiņas kursu un šā likuma 6.pantā noteiktos noapaļošanas principus.” Eiropas Savienības Padomes noteiktais maiņas kurss – 1 *euro* atbilst 0,702804 latiem.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240.panta pirmās daļas 1.punktu lietiskie pierādījumi – 3 (trīs) celtniecības un elektroinstrumentu lietošanas instrukcijas – bukleti, kas glabājas Rēzeknes tiesā, pēc sprieduma stāšanās spēkā, atdodami to īpašniekam (krimināllieta Nr.11331009013 3.sējums lietas lapa 33.). Ja īpašnieks vai likumīgais valdītājs lietiskos pierādījumus divu mēnešu laikā no paziņojuma nosūtīšanas dienas nebūs izņēmis, tie iznīcināmi.

Informācijas nesējs – CD-R ar videonovērošanas kameras videoierakstu, pēc sprieduma stāšanās spēkā, glabājams krimināllietas materiālos (krimināllieta Nr.11331009013 3.sējums lietas lapa 33.).

Tiesa aizstāvju lūgumus par apsūdzēto atbrīvošanu no samaksas par advokātu sniegto juridisko palīdzību tiesā atzīst par pamatotiem. Šie procesuālie izdevumi sedzami no valsts līdzekļiem saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 85.panta pirmās daļas 1.punktu un 368.panta ceturto daļu. Apsūdzētajiem nav patstāvīga iztikas avota. Apsūdzēto/pers. E/ un /pers. F/ ģimenes ir maznodrošinātas, apsūdzētā /pers. G/ algotu darbu nestrādā, viņas apgādībā ir nepilngadīgs bērns, viņa ir otra bērna gaidībās. Apsūdzēto mantiskais stāvoklis izslēdz iespēju samaksu par aizstāvju palīdzību nodrošināt no saviem līdzekļiem (krimināllieta Nr.11331009013 3.sējums lietas lapas 117.,154.,156.).

Lai nodrošinātu sprieduma izpildi, līdz tas stājas spēkā, apsūdzētajam /pers. E/ drošības līdzeklis – uzturēšanās noteiktā vietā, un papildus drošības līdzeklis – aizliegums izbraukt no valsts, grozāmi uz apcietinājumu, jo apsūdzētais izdarījis četrpadsmit noziedzīgus nodarījumus, t.sk., deviņus smagus noziegumus, jaunus noziedzīgus nodarījumus izdarījis nosacīta brīvības atņemšanas soda pārbaudes laikā, un cita drošības līdzekļa piemērošana nevar nodrošināt, ka viņš neizdarīs jaunu noziedzīgu nodarījumu, neizvairīsies no sprieduma izpildīšanas.

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 511., 512.pantu, tiesa

NOSPRIEDA

/pers. E/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu:

- noziedzīga nodarījuma (izdarīts 2011.gada 2.oktobrī (nodarītais zaudējums 11,60 *euro*)) izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā, un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) mēnesi, bez mantas konfiskācijas;

- noziedzīga nodarījuma (izdarīts 2011.gada 2.oktobrī (nodarītais zaudējums 23,19 *euro*)) izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā un 20.panta trešajā daļā, un sodīt ar piespiedu darbu uz 40 (četrdesmit) stundām;

- noziedzīga nodarījuma (izdarīts 2012.gada decembrī (nodarītais zaudējums 284,57 *euro*)) izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā, un sodīt ar piespiedu darbu uz 80 (astoņdesmit) stundām;

- noziedzīga nodarījuma (izdarīts 2012.gada decembrī (nodarītais zaudējums 56,91 *euro*)) izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā, un sodīt ar piespiedu darbu uz 40 (četrdesmit) stundām;

- noziedzīga nodarījuma (izdarīts 2012.gada decembrī (realizēto mantu vērtība 170,74 *euro*)) izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 314.panta pirmajā daļā (likuma redakcijā, kas spēkā līdz 2013.gada 1.aprīlim), un sodīt ar piespiedu darbu uz 40 (četrdesmit) stundām;

- noziedzīga nodarījuma (izdarīts 2012.gada decembrī (nodarītais zaudējums 182,13 *euro*)) izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā, un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) mēnešiem, bez mantas konfiskācijas;

- noziedzīga nodarījuma (izdarīts 2013.gada laika periodā no 7.janvāra līdz 20.janvārim (nodarītais zaudējums 1 017,35 *euro*))

izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā, un sodīt ar brīvības atņemšanu uz 5 (pieciem) mēnešiem, bez mantas konfiskācijas;

- noziedzīga nodarījuma (izdarīts 2013.gada laika periodā no 7.janvāra līdz 20.janvārim (nodarītais zaudējums 547,81 *euro*)) izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā, un sodīt ar brīvības atņemšanu uz 4 (četriem) mēnešiem, bez mantas konfiskācijas;

- noziedzīga nodarījuma (izdarīts 2013.gada laika periodā no 7.janvāra līdz 20.janvārim (nodarītais zaudējums 25,61 *euro*)) izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā, un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) mēnešiem, bez mantas konfiskācijas;

- noziedzīga nodarījuma (izdarīts 2013.gada 21.janvārī) izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā, un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) mēnesi, bez mantas konfiskācijas;

- noziedzīga nodarījuma (izdarīts 2013.gada janvārī (nodarītais zaudējums 128,06 *euro*)) izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā, un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) mēnešiem, bez mantas konfiskācijas;

- noziedzīga nodarījuma (izdarīts 2013.gada janvārī (nodarītais zaudējums 142,29 *euro*)) izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā, un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) mēnešiem, bez mantas konfiskācijas;

- noziedzīga nodarījuma (izdarīts 2013.gada 27.janvārī) izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā, un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) mēnešiem, bez mantas konfiskācijas;

- noziedzīga nodarījuma (izdarīts 2013.gada 3.aprīlī) izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā, un sodīt ar piespiedu darbu uz 80 (astoņdesmit) stundām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta pirmās daļas 2.punktu /pers. E/ noteikto sodu – piespiedu darbs uz 280 (divi simti astoņdesmit) stundām, aizstāt ar brīvības atņemšanu uz 35 (trīsdesmit piecām) dienām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo daļu /pers. E/ sodu noteikt, pēc noziedzīgo nodarījumu kopības, piespriestos sodus daļēji saskaitot – brīvības atņemšana uz 1 (vienu) gadu un 3 (trīs) mēnešiem, bez mantas konfiskācijas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu /pers. E/ galīgo sodu noteikt pēc vairākiem spriedumiem, noteiktajam sodam daļēji pieskaitot pamatsodu – brīvības atņemšana, un pilnīgi pieskaitot pamatsodu – piespiedu darbs, un papildsodu, kas piespriesti ar Rēzeknes tiesas 2014.gada 14.janvāra spriedumu – brīvības atņemšana uz 1 (vienu) gadu un 6 (sešiem) mēnešiem, piespiedu darbs uz 100 (viens simts) stundām, bez mantas konfiskācijas, un ar policijas kontroli uz 1 (vienu) gadu un 6 (sešiem) mēnešiem. Pamatsoda – brīvības atņemšana, izciešanas termiņā ieskaitīt pirmstiesas kriminālprocesā aizturēšanā un apcietinājumā pavadīto laiku no 2013.gada 8.maija plkst. $11.^{35}$ līdz 2013.gada 8.maija plkst. $19.^{35}$ un no 2013.gada 18.septembra plkst. $23.^{00}$ līdz 2013.gada 20.septembra plkst. $10.^{10}$, un brīvības atņemšanas soda izciešanas laiku no 2014.gada 14.janvāra līdz 2014.gada 24.martam, kas daļēji jau izciests pēc iepriekšējā Rēzeknes tiesas 2014.gada 14.janvāra sprieduma.

Pamatsoda – brīvības atņemšana, izciešanas laiku /pers. E/ skaitīt no 2014.gada 24.marta.

Pamatsoda – piespiedu darbs, izpildi uzsākt pēc brīvības atņemšanas soda izciešanas.

Pamatsoda – brīvības atņemšana, izciešanas laikā /pers. E/ ieskaitīt aizturēšanas termiņu no 2013.gada 11.februāra plkst. $12.^{30}$ līdz 2013.gada 13.februāra plkst. $12.^{05}$.

Drošības līdzekli – uzturēšanās noteiktā vietā, un papildus drošības līdzekli – aizliegums izbraukt no valsts, /pers. E/, līdz spriedums stājas spēkā, grozīt uz apcietinājumu un apcietināt viņu tiesas sēžu zālē.

/pers. F/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu:

- noziedzīga nodarījuma (izdarīts 2012.gada decembrī (nodarītais zaudējums 284,57 *euro*)) izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā, un sodīt ar piespiedu darbu uz 80 (astoņdesmit) stundām;

- noziedzīga nodarījuma (izdarīts 2012.gada decembrī (realizēto mantu vērtība 56,91 *euro*)) izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 314.panta pirmajā daļā (likuma redakcijā, kas spēkā līdz 2013.gada 1.aprīlim), un sodīt ar piespiedu darbu uz 40 (četrdesmit) stundām;

- noziedzīga nodarījuma (izdarīts 2012.gada decembrī (realizēto mantu vērtība 170,74 *euro*)) izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 314.panta pirmajā daļā (likuma redakcijā, kas spēkā līdz 2013.gada 1.aprīlim), un sodīt ar piespiedu darbu uz 40 (četrdesmit) stundām;

- noziedzīga nodarījuma (izdarīts 2012.gada decembrī (nodarītais zaudējums 182,13 *euro*)) izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā, un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 3 (trīs) mēnešiem, bez mantas konfiskācijas;

- noziedzīga nodarījuma (izdarīts 2013.gada 21.janvārī) izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā, un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) mēnesi, bez mantas konfiskācijas;

- noziedzīga nodarījuma (izdarīts 2013.gada janvārī (nodarītais zaudējums 128,06 *euro*)) izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā, un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 3 (trīs) mēnešiem, bez mantas konfiskācijas;

- noziedzīga nodarījuma (izdarīts 2013.gada janvārī (nodarītais zaudējums 142,29 *euro*)) izdarīšanā, kas paredzēts

Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā, un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) mēnešiem, bez mantas konfiskācijas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta pirmās daļas 2.punktu /pers. F/ noteikto sodu – piespiedu darbs uz 160 (viens simts sešdesmit) stundām, aizstāt ar brīvības atņemšanu uz 20 (divdesmit) dienām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo daļu /pers. F/ galīgo sodu noteikt, pēc noziedzīgo nodarījumu kopības, piespriestos sodus daļēji saskaitot – brīvības atņemšana uz 8 (astoņiem) mēnešiem, bez mantas konfiskācijas.

Soda izciešanas laikā /pers. F/ ieskaitīt aizturēšanas termiņu no 2013.gada 11.februāra plkst. $15.^{40}$ līdz 2013.gada 13.februāra plkst. $9.^{25}$.

Saskaņā ar Krimināllikuma 55.panta otro daļu /pers. F/ noteikto sodu neizpildīt, ja 1 (viena) gada laikā viņš neizdarīs jaunu noziedzīgu nodarījumu, nepārkāps sabiedrisko kārtību un izpildīs tiesas uzliktos un kriminālsodu izpildi reglamentējošā likumā noteiktos pienākumus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 55.panta sesto daļu, nosacīti notiesājot, /pers. F/ uzlikt par pienākumu – 10 (desmit) darba dienu laikā pēc sprieduma stāšanās spēkā reģistrēties Valsts probācijas dienestā atbilstoši deklarētajai dzīvesvietai, nemainīt dzīvesvietu bez Valsts probācijas dienesta piekrišanas, piedalīties probācijas programmās saskaņā ar Valsts probācijas dienesta norādījumiem un diennakts laikā no plkst. $22.^{00}$ līdz plkst. $6.^{00}$ atrasties savā dzīvesvietā.

Drošības līdzekli – uzturēšanās noteiktā vietā, un papildus drošības līdzekli – aizliegums izbraukt no valsts, /pers. F/, līdz spriedums stājas spēkā, atstāt iepriekšējos.

/pers. G/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu:

- noziedzīga nodarījuma (izdarīts 2012.gada decembrī (nodarītais zaudējums 170,74 *euro*)) izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā, un sodīt ar piespiedu darbu uz 80 (astoņdesmit) stundām;

- noziedzīga nodarījuma (izdarīts 2013.gada laika periodā no 7.janvāra līdz 20.janvārim (nodarītais zaudējums 547,81 *euro*)) izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā, un sodīt ar brīvības atņemšanu uz 4 (četriem) mēnešiem, bez mantas konfiskācijas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta pirmās daļas 2.punktu /pers. G/ noteikto sodu – piespiedu darbs uz 80 (astoņdesmit) stundām, aizstāt ar brīvības atņemšanu uz 10 (desmit) dienām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo daļu /pers. G/ galīgo sodu noteikt, pēc noziedzīgo nodarījumu kopības, piespriestos sodus daļēji saskaitot – brīvības atņemšana uz 4 (četriem) mēnešiem un 5 (piecām) dienām, bez mantas konfiskācijas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 55.panta otro daļu /pers. G/ noteikto sodu neizpildīt, ja 8 (astoņu) mēnešu laikā viņa neizdarīs jaunu noziedzīgu nodarījumu, nepārkāps sabiedrisko kārtību un izpildīs tiesas uzliktos un kriminālsodu izpildi reglamentējošā likumā noteiktos pienākumus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 55.panta sesto daļu, nosacīti notiesājot, /pers. G/ uzlikt par pienākumu – 10 (desmit) darba dienu laikā pēc sprieduma stāšanās spēkā reģistrēties Valsts probācijas dienestā atbilstoši deklarētajai dzīvesvietai, nemainīt dzīvesvietu bez Valsts probācijas dienesta piekrišanas, piedalīties probācijas programmās saskaņā ar Valsts probācijas dienesta norādījumiem un diennakts laikā no plkst. $22.^{00}$ līdz plkst. $6.^{00}$ atrasties savā dzīvesvietā.

Drošības līdzekli – uzturēšanās noteiktā vietā, un papildus drošības līdzekli – aizliegums izbraukt no valsts, /pers. G/, līdz spriedums stājas spēkā, atstāt iepriekšējos.

Izbeigt kriminālprocesu /pers. H/, personas kods /personas kods/, apsūdzībā par noziedzīga nodarījuma (izdarīts 2012.gada decembrī (nodarītais zaudējums 170,74 *euro*)) izdarīšanu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

Izbeigt kriminālprocesu /pers. E/, personas kods /personas kods/, un /pers. H/, personas kods /personas kods/, apsūdzībā par noziedzīga nodarījuma (izdarīts 2013.gada 9.februārī) izdarīšanu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

/pers. H/ piemēroto drošības līdzekli – uzturēšanās noteiktā vietā, un papildus drošības līdzekli – aizliegums izbraukt no valsts, atcelt.

/pers. O/, personas kods /personas kods/, kaitējuma kompensācijaspieteikumuapmierināt daļēji.

Piedzīt no /pers. E/, personas kods /personas kods/, par labu /pers. O/, personas kods /personas kods/, nodarīto zaudējumu atlīdzību 877,91 (astoņi simti septiņdesmit septiņi *euro* 91 cents) *euro* apmērā un atlīdzību par morālo kaitējumu 200 (divi simti) *euro* apmērā, kopā 1 077,91 (viens tūkstotis septiņdesmit septiņi *euro* 91 cents) *euro*.

Piedzīt solidāri no /pers. E/, personas kods /personas kods/, un /pers. G/, personas kods /personas kods/, par labu /pers. O/, personas kods /personas kods/, nodarīto zaudējumu atlīdzību 547,81 (pieci simti četrdesmit septiņi *euro* 81 cents) *euro* apmērā un atlīdzību par morālo kaitējumu 100 (viens simts) *euro* apmērā, kopā 647,81 (seši simti četrdesmit septiņi *euro* 81 cents) *euro*.

/pers. Z/, personas kods /personas kods/, kaitējuma kompensācijaspieteikumuapmierināt.

Piedzīt no /pers. E/, personas kods /personas kods/, par labu /pers. Z/, personas kods /personas kods/, nodarīto zaudējumu atlīdzību 125,21 (viens simts divdesmit pieci *euro* 21 cents) *euro* apmērā.

Piedzīt solidāri no /pers. E/, personas kods /personas kods/, un /pers. F/, personas kods /personas kods/, par labu /pers. Z/, personas kods /personas kods/, nodarīto zaudējumu atlīdzību 99,60 (deviņdesmit deviņi *euro* 60 centi) *euro* apmērā.

/pers. AR/, personas kods /personas kods/, kaitējuma kompensācijaspieteikumuapmierināt.

Piedzīt no /pers. E/, personas kods /personas kods/, par labu sabiedrībai ar ierobežotu atbildību /Nosaukums A/, reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, nodarīto zaudējumu atlīdzību 56,91 (piecdesmit seši *euro* 91 cents) *euro* apmērā.

Piedzīt solidāri no /pers. E/, personas kods /personas kods/, un /pers. F/, personas kods /personas kods/, par labu sabiedrībai ar ierobežotu atbildību /Nosaukums A/, reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, nodarīto zaudējumu atlīdzību 227,66 (divi simti divdesmit septiņi *euro* 66 centi) *euro* apmērā.

Piedzīt no /pers. G/, personas kods /personas kods/, par labu sabiedrībai ar ierobežotu atbildību /Nosaukums A/, reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, nodarīto zaudējumu atlīdzību 56,91 (piecdesmit seši *euro* 91 cents) *euro* apmērā.

Lietiskos pierādījumus – 3 (trīs) celtniecības un elektroinstrumentu lietošanas instrukcijas – bukletus, kas glabājas Rēzeknes tiesā, pēc sprieduma stāšanās spēkā, atdot cietušajam /pers. O/, personas kods /personas kods/.

Ja lietisko pierādījumu īpašnieks vai likumīgais valdītājs lietiskos pierādījumus divu mēnešu laikā no paziņojuma nosūtīšanas dienas nebūs izņēmis, lietiskos pierādījumus iznīcināt.

Informācijas nesēju – CD-R ar videonovērošanas kameras videoierakstu, pēc sprieduma stāšanās spēkā, glabāt krimināllietas materiālos.

/pers. E/, personas kods /personas kods/, /pers. F/, personas kods /personas kods/, /pers. G/, personas kods /personas kods/, un /pers. H/, personas kods /personas kods/, no procesuālo izdevumu samaksas atbrīvot.

Spriedumu daļā par tiesas piespriesto sodu, kompensāciju vai sakarā ar pieļautiem procesa pārkāpumiem 10 dienu laikā no pilna sprieduma pieejamības dienas apelācijas kārtībā var pārsūdzēt vai par to var iesniegt prokurora protestu Latgales apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijā, sūdzību vai protestu iesniedzot Rēzeknes tiesā.

Pilna sprieduma pieejamības diena – 2014.gada 31.marts.

Apsūdzētajam, kurš ir brīvības atņemšanas iestādē, tiesas nolēmuma pieejamības diena ir diena, kad tam izsniegta nolēmuma kopija viņam saprotamā valodā.

Priekšsēdētājs A.Jonikāns