Lietas arhīva Nr. C-0968-17/7
ECLI:LV:OGRT:2017:1026.C24096817.1.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Ogrē 2017.gada 26.oktobrī

Ogres rajona tiesa: tiesnesis Dz.Melbārdis,
rakstveida procesā izskatīja civillietu AS „HAUSMASTER" maza apmēra prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] 2017.gada 16.maijā (ar vēlākiem 2017.gada 21.septembra prasības precizējumiem) prasītājs AS „HAUSMASTER" cēlis tiesā maza apmēra prasību pret atbildētāju /pers. A/ par naudas piedziņu, kurā saskaņā ar Civillikuma 1587., 1588., 1652., 1828.pantu, lūgts: 1) piedzīt no atbildētāja par labu prasītājam parādu 754,82 *euro* apmērā, kā arī tiesas izdevumus, 2) noteikt prasītājam tiesības saņemt likumiskos 6% gadā no pamatparāda summas līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai).

No prasības pieteikuma un tam pievienotajiem dokumentiem izriet, ka 2016.gada 7.jūlijā starp pusēm noslēgta vienošanās par apsaimniekošanas izdevumu, komunālo pakalpojumu un pakalpojumu parāda apmaksas kārtību (/adrese/) par parāda 485,13 *euro* apmērā apmaksu deviņās daļās, veicot maksājumus reizi mēnesī no 2016.gada jūlija līdz 2017.gada martam, līdz katra mēneša pēdējai dienai, pamatojoties uz izrakstītajiem rēķiniem.

Atbildētājs vienošanos nav izpildījis.

Prasītājs norādījis, ka nevēlas, lai notiktu uzklausīšana tiesas sēdē.

[2] Atbildētājam, atbilstoši Civilprocesa likuma 250.$^{2\,1}$ panta pirmās daļas prasībām, uz prasītājas prasības pieteikumā norādīto deklarētās dzīvesvietas adresi ierakstītā pasta sūtījumā nosūtīts prasības pieteikuma noraksts un paskaidrojuma veidlapa rakstveida paskaidrojumu iesniegšanai 30 dienu laikā, izskaidrojot viņa tiesības. Sūtījums atgriezts atpakaļ tiesā ar pasta atzīmi – beidzies glabāšanas laiks (*lietas 25.-26.lapa*).

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.panta piekto daļu fiziskajai personai ir pienākums būt sasniedzamai tās deklarētajā dzīvesvietas adresē, deklarācijā norādītā papildu adresē vai šīs personas norādītajā adresē saziņai ar tiesu. Atbilstoši Civilprocesa likuma 56.^{1} pirmās daļas 3.punktam, ja tiesas dokumenti piegādāti šā likuma 56.pantā noteiktajā kārtībā, uzskatāms, ka personai ir paziņots par tiesas sēdes vai procesuālās darbības laiku un vietu vai par attiecīgā dokumenta saturu un tiesas dokumenti ir izsniegti: septītajā dienā no to nosūtīšanas dienas, ja dokumenti nosūtīti ar pasta sūtījumu.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 56.^{1} panta otrajai daļai tas, ka tiesas dokumenti ir piegādāti uz fiziskās personas deklarētās dzīvesvietas adresi [..] un no pasta tiek saņemta izziņa par sūtījuma izsniegšanu vai dokumenti tiek nosūtīti atpakaļ, pats par sevi neietekmē dokumentu paziņošanas faktu [..].

[3] Līdz sprieduma taisīšanai lietā atbildētāja rakstveida paskaidrojumi tiesā nav saņemti, iebildumi nav celti, lūgumi nav pateikti. Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{21} panta otrajai daļai paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

[4] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu, ja tiesa neizskata lietu tiesas sēdē saskaņā ar šā likuma 250.^{26} pantu, lietu izskata rakstveida procesā, laikus paziņojot pusēm par datumu, kad tiesas kancelejā varēs saņemt sprieduma norakstu, kā arī informē par tiesas sastāvu, kas izskatīs lietu, un izskaidro tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesim. Datums, kad sprieduma noraksts ir pieejams tiesas kancelejā, uzskatāms par sprieduma sastādīšanas datumu.

Puses nav lūgušas iztiesāt lietu tiesas sēdē un tiesa nav uzskatījusi par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, līdz ar to, 2017.gada 18.jūlijā pieņemts lēmums un pusēm paziņots, ka lieta tiks izskatīta rakstveida procesā un sprieduma noraksts pusēm būs pieejams tiesas kancelejā 2017.gada 26.oktobrī.

Puses nav pieteikušas noraidījumu tiesnesim.

Motīvu daļa

[5] Pārbaudījusi un izvērtējusi lietas materiālus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnībā.

Civilprocesa likuma 93.panta pirmā daļa nosaka, ka katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība. Ievērojot Civilprocesa likuma 96.panta piekto daļu, pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.

Lietā nav strīda par to, ka 2016.gada 7.jūlijā starp pusēm noslēgta vienošanās par apsaimniekošanas izdevumu, komunālo pakalpojumu un pakalpojumu parāda apmaksas kārtību (/adrese/) par parāda 485,13 *euro* apmērā apmaksu deviņās daļās, veicot maksājumus reizi mēnesī no 2016.gada jūlija līdz 2017.gada martam (*lietas 16.lapa*).

Lietā nav strīda par to, ka dzīvojamā māja /adrese/, atrodas prasītāja pārvaldīšanā un apsaimniekošanā (*lietas 13.-15.lapa*).

Prasītājs ir lūdzis piedzīt no atbildētāja parādu, kas izriet no iepriekš minētās Vienošanās.

[6] Prasītājs no atbildētāja lūdzis piedzīt galveno parādu 754,82 *euro* apmērā.

Saskaņā ar Civillikuma 1402.pantu saistību tiesības rodas vai nu no tiesiska darījuma, vai no neatļautas darbības, vai pēc likuma.

Saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Noslēgtā vienošanās par apsaimniekošanas izdevumu, komunālo pakalpojumu un pakalpojumu parāda apmaksas kārtību nav atzīta par spēkā neesošu (*lietas 16.lapa*).

Atbildētājs nav izmantojis savas Civilprocesa likuma 74.pantā paredzētās tiesības – nav apstrīdējis prasības summu. Tāpat atbildētājs nav iesniedzis pierādījumus, ka savas saistības pret prasītāju būtu izpildījis un parādu būtu samaksājis, kā to noteic Civillikuma 1838.panta pirmā daļa.

Ņemot vērā minēto, tiesa atzīst, ka prasība daļā par galveno parādu 754,82 *euro* apmērā ir apmierināma.

[7] Prasītājs lūdzis atzīt tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētāja likumiskos 6% procentus no neatmaksātā pamatparāda.

Civilprocesa likuma 195.pants noteic, ka taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā norāda prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt procentus, minot arī to apmēru.

Tiesa atzīst, ka prasītājam nosakāmas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētāja likumiskos 6% gadā no nenomaksātā pamatparāda summas 754,82 *euro*.

[8] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, kas noteic, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus, no atbildētāja prasītāja labā piedzenami tās samaksātie tiesas izdevumi –valsts nodeva 113,23 *euro* apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,70 *euro* apmērā, kopā 117,93 *euro* apmērā.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 39.panta pirmās daļas 5.punktam no atbildētāja valsts ienākumos piespriežami nesamaksātie ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 1,34 *euro* apmērā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1}pantu atbildētājam nosakāms 10 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250^{27}.panta otro daļu tiesas spriedumu lietās par maza apmēra prasībām lietas dalībnieki var pārsūdzēt apelācijas kārtībā, ja pastāv kāds no šā likuma 440^{2}.pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 37., 93., 97., 193., 204.^{1}, 250.^{18}, 250.^{25}, 250.^{27}, tiesa

n o s p r i e d a:

apmierināt AS „HAUSMASTER" maza apmēra prasību pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu AS „HAUSMASTER", reģistrācijas Nr. 40103223751, galveno parādu 754,82 *euro* un tiesas izdevumus 117,93 *euro* apmērā, kopā piedzīt parādu 872,75 *euro* apmērā (astoņi simti septiņdesmit divi *euro* un 75 centi).

Samaksa veicama prasības pieteikumā norādītajā kontā AS "Swedbank" LV02HABA0551024966132.

Noteikt prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, likumiskos 6% no nesamaksātā galvenā parāda 754,82 *euro*.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, valsts ienākumos ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 1,34 *euro* (viens *euro* un 34 centi) apmērā, kas labprātīgi nomaksājami 10 dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Dokuments, kas apliecina ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu samaksu, iesniedzams tiesas kancelejā vai atsūtams pa pastu Ogres rajona tiesas kancelejai Brīvības ielā 6, Ogrē, LV-5001.

Noteikt atbildētājam termiņu labprātīgai sprieduma izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 dienu laikā no pilna sprieduma sastādīšanas dienas Rīgas apgabaltiesā, apelācijas sūdzību iesniedzot Ogres rajona tiesā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440^{2}.pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem.

Spriedums tiesas kancelejā pieejams sākot ar 2017.gada 26.oktobra.

Tiesnesis Dz.Melbārdis