Lietas Nr. 126010416
Lietas arhīva Nr. 1-0104-16

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Ludzā, 2016.gada 30.martā

Rēzeknes tiesas tiesnesis Gunārs Strucinskis, ar sekretāri Veroniku Geceviču, izskatīja Rēzeknes tiesā reģistrēto un no Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Ludzas iecirkņa saņemto administratīvo materiālu par /pers. A/, personas kods /personas kods/, dzīvojoša /adrese A/, nestrādājoša, saukšanu pie administratīvās atbildības par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk tekstā - Latvijas APK) 177.pantā paredzēta administratīvā pārkāpuma izdarīšanu un

konstatēja

2015.gada 11.decembrī /pers. A/ neieradās uz reģistrāciju Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Ludzas iecirknī, ar ko pārkāpa Latvijas Sodu izpildes kodeksa Pārejas noteikumu 24.punkta 1.apakšpunkta d) apakšpunktu, jo /pers. A/ ir persona, kurai ar Ludzas rajona tiesas 2010.gada 3.novembra spriedumu, Ludzas rajona tiesas 2013.gada 22.aprīļa lēmumu piespriests sods – policijas kontrole un viens no ar 2015.gada 23.oktobra lēmumu par policijas kontroles ierobežojumu piemērošanu ierobežojumiem ir pienākums 4 reizes mēnesī katru pirmo, otro, trešo un ceturto piektdienu reģistrēties Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Ludzas iecirknī.

Ar šādām darbībām /pers. A/ izdarīja policijas kontroles noteikumu tīšu pārkāpšanu kā persona, kurai noteikta policijas kontrole, t.i., izdarīja Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177.pantā paredzēto administratīvo pārkāpumu.

Uz tiesas sēdi /pers. A/ neieradās. Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 260., 268.[1] pantu lieta izskatāma bez /pers. A/ klātbūtnes, jo viņam likumā noteiktā kārtībā paziņots par tiesas sēdes laiku un vietu, nosūtot tiesas pavēsti uz norādīto dzīvesvietu (lietas 1., 23.lapa). Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 268.[1] pantu tiesas pavēste izsniegšanai /pers. A/ nosūtīta vairāk nekā 10 dienas pirms tiesas sēdes – 2016.gada 10.martā. /pers. A/ bija pienākums ierasties uz tiesas sēdi. Viņš neierašanos attaisnojošus iemeslus savlaicīgi nav paziņojis un nav lūdzis atlikt lietas izskatīšanu. Tiesas ieskatā, /pers. A/ izvairījās ierasties pēc tiesas aicinājuma.

Iestādes – Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes pilnvarotā pārstāve /pers. D/ tiesas sēdē paskaidroja, ka /pers. A/ 2015.gada 11.decembrī neieradās reģistrēties Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Ludzas iecirknī. Viņš pārkāpa policijas kontroles piemērošanas kārtību, tāpēc saucams pie administratīvās atbildības.

/pers. A/ vaina Latvijas APK 177.pantā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā ir pierādīta ar lietas materiāliem:

- Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Ludzas iecirkņa Kārtības policijas nodaļas inspektores majores /pers. D/ ziņojumu, ka 2015.gada 26.februārī Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Ludzas iecirkņa Kārtības policijas nodaļā ņemts uzskaitē /pers. A/ kā persona, kurai piespriests papildsods - policijas kontrole uz 2 (diviem) gadiem, pamatojoties uz Ludzas rajona tiesas 2010.gada 3.novembra spriedumu, Ludzas rajona tiesas 2013.gada 22.aprīļa lēmumu par notiesāšanu pēc Krimināllikuma 176.panta trešās daļas ar brīvības atņemšanu uz 5 (pieciem) gadiem un ar policijas kontroli uz 2 (diviem) gadiem. Saskaņā ar Latvijas Sodu izpildes kodeksa Pārejas noteikumu 24.punkta 1.apakšpunktu /pers. A/ policijas kontroles laikā ar spēkā esošu 2015.gada 23.oktobra lēmumu noteikti šādi ierobežojumi: aizliegts atstāt dzīvesvietu /adrese/, /adrese/, laika posmā no 22:00 līdz plkst.06:00; aizliegts izbraukt no Ludzas, Kārsavas, Zilupes un Ciblas novadu teritorijas bez policijas atļaujas; aizliegts uzturēties kafejnīcās, restorānos, bāros, spēļu zālēs, spēļu klubos, vietās, kur ir atļauta alkoholisko dzērienu lietošana; uzlikts par pienākumu 4 (četras) reizes mēnesī – mēneša katru pirmo, otro, trešo un ceturto piektdienu ierasties reģistrēties Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Ludzas iecirknī /adrese/. 2015.gada 23.oktobrī /pers. A/ iepazīstināts ar lēmumu par policijas kontroles ierobežojumu piemērošanu, ko viņš ir apliecinājis ar savu parakstu. 2015.gada 11.decembrī, kas ir mēneša pirmā piektdiena, /pers. A/ neieradās policijas iestādē uz reģistrāciju. Par savas neierašanās iemesliem /pers. A/ policijas iestādei nav paziņojis. Par minēto pārkāpumu ir paredzēta administratīvā atbildība. Paziņojums par konstatēto pārkāpumu iereģistrēts ENŽ /numurs/, un uzsākta administratīvā pārkāpuma lieta Nr./numurs/ (lietas 6.lapa);

- Ludzas rajona tiesas 2010.gada 3.novembra spriedumu, ka /pers. A/ notiesāts par Krimināllikuma 176.panta trešajā daļā paredzēta noziedzīga nodarījuma izdarīšanu ar brīvības atņemšanu uz 8 (astoņiem) gadiem un 6 (sešiem) mēnešiem, konfiscējot mantu, un ar policijas kontroli uz 2 (diviem) gadiem (lietas 9.-12.lapa);
- Ludzas rajona tiesas 2013.gada 22.aprīļa lēmumu /pers. A/ samazināts ar Ludzas rajona tiesas 2010.gada 3.novembra spriedumu noteiktais sods no 8 (astoņiem) gadiem un 6 (sešiem) mēnešiem uz 5 (pieciem) gadiem brīvības atņemšanas (lietas 13.-14.lapa).
- Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Ludzas iecirkņa Kārtības policijas nodaļas inspektores Valsts amatpersona 2015.gada 23.oktobra lēmumu par policijas kontroles ierobežojumu piemērošanu, ka /pers. A/ jāatrodas savā dzīvesvietā /adrese/, laika posmā no pulksten 22:00 līdz 06:00; aizliegts izbraukt no Ludzas, Kārsavas, Zilupes un Ciblas novadu administratīvās teritorijas bez policijas atļaujas; katru dienu laika posmā no plkst. 20:00 līdz 06:00 aizliegts uzturēties kafejnīcās, restorānos, bāros, spēļu zālēs, spēļu klubos, vietās, kur ir atļauta alkoholisko dzērienu lietošana; uzlikts par pienākumu 4 reizes mēnesī – mēneša katru pirmo, otro, trešo un ceturto piektdienu ierasties reģistrēties Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Ludzas iecirknī. Ar šo lēmumu viņš iepazīstināts 2015.gada 23.oktobrī, ko apliecinājis ar savu parakstu (lietas 15.lapa).

Novērtējusi iepriekš minētos pierādījumus, tiesa secina, ka /pers. A/ ir rīkojies prettiesiski un izdarījis Latvijas APK 177.pantā paredzēto administratīvo pārkāpumu. Viņa darbībās ir Latvijas APK 177.panta dispozīcijā paredzētā administratīvā pārkāpuma sastāva pazīmes.

Saskaņā ar Latvijas Sodu izpildes kodeksa Pārejas noteikumu 24.punktu papildsodu — policijas kontrole — turpina izciest personas, kurām tas piespriests atbilstoši minētā likuma Pārejas noteikumu 24.4.punktam policijas kontroles īstenošanai piemēro Ministru kabineta 2008.gada 30.jūnija noteikumus Nr.479 „Papildsoda - policijas kontrole - īstenošanas kārtība".

Saskaņā ar šo Ministru kabineta noteikumu 16.punktu, ja kontrolējamā persona pēc atbrīvošanas no brīvības atņemšanas iestādes bez

attaisnojoša iemesla neierodas reģistrēties Valsts policijas teritoriālajā struktūrvienībā, tas ir uzskatāms par policijas kontroles noteikumu pārkāpumu. Atbilstoši šo noteikumu 25.punktam par policijas kontroles noteikumu pārkāpšanu uzskatāma ikviena neattaisnota rīcība, kuras rezultātā kontrolējamā persona nav izpildījusi lēmumā par policijas kontroles ierobežojumu piemērošanu, šajos noteikumos vai citos normatīvajos aktos, kas reglamentē kriminālsodu izpildi, noteiktos pienākumus.

/pers. A/ nepildīja ar tiesas spriedumu piemērotā papildsoda – policijas kontroles noteikumus, jo 2015.gada 11.decembrī neieradās reģistrēties Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Ludzas iecirknī. Tiesas ieskatā, nav pamata neticēt policijas darbinieces /pers. D/ ziņojumā aprakstītajiem apstākļiem, jo tie apstiprinās gan ar administratīvā pārkāpuma protokolu, gan lēmumu par policijas kontroles ierobežojumu piemērošanu.

Nosakot sodu /pers. A/, tiek ņemts vērā izdarītā pārkāpuma raksturs – pārkāpa pienākumu 4 (četras) reizes mēnesī reģistrēties Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Ludzas iecirknī, pārkāpēja personība - viņš agrāk astoņas reizes kriminālsodīts (lietas 16.-18.lapa), ir astoņi administratīvi sodi, tai skaitā par tāda paša pārkāpuma izdarīšanu (lietas 16.-18.lapa), viņa vainas pakāpe – izdarīts tīšs pārkāpums, mantiskais stāvoklis – nestrādā (lietas 4.lapa), atbildību mīkstinoši un pastiprinoši apstākļi.

Saskaņā ar Latvijas APK 33.pantu /pers. A/ atbildību mīkstinoši apstākļi nav konstatēti. Atbilstoši Latvijas APK 34.panta pirmās daļas 2.punktam viņa atbildību pastiprinošs apstāklis ir gada laikā izdarīts līdzīgs pārkāpums, par kuru persona jau sodīta.

Ņemot vērā pārkāpuma raksturu un pārkāpēja personību, ka /pers. A/ agrāk ir astoņas reizes kriminālsodīts, viņam ir astoņi aktīvi administratīvi sodi, nestrādā, iepriekš uzliktos naudas sodus nav samaksājis, nav atbildību mīkstinošu apstākļu, ir viens atbildību pastiprinošs apstāklis, /pers. A/ piemērojams administratīvais arests, nosakot diennakšu skaitu tuvāk minimālajam apmēram.

Pamatojoties uz Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 175.pantu un 289.^{16} pantu, tiesa

nosprieda

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177.pantā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un piemērot viņam administratīvo arestu uz 5 (piecām) diennaktīm.

Administratīvā aresta izciešanas laiku /pers. A/ skaitīt no viņa aizturēšanas brīža pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā, nododot to izpildei Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Īslaicīgās aizturēšanas vietai Hospitāļu ielā 3, Daugavpilī.

Spriedumu var pārsūdzēt Latgales apgabaltiesā 10 (desmit) darba dienu laikā no tā paziņošanas dienas, apelācijas sūdzību iesniedzot Rēzeknes tiesā (Stacijas ielā 44, Ludzā).

Tiesnesis G.Strucinskis