Lietas Nr. 11280030317
Lietas arhīva Nr. K21-0122-17/2

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
2017. gada 30. augustā

LIMBAŽU RAJONA TIESA šādā sastāvā:
tiesnesis K.Jansons
ar sekretāri V.Ķirsi
piedaloties prokurorei S.Veidei
izskatīja krimināllietu, kurā apsūdzēts
/pers. A/, personas kods /personas kods/,
Krimināllikuma 262. panta pirmajā daļā paredzētā nozieguma izdarīšanā.
Tiesas izmeklēšanā tiesa

k o n s t a t ē j a:

Apsūdzētais /pers. A/ vadīja transportlīdzekli bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībā, kuras atņemtas, un būdams alkohola ietekmē, un konkrēti:

2017. gada 23. augustā plkst.15:48 /pers. A/Limbažu novada Katvaru pagastā ceļa Limbaži- Aloja 10. kilometrā virzienā uz Limbažiem vadīja transportlīdzekli Mercedes Benz CLK200 ar reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/, bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām, kuras atņemtas ar Limbažu rajona tiesas 2017. gada 17. jūlija spriedumu, un būdams alkohola ietekmē, ar minimālo alkohola koncentrāciju izelpotā gaisā 1,8768 promiles, kas atbilst alkohola koncentrācijai asinīs.

Ar šādu rīcību /pers. A/ ir izdarījis Krimināllikuma 262. panta pirmajā daļa paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

Tiesas sēdē /pers. A/ savu vainu atzina pilnībā, izdarīto nožēloja, un piekrita pierādījumu pārbaudes neizdarīšanai.

Pēc lietas materiālu pārbaudes tiesai nav šaubu par apsūdzētā vainu un noziedzīgā nodarījuma kvalifikāciju, līdz ar to, uzklausot arī prokurores viedokli, pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 499. pantu, tiesa nolemj pierādījumu pārbaudi neizdarīt.

Tiesa konstatā, ka apsūdzētā vaina ir pilnībā pierādīta, un tātad pierādījumu uzskaitījums un analīze nav nepieciešami.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 367. panta 7.^{2} punktu, no /pers. A/ par labu valstij ir piedzenami procesuālie izdevumi 15,65 eiro apmērā par viņam veikto alkohola pārbaudi ar alkometra palīdzību.

Apsūdzētā atbildību mīkstinošu apstākli tiesa konstatē savas vainas vaļsirdīgu atzīšanu un nožēlošanu. Atbildību pastiprinoši apstākļi nav konstatēti.

Nosakot konkrētu sodu, tiesa ņem vērā atbildību mīkstinošo apstākli, to, ka viņš iepriekš nav sodīts, ir pastāvīga darba vieta, apgādībā viens bērns. Izdarītais ir mazāk smags noziegums. To ievērojot, tiesa uzskata, ka nav nepieciešams piemērot ar brīvības atņemšanu saistītu sodu, bet ir iespējams piemērot piespiedu darbu, kura termiņš nosakāms 70 stundas.

Tā kā /pers. A/ ar Limbažu rajona tiesas 2017. gada 17. jūlija spriedumu ir atņemtas transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 4 gadiem, tad arī šajā lietā tiesību atņemšanas termiņš ir nosakāms 4 gadi.

Pamatojoties uz teikto un vadoties no Kriminālprocesa likuma 511.-514. panta, 523.-529. panta, Krimināllikuma 35. un 46. panta, tiesa

n o s p r i e d a:

/pers. A/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 262. panta pirmajā daļā paredzētā nosnieguma izdarīšanā un sodīt viņu ar piespiedu darbu uz 70 (septiņdesmit) stundām, bez mantas konfiskācijas, un atņemt transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem.

Piespiedu darba izciešanā ieskaitīt aizturēšanā pavadīto laiku no 2017. gada 23. augusta līdz 25.augustam (divas dienas), un galīgo izciešamo piespiedu darba termiņu noteikt 54 (piecdesmit četras) stundas.

Piespiedu darba izpildes kontroli uzdot Valsts probācijas dienesta Rīgas teritoriālajai struktūrvienībai.

/pers. A/ uzlikt pienākumu 10 dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas pieteikties piespiedu darba izciešanai Valsts probācijas dienesta Rīgas teritoriālajā struktūrvienībā.

Piedzīt no /pers. A/ par labu valstij procesuālos izdevumus 15,65 eiro (piecpadsmit eiro un 65 centus), tas ir- izdevumi sakarā ar /pers. A/ veikto alkohola pārbaudi ar alkometra palīdzību.

Minētā summa iemaksājama Valsts kases kontā LV96TREL2140091033000. Maksājuma mērķis: par alkohola pārbaudi administratīvā pārkāpuma lietā PC157786.

Spriedumu var pārsūdzēt Vidzemes apgabaltiesā tikai attiecībā par piespriesto sodu, vai pieļautiem procesa pārkāpumiem, 10 dienu laikā no pilna sprieduma pieejamības dienas iesniedzot apelācijas sūdzību Limbažu rajona tiesā.

Limbažu rajona tiesas tiesnesis K.Jansons